

credit are disclosed in the article. The concept of secondary market of agricultural machinery as part of the reproductive system and agro-technical support tool of rural producers, determines the place and role of the secondary market of agricultural machinery in the reproductive system of agribusiness is formed. The most important use-value property is used equipment reliability ratings quantitative and qualitative determination is shown. The use of a residual resource of tractors, combines and other agricultural machines and their structural elements is disclosed, the features of the organizational structure, prospects and directions of development of leasing in the secondary market equipment are considered.

МЕСТО РОССИИ В ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ

Комош В.И.¹, Руденко Д.Ю.², Сегой В.В.¹

1 ГАОУ ВПО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права»,
Тюмень, Россия (625051, г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 102), e-mail: kafedrame105@mail.ru

2 ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия
(625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10), e-mail: drudenko@inbox.ru

В статье анализируются современные подходы к оценке устойчивого развития стран мира. Для определения места России в рейтингах экологической устойчивости использовался кластерный анализ, позволяющий распределить в отдельные группы страны, схожие по уровню эколого-экономического развития. В результате построения системы кластеров за десять лет было определено место России, а также проанализированы все структурные сдвиги, произошедшие за исследуемый период. Таким образом, положение страны в мировой экологической системе было определено не только с точки зрения исследований международных организаций, но и с помощью совокупности основных показателей эколого-экономического развития. Практическая значимость работы определяется возможностью использования предложенных исследований региональными и государственными органами власти при разработке мероприятий по эколого-экономическому развитию территории.

RUSSIA'S POSITION IN GLOBAL RANKINGS OF ENVIRONMENTALLY SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Komosh V.I.¹, Rudenko D.Y.², Segoy V.V.¹

1 Tyumen State Academy of World Economy, Management and Law, (103, 30 let Pobedy street, Tyumen,
625051), e-mail: kafedrame105@mail.ru

2 Tyumen State University (10, Semakova street, Tyumen, 625003), e-mail: drudenko@inbox.ru

The article is devoted to the problem of determining the level of environmental and economic development of the country through the examination reflecting its indexes and indicators. To determine Russia's place in the rankings cluster analysis was used. As a result of the construction of the cluster system for ten years, it was determined the place of Russia, as well as analysis of all the structural changes that occurred during the study period. Thus, the position of the country in the global ecological system has been defined not only in terms of international research organizations, but also with a set of core indicators of ecological and economic development. The practical value of the paper is determined by the ability to use research proposals by regional and national authorities in the development of measures for environmental and economic development of the territory.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА НЕКОТОРЫХ ИНДИКАТОРОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Кондратович Д.Л., Ульченко М.В.

ФГБУН Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН, Апатиты,
Россия (184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ферсмана, 24а),
e-mail: k_dim@bk.ru; ulchenko@iep.kolasc.net.ru

В работе проведено исследование методологических особенностей определения векторов социально-экономического развития северного региона на основе анализа индикаторов качества жизни как факторов социальной мобильности. Основным методологическим принципом, используемым в данной работе, выступает системный подход. Проведено ранжирование регионов Северного экономического района с использованием сравнительного анализа качества жизни населения, экспертным путем были выделены частные индикаторы качества жизни, которые условно разделены в работе на две группы: 1-я группа – это показатели, характеризующие основу качества жизни, 2-я группа – это показатели, характеризующие результат качества жизни, также исследованы субъективные оценки (уровень удовлетворенности), отражающие уровень жизни населения. В работе установлен ряд методологических особенностей, которые заключаются во всесторонней оценке показателей уровня жизни, использовании комплексного подхода к разработке программных мероприятий, объективных и субъективных показателей, позволяющих отразить текущую и перспективную тенденцию в быстроизменяющихся условиях, а также учет специфических особенностей изучаемого объекта исследования.