

## DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN ECONOMIC SPACE: THEORETICAL ASPECT

**Borodatova L.Y.**

Tyumen State Oil and Gas University, Tyumen, Russia (625000, Russia, Tyumen, Volodarskogo St., 38),  
e-mail: bormila87@yandex.ru.

In article statement of an actual problem of formation and regulation of development of social infrastructure in the conditions of the spatial transformation of economy of the region aimed at creation of integrated management of processes of structural modernization of economic system taking into account influence of elements of social infrastructure in spatial aspect is offered. Approaches to contents of concepts of spatial and economic development of the region, allowed to present economic space as set of interacting measurements and subspaces are systematized and generalized. The functional interrelation of social infrastructure and economy sectors is designated and defined. It is proved that the social infrastructure in spatial aspect is a structural component of the economic complex, making it functional and territorial structures. The spatial model of formation and development of the social infrastructure which conditions are the principles structured on a system basis and regularity of spatial transformation of economy of the region is developed.

## МОДЕЛИ ВАРИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ АРХЕТИПОВ ОТ ЦЕНЫ НЕФТИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ

**Боташева Ф.Б.**

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия».  
Черкесск, КЧР, Россия (369000, Черкесск, СКГГТА, ул. Ставропольская, 36), igvint@mail.ru

В фазовом пространстве построены сплайн-аппроксимационные полиформные модели зависимости от мировой цены на нефть двух основных макроэкономических архетипов России – ВВП и инфляции. Сначала показан фазовый образ ВВП, затем аналогичный – инфляции. На параметрической картине взаимной зависимости выделены «грубый» тренд и «тонкие» циклические составляющие. На параметрические кривые нанесены «грубые» эконометрические законы «ВВП-мировая цена на нефть», он оказался прямолинейным, и «инфляция–мировая цена на нефть», оказавшийся гиперболическим, рассчитаны их коэффициенты. Проставлены временные реперы. «Тонкие» методы нашли циклы и значительные отклонения от «грубых» закономерностей. Реляционно из «тонких» аппроксимационных графиков синтезирован коэффициент потерь (sacrifice ratio) для российской экономики в 2002-2011 гг.

## MODEL VARIATIONS RUSSIAN MACROECONOMIC ARCHETYPES OF THE PRICE OF OIL ON WORLD MARKETS

**Botasheva F.B.**

FGBOU VPO “The North-Caucasus State Humanitarian-Technological Academy”, Cherkessk,  
Karachay-Cherkessia, Russia, (369000, Cherkessk, SKGGTA, st. Stavropol, 36) igvint@mail.ru

In the phase space, we construct the spline approximation poliformnye model based on the world oil price of two key macroeconomic archetypes Russia - GDP and inflation. First shows the phase image of GDP, then the analogous - inflation. On parametric pattern of interdependence marked «rough» trend and the «thin» cyclic components. Parametric curves, plotted on a «rough» econometric laws «GDP-world price of oil,» he turned out to be a straight line, and the «inflation-world price of oil», was hyperbolic, are calculated using the coefficients. Bear temporary benchmark. «Thin» methods found cycles and significant deviations from the «rough» patterns. Relationally from the «thin» graphs synthesized approximation ratio of losses (sacrifice ratio) for the Russian economy in 2002-2011.

## БЕНЧМАРКИНГ В КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ

**Бочарова И.Ю., Погонев С.В.**

ЛФ Госуниверситета-УНПК

Проведена оценка состояния судостроения России на мировом рынке и его значения для экономики государства. Определена роль корпоративного управления для развития данного отраслевого сегмента рынка. Выявлены факторы сложного положения современного рынка судостроения России, которыми являются снижение платежеспособного спроса, устаревшее оборудование, устаревшие разработки, низкий технологический уровень, кадровый фактор. На основе проведенных исследований установлено, что методом, позволяющим повысить уровень конкурентоспособности судостроительных компаний, является эталонный анализ – бенчмаркинг. Построение системной модели управления конкурентоспособностью предприятий регионального

уровня на рынке судостроения и судоремонта осуществляется на основе сравнительного эталонного анализа (бенчмаркинга), заключается в применении определенного набора последовательных действий, включающих: планирование; оценку бизнес-процессов, выявление имеющихся преимуществ и определение областей или процессов, требующих улучшения; поиск предмета эталонного сопоставления; подбор партнера для сравнительного анализа; анализ и наблюдение; внедрение полученных данных и определение эффекта.

## **BENCHMARKING THE COMPETITIVENESS OF THE SHIPBUILDING COMPANIES**

**Bocharova I.Y., Pogonev S.V.**

LF State University – ESPC

Assess the state of shipbuilding industry in Russia on the world market and its importance for the economy of the state. Defines the role of corporate governance for the development of this industry market. Factors of the difficult situation of the modern market of shipbuilding in Russia, which are the decrease of solvent demand, outdated equipment, obsolete development, the low technological level, human factor. On the basis of conducted researches it is established, that the method enables to raise the level of competitiveness of the shipbuilding companies is the benchmarking benchmarking. The construction of the system model management enterprises competitiveness of the regional level in the market of shipbuilding and ship repair is carried out on the basis of comparative benchmarking analysis (benchmarking) is the application of a specific set of sequential steps, including: planning; evaluation of business processes, identifying existing advantages and determining areas or processes requiring improvement; search of the reference mapping; selection of a partner for comparative analysis; analysis and monitoring; implementation of the obtained data and determine the effect.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

**Шаталова О.И.<sup>1</sup>, Бружукова О.В.<sup>2</sup>**

- 1 ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» Ставрополь, Россия  
(355000, Ставрополь, ул. Пушкина, 1), e-mail: ShatalovaOlga77@yandex.ru  
2 «Ростовский государственный строительный университет» Ростов-на-Дону, Россия  
(344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162), e-mail: bruzhukova@mail.ru

Рассмотрены основные направления совершенствования инструментария исследования уровня устойчивости развития региональных систем, обозначенных в рамках организационного механизма повышения устойчивости региональных систем, предвидения и прогнозирования в условиях кризиса. Приоритетность регионального уровня в общей концепции устойчивого развития территорий обусловило возникновение объективной потребности в формировании теоретико-методической базы по проблемам обоснования необходимости использования системного анализа, сравнительной оценки, сценарного прогнозирования и инструментального аппарата в целях обеспечения действенности применяемых стратегий развития. Применяемые в настоящее время в региональных исследованиях традиционные инструменты устойчивости регионального развития не позволяют оперативно учитывать изменения внутренней и внешней среды региональных систем. Основным требованием динамичного и результативного развития регионов является достаточная, своевременная и достоверная информация об условиях их функционирования и особенностях развития, средствах и методах решения актуальных задач.

## **RESEARCH TOOLS FOR IMPROVING THE LEVEL OF STABILITY OF REGIONAL SYSTEMS**

**Shatalova O.I.<sup>1</sup>, Bruzhukova O.V.<sup>2</sup>**

- 1 North-Caucasian Federal University, Stavropol, Russia (355,000, Stavropol, street Pushkin, 1),  
e-mail: ShatalovaOlga77@yandex.ru  
2 Rostov state building University, Rostov-on-don, Russia,  
344022, Rostov-on-Don, ul socialisticheskaya, 162), e-mail: bruzhukova@mail.ru

The basic directions of improvement of the tools of the research of the level of sustainable development of regional systems defined within the scope of the institutional mechanism for increasing the sustainability of regional systems, foresight and forecasting in conditions of crisis. Priority regional level within the overall concept of sustainable development of territories led to the emergence of objective necessity of formation of theoretical and methodological framework on the problems of the substantiation of necessity of use of system analysis, comparative assessment, scenario planning and instrumental apparatus in order to ensure the effectiveness of strategies used for development. Currently used in regional studies of the traditional instruments of sustainable regional development do not allow to consider changes in the internal and external environment of the regional systems. The main requirement for dynamic and effective development of the regions is an adequate, timely and reliable information about the conditions of their functioning and features of development, tools, and techniques to solve the urgent tasks.