

the external system (enabling environment, obstacles) and internal (strengths and weaknesses), the influence of factors on the socialization of the sphere of trade.

ЦИКЛОПОДОБНЫЕ КОЛЕБАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРИОД СССР: ПОИСК ПРИЧИН

Скуфьина Т.П.

ФГБУН «Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина» Кольского научного центра РАН,
Апатиты, Россия (184209, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д.24 а), e-mail: skufina@iep.kolasc.net.ru

Обоснована актуальность рассмотрения макроэкономического развития период СССР посредством циклического подхода. Представлена ценность этого подхода для исследования экономических процессов. Представлены проблемы применения длинных циклов к исследованию экономических процессов в период существования СССР. Обоснован вывод – в период СССР макроэкономическую динамику можно описать только короткими циклами. Исследование теоретических концепций причин колебаний темпов роста СССР позволило свести их в две группы. Первая группа определяла причину циклоподобных колебаний темпов роста советской экономики – сдвиги в соотношении «потребление-накопление». Вторая группа – причина в периодическом нарастании межотраслевой несбалансированности. Соотнесение теории с динамикой макроэкономических показателей привело к выводу – внятных ответов проблем экономического роста и объяснения циклических колебаний социалистической экономики рассмотренные концепции не дают. Вместе с тем ученые социалистических стран давали рецепты формирования хозяйственного механизма, позволяющего преодолеть тенденцию затухания темпов экономического роста. Эти рецепты не были учтены в управлении. Обосновывается – развитая система централизованного планирования в СССР в целом была способна обеспечить ограничение нарастания узких мест. Практический результат – крах системы.

CYCLICAL FLUCTUATION IN ECONOMIC DEVELOPMENT DURING USSR: SEARCH FOR CAUSES

Skufina T.P.

The Institute of Economic Problems, Kola Science Center, Russian Academy of Sciences

Topicality of examining macroeconomic development during USSR by means of cyclical approach is grounded. Importance of this approach for examining economic processes is presented. Challenges of using long cycles for researching the economic processes during USSR are offered. Observed result – during USSR macroeconomic dynamics can only be described by short cycles. Investigation about theoretical concepts and causes of fluctuations in growth rate during USSR allowed dividing them into two groups. First group defined the cause of cyclical growth rate fluctuations in soviet economy as a shift in the correlation between consumption and savings. Second one is cause of periodical increase in intersectoral imbalance. Correlation between the theory and dynamics of macroeconomic indexes lead to the conclusion – examined concepts do not give a clear answer for the problems in economic growth and explanation of cyclical fluctuations in soviet economy. In addition, scientists from soviet countries were giving recipes to form economic mechanism which could allow overcoming the tendency of attenuation in rate of economic growth. These recipes were not taken into the account by governance. It is validated that the developed system of centralized panning in USSR overall was able to provide with limitations in growth of bottleneck. Practical result – system collapsed.

КОМПЛЕКСНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ: НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ГРАНТОВ

Скуфьина Т.П.

ФГБУН «Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина» Кольского научного центра РАН,
Апатиты, Россия (184209, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д.24 а), e-mail: skufina@iep.kolasc.net.ru

Определяется актуальность и фундаментальный характер исследований Института экономических проблем Кольского НЦ РАН по проблемам развития Севера и Арктики. Приводятся данные о значительном количестве работ этого Института, поддержанных грантами РФФИ, РГНФ, Минобрнауки России, Президента России. Детально описываются результаты двух комплексных междисциплинарных исследований. По научно-исследовательской работе «Сценарии социально-экономического развития регионов Севера Российской Федерации» (грант Президента России) приводится организационная система гранта, включающая разные статусы молодых исследователей – от студента до доктора наук. Аргументируются выводы об эффективности такой структуры для вовлечения студентов в науку и научного роста участников проекта. Приводятся результаты, свидетельствующие о значительных научных достижениях в рамках исследования и общественном признании работы. По научно-исследовательской работе «Формирование стратегических приоритетов развития российской Арктики» (грант Минобрнауки России) формулируются основные противоречия развития, управления, позиционирования российской Арктики. Позиционируются результаты и возможности использования этой научно-исследовательской работы в уникальной, реально функционирующей системе интеграции Института