

УДК 330:332:504

ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА В ТРУДАХ Е.А. ДЕРГАЧЕВОЙ

Кулагина Н.А.

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», Брянск,
e-mail: kulaginana2013@yandex.ru*

Рассматривается становление научных взглядов профессора РАН Е.А. Дергачевой, работающей в русле исследований Брянской научно-философской школы социально-техногенного развития мира, получившей высокий авторитет в России. Развитие ее экономических взглядов проходит сквозь призму общей теории техногенного общественного развития. Своими исследованиями она внесла существенный вклад в изучение закономерностей и тенденций нарастающего техногенного социального развития, особенностей рыночной экономики техногенного общества и расширения искусственной среды жизнедеятельности населения, характера воздействия такой среды на биосферу и человека, трансформацию природно-биологических процессов, становление методологии исследований социо-эколого-экономических процессов, а также междисциплинарное обоснование новой концепции социотехноприродной глобализации на основе интеграции социума, его экономики, техносферы и биосферной природы. В исследованиях Е.А. Дергачевой обосновывается, что хозяйственные механизмы современной рыночной экономики направлены на расширенное воспроизводство элементов техносферы и техногенных процессов в масштабах планеты. Широкий, выходящий за пределы сугубо экономических отношений взгляд на хозяйственную систему позволяет понять особенности складывающихся сейчас социо-эколого-экономических взаимодействий, сформировать программу устойчивого социально-экономического развития, отвечающую современным реалиям.

Ключевые слова: экономика, глобализация, социально-техногенное развитие, биосфера, техносфера, техногенное общество, экология, социотехноприродные процессы, устойчивое развитие

STUDIES OF THE MODERN ECONOMICS AND GLOBALIZATION IN TERMS OF SOCIO-TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD IN THE WORKS BY E.A. DERGACHEVA

Kulagina N.A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Bryansk State Technical University,
Bryansk, e-mail: kulaginana2013@yandex.ru*

Considered the formation of scientific views of Professor of Russian Academy of Sciences E.A. Dergacheva working in line with the studies of Bryansk scientific school of socio-technogenic development in the world, received a high reputation in Russia. The development of her economic views through the prism of the General theory of technogenic social development. For her research it has made a significant contribution to the study of the patterns and trends of increasing anthropogenic social development, peculiarities of market economy of the industrial society and the expansion of the artificial environment of life of the population, the impact of such environment on the biosphere and human transformation of natural biological processes, the formation of the research methodology of socio-ecological-economic processes, as well as interdisciplinary rationale of the new concept sociotechnonatural globalization on the basis of integration of society, its economics, technosphere and biosphere nature. In studies of E.A. Dergacheva proves that the economic mechanism of modern market economy aimed at the expanded reproduction of the elements of the technosphere and anthropogenic processes on a global scale. Wide beyond the purely economic relations look at the economic system allows to understand the evolving socio-ecological-economic interactions to develop a programme of sustainable socio-economic development that meets modern realities.

Keywords: economics, globalization, social and technogenic development, biosphere, technosphere, technogenic society, ecology, sociotechnonatural processes, sustainable development

С 2002 года на Брянщине на базе Брянского государственного технического университета (БГТУ) было вновь образовано после длительного перерыва Брянское отделение Российского философского общества, в рамках которого стала вестись подготовка кадров по социально-гуманитарным дисциплинам – философии, экономике, социологии. Председателем общества был избран доктор философских наук профессор Э.С. Демиденко, который организовал при БГТУ научно-философскую школу ис-

следований социально-техногенного развития мира и жизни. Данная школа получила высокий научный авторитет в России в аспекте фундаментальных исследований, демонстрируя при этом весомый потенциал практического применения идей [74]. В состав творческого коллектива школы и аспирантуру вошли молодые специалисты из различных вузов Брянска, которые стали ведущими учеными по исследованиям ключевых направлений социально-техногенного развития мира и жизни. Их исследования

стали новаторскими, внесшими существенный вклад в новое философское, экономическое и научное видение мира. Среди них доктор наук профессор Н.В.Попкова, А.Ф. Шустов, А.Ф. Степанищев, В.В. Мирошников, В.Г. Воробьев, А.В. Корсаков, кандидаты наук Н.Н. Лапченко, В.Г. Горбачев и др. Школа насчитывает более 40 участников из разных наук. Заместителем руководителя научно-философской школы стала специалист по социальной философии, экономике и глобалистике, доктор философских наук, профессор Е.А. Дергачева.

За полтора десятилетия существования школы коллективом был осуществлен значительный объем научно-исследовательских работ по вопросам и проблемам взаимосвязанного социально-экономического, технико-технологического и природно-биологического развития, которыми не занимаются другие научные институты в мире, ограничиваясь сугубо экологической тематикой. За период своего развития авторитет школе добавляет издание ее учеными более 50 монографий, учебных пособий и сборников научных работ, более 100 статей в центральных журналах, 300 статей в других изданиях. Более 10 монографий и книг получили признание видных специалистов на различных конкурсах в России. В целом более 40 раз ученые за последние 10 лет становились победителями и лауреатами Международных, Всероссийских и региональных конкурсов, посвященных развитию науки, техники, экономики и иных инноваций: в Москве, Сочи, Калининграде, Кирове и Брянске. В 2007 г. данное направление исследований было официально признано Министерством образования и науки Российской Федерации при аккредитации университета [73]. Исследования школы также получили одобрение и поддержку в различных институтах Российской Академии наук, ведущих университетах России, Белоруссии, Украины, Армении, Таджикистана, а также среди зарубежных исследователей [74]. Основные идеи школы признаны такими авторитетными общественными организациями, как Российская Академия Образования (РАО), Российская Академия Естествознания (РАЕ), Российская Экологическая Академия (РЭА), Международная Академия общественного развития (МАОР).

Ученые школы концентрируют свое внимание на изучении интегрированных социотехноприродных процессов, распространении в мире техногенного (индустриального и постиндустриального) социального развития, трансформирующем воздействии экономики техногенного общества и стре-

мительно растущей искусственной среды жизни (техносферы) на естественную природу (биосферу), ее жизнь и человека, поиске путей устойчивого социоприродного развития [12]. Исследование многих коренных изменений, происходящих в развитии общества и природы под воздействием технологических революций (промышленной, научно-технической, информационной, биотехнологической, нанотехнологической), проводится с опорой на статистические и социологические данные. Учеными показано, как естественные факторы социоприродного развития замещаются в ходе технократического рыночного хозяйствования искусственными, открывающими большие возможности для роста благосостояния людей, но в то же время подрывают основы биосферы, ее жизни и экологического благополучия людей. Это обуславливает необходимость решения человечеством первостепенной задачи – устранения всего негативного, что люди сделали, используя огромный потенциал экономики и современных научно-технических производительных сил, не считаясь с возможностями биосферы, не понимая, что человечество является ее неотъемлемым элементом. В погоне за богатствами человечество уничтожило за 10 тысяч лет две трети биосферных лесов, более половины почвенного покрова на земном шаре, порядка 40% зеленого биосферного покрытия суши. В этом процессе трансформаций и разрушений бесспорными лидерами являются крупные капиталистические государства. Так, на территории современной Северной Америки за последние пятьсот лет с появлением там европейцев было уничтожено порядка 95% биосферных лесов (из 170 млн. га осталось 8 млн.) и почвенного покрова, только в XX веке изъято две трети полезных веществ из сельскохозяйственных почв [7]. Опираясь на анализ существующих теорий социально-экономического развития, их трактовки развивающейся картины мира, ученые Брянской научной школы сделали ряд совершенно новых выводов, которые нельзя игнорировать при развитии мирового сообщества, его экономики и при дальнейшем развитии биосферы, которая практически гибнет на наших глазах. Устанавливая междисциплинарные связи и раскрывая особенности современной картины мира, они в то же время ищут направления выхода из данного кризисного состояния, продолжения естественной саморазвивающейся биосферы и сохранения человечества [8].

Среди ключевых научных мероприятий, инициированных коллективом, следует отметить проведение в 2014 г. в Институте научной информации по общественным на-

укам Российской академии наук (ИНИОН РАН, апрель, июнь) двух научных междисциплинарных конференций с экспертами по проблематике, исследуемой школой. Тема конференций «Антропо-техногенная деградация биосферы: есть ли выход из кризиса» (и пути выхода из кризиса), на которых были заслушаны доклады Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой [65]. Эксперты подтвердили научно обоснованное направление исследований и внесли свои предложения. При подготовке к IV съезду социальных педагогов России Институтом социальной педагогики РАО в октябре 2014 г. была издана монография «Социальная педагогика в России: на острие времени», которая служит основным ориентиром в области дальнейшего развития социальной педагогики в стране. В качестве соавторов монографии были приглашены Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачева для освещения разделов, раскрывающих проблематику современного опасного социально-техногенного развития жизни и определяющих социальные ориентиры педагогике в воспитании и социализации молодежи [6].

В июне 2016 г. на базе Брянского государственного технического университета и кафедры «Экономика, организация производства и управление» факультета экономики и управления прошла Международная научная конференция по фундаментальным и прикладным проблемам современного экономико-экологического развития «Экономика в условиях социально-техногенного развития мира», организованная совместно с Российской Академией наук. Конференция стала междисциплинарной платформой обсуждения экономико-экологических проблем современного общественного развития. На конференцию подали заявки и публикации ученые 6 стран (России, Украины, Белоруссии, Таджикистана, Приднестровья, Азербайджана), а география российских участников охватывала более 20 городов (практически всю территорию страны) от Калининграда до Красноярска. Тематика конференции вызвала живой интерес у научного сообщества, что подтверждается количеством участников – их 160. Свои статьи представили ученые из разных наук – это доктора экономических, философских, физико-математических, социологических, психологических, биологических наук, а также начинающие исследователи, что подчеркивает важность развития междисциплинарного диалога исследований в современной экономической науке. На пленарном заседании были заслушаны доклады отечественных и зарубежных ученых по этой и смежным проблемам.

Организация работы конференции охватывала 7 секций. Результаты обсуждений конференции были представлены в Центр стратегического планирования РАН в Рабочую группу профессоров РАН по долгосрочному стратегическому прогнозу развития России. На конференции также было представлено научное направление кафедры «Экономика, организация производства и управления» факультета экономики и управления БГТУ по исследованию экономической безопасности, возглавляемое доктором экономических наук, профессором Н.А. Кулагиной. В ходе конференции были проанализированы междисциплинарные вопросы тех экономико-экологических проблем современного общественного развития, которые пока мировая наука не исследует. Среди них – коренные изменения биосферного развития в условиях, когда рыночно-ориентированный общественный организм берет на себя многие природотворческие функции, не считаясь с законами развития биосферы; смена эволюции жизни на планете с биосферно-биологической на социотехнобиологическую; феномен интегрированной социотехноприродной глобализации; мегатренды социотехноприродного развития жизни; социально-техногенное осмысление экологии человека в контексте радиационного загрязнения Брянской области; осмысление трансформации биосферной картины мира в условиях социально-техногенного развития жизни на Земле и др. Конференция положила начало не только мировоззренческому обсуждению данных проблем, но и рассмотрению этих вопросов в области экономики и конкретных наук. Сборник конференции издан в двух томах. В первом томе представлены основные доклады по тематике конференции, во втором – рассматриваются экономико-экологические и социально-гуманитарные вопросы обеспечения перспективного устойчивого развития [61; 75]. В дальнейшем кафедра экономики БГТУ планирует продолжить проведение междисциплинарных конференций с привлечением широкого круга специалистов.

Социально-экономическими и социально-философскими исследованиями в рамках проблематики научной школы занимается Елена Александровна Дергачева, профессор Российской Академии наук, эксперт РАН по экономическим и философским наукам, действительный член Российской экологической академии и Международной Академии общественного развития, доктор философских наук, профессор кафедры «Экономика, организация производства и управление» и кафедры «Философия, история и социо-

логия» БГТУ. Родилась в Брянске. Окончила Брянский государственный технический университет (БГТУ), факультет экономики и информатики (2001), получив специальность экономиста. Работала бухгалтером в коммерческой фирме (в 2000-2002 гг.), что нашло отражение в ее профессиональной педагогической деятельности [58; 59; 60]. Работает в БГТУ с 2001 г. В 2000 г. окончила Межрегиональную школу переводчиков по английскому языку. Окончила аспирантуру по специальности «Социальная философия» (2005) под руководством профессора Э.С. Демиденко, защитила кандидатскую диссертацию по теме «Техногенное общество и противоречивая природа его рациональной трансформации» (2005 г., г. Москва, Московский педагогический государственный университет, МПГУ). С целью укрепления экономического факультета, работы данного факультета по проблематике социально-техногенного развития мира и подготовки научных кадров документы Е.А. Дергачевой были направлены для присвоения ученого звания доцента по кафедре экономики. По результатам рассмотрения научной и учебно-методической работы Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки присвоено ученое звание доцента по кафедре «Экономика, организация производства и управление» (2008). В 2005-2014 гг. работала доцентом, с 2007 г. – заместитель декана факультета экономики и управления БГТУ по качеству и инновациям, что также отразилось на ее исследовательских интересах [11; 47; 55; 56; 57]. Окончила докторантуру МПГУ по специальности «Социальная философия» (2013), защитила докторскую диссертацию по теме «Феномен глобализации в контексте техногенного социоприродного развития» (2013 г., г. Москва, Российский университет дружбы народов, РУДН).

За научные достижения национального и международного уровня Президиум РАН присвоил Е.А. Дергачевой почетное звание «профессор Российской Академии наук» (2015) по отделению общественных наук (всего отобрано по стране 493 профессора РАН, из них 15 человек – в отделение общественных наук). Дергачева Е.А. – автор и соавтор более 200 научных работ, среди которых восемь монографий (4 – авторские, 4 – в соавторстве), 40 статей в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК для защиты докторских диссертаций по философии и экономике, 40 статей в центральных журналах и др. За десять лет становилась 22 раза победителем и лауреатом 6 всероссийских (Москва, РАЕ; Сочи, Фонд развития Отечественного образования,

РАО), 1 международного (Киров) и 15 региональных (Брянск, Администрация и департамент образования Брянской области) конкурсов научных работ и монографий в номинациях «философия», «экономика», «социология», «экология». Авторская монография «Концепция социотехноприродной глобализации: Междисциплинарный анализ. М., 2016» [2] была представлена на Международном Парижском книжном Салоне (март, 2016). Дважды награждена Благодарственными письмами Губернатора Брянской области за выдающиеся заслуги в сфере научной деятельности (2011, 2016). Удостоена благодарности президента РАН академика РАН В.Е. Фортова за содействие в развитии сообщества профессоров РАН и активное участие в реализации задач Российской Академии наук (2016).

Становление и развитие экономических, философских и научных взглядов профессора Российской Академии наук, доктора философских наук Е.А. Дергачевой проходит сквозь призму общей теории техногенного общественного развития. Своими исследованиями она внесла существенный вклад в изучение закономерностей и тенденций нарастающего техногенного социального развития, особенностей рыночной экономики техногенного общества и расширения искусственной среды жизнедеятельности населения, характера воздействия такой среды на биосферу и человека, трансформацию природно-биологических процессов, становление методологии исследований социо-эколого-экономических процессов, а также междисциплинарное обоснование новой концепции социотехноприродной глобализации на основе интеграции социума, его экономики, техносферы и биосферной природы [2; 3; 4; 5; 9; 10].

Необходимость уточнения и расширенного представления концепции техногенного общества в ее исследованиях возникла ввиду того, что большинство экономистов, философов и ученых вслед за академиком В.С.Степиным, который ввел в научный оборот понятие техногенной цивилизации, концентрировали свое внимание на научно-технических аспектах индустриального развития социума и не рассматривали прогрессирующие в ходе техногенного общественного развития опасные трансформационные переходные процессы в природе и их ответное воздействие на общество и человечество. Поэтому в ее исследованиях были обоснованы понятие «техногенность» и родственные ему термины, что является центральной важнейшей тематикой Брянской научно-философской школы социально-техногенного развития

мира [39]. Как подчеркивают Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачева, техногенность представляет собой «достаточно весомую включенность не только техносферных, технических и технологических, но и других искусственных веществ и процессов в социальные, биосферные и естественно-природные объекты и процессы» [8, С. 279; 21]. Как следствие усложнения техногенности – глобализация техногенного общества на основе расширения индустриально-экономической деятельности, подкрепляемая процессами трансформации и даже разрушения биосферы [33; 36].

Согласно ее исследованиям, современное техногенное (индустриальное и постиндустриальное) общество представляет собой систему, основными элементами которой являются социум, созданная им на основе хозяйственной деятельности техносфера и регион биосферы, в рамках которого они существуют и на который оказывают воздействие. В отличие от большинства исследователей, которые рассматривают развитие современного общества с точки зрения происходящих изменений в общественном хозяйстве и сфере услуг (в частности в социально-экономических и социологических концепциях постиндустриального и информационного обществ, по Д. Беллу), внимание Е.А. Дергачевой сконцентрировано на развитии в обществе техносферы и ее воздействии на характер социально-экономических и биосферно-природных процессов. Составляющими техносферы являются искусственные объекты (средства производства, индустриальные комплексы, города, сооружения), синтетические химические вещества, искусственные электромагнитные поля и др. [35; 41; 45].

Для исследования совокупности взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимосоуславливающих друг друга экономической, научной и технико-технологической рациональностей, комплексное воздействие которых на социоприродное развитие приводит к противоречивым последствиям, Е.А. Дергачевой было впервые введено понятие «техногенная рациональность». Техногенная рациональность (как содержательная характеристика техногенного общества) возникает на рубеже XIX-XX веков в ходе индустриальной трансформации западноевропейского капиталистического общества и цивилизации в целом. Противоречивость рыночной техногенной рационализации общества и природного мира заключается в том, что она, с одной стороны, способствует коренному, качественному улучшению условий жизнедеятельности, а с другой стороны, это про-

исходит за счет беспощадной эксплуатации и деградации биосферы [40; 50; 53]. Если в развитых капиталистических странах рационализация общественного устройства была направлена на повышение экономической эффективности научно-технических решений, то в странах индустриального социализма, отстаивающих неэкономические приоритеты, был взят курс на улучшение социальных показателей жизнедеятельности. Однако в ходе техногенного развития ни те, ни другие страны не смогли избежать «кризисов техногенности» – ухудшающихся параметров социоприродного бытия, поскольку социалистические страны в соревновании с развитыми капиталистическими вынуждены были принимать для преодоления отставания навязываемый им технократизм. Соответственно, как считает автор, разработка концептуальной гуманной рациональности социоприродного развития, представляющей собой комплекс экологической, этической и социальной рациональностей, должна лечь в основу программы устойчивого развития и преодоления негативных тенденций техногенной рационализации [37; 46].

Для изучения становления и развития техногенной рациональности, а также процессов перехода общества на новую цивилизационную, экономическую и социоприродную ступень развития Е.А. Дергачевой было введено понятие «техногенная модернизация». Период техногенной модернизации включает в себя три основных этапа: преиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. Первый этап преиндустриальной модернизации (XVI-XVIII вв.) в Европе характеризуется как время генезиса значительных революционных изменений в социально-экономической, научной и технико-технологической сферах жизни общества. Именно технико-технологическая рациональность преиндустриального периода инициировала вначале переход от ремесленного производства к мануфактурному, затем коренные, качественные изменения в мануфактурном производстве. Это, в свою очередь, привело к зарождению и становлению новой капиталистической формации как особой формы постаграрного, индустриального общества, формированию рыночной экономики и науки. Второй этап техногенной модернизации (конец XVIII – середина XX в.) – индустриальный – сопровождался революционным переходом от мануфактурного к фабричному производству и развитием промышленного способа производства общественной жизни. Третий этап техногенной модернизации – постиндустриальный – начался

с середины XX века. В 70-е годы XX века информационная революция ознаменовала наступление нового этапа научно-технической революции, переход наиболее развитых стран к постиндустриальному этапу своего развития с сопутствующими трансформациями в природе [5].

С целью продолжить принятую в мире терминологию общественных систем, но вместе с тем выделить специфику их искусственного развития и новые черты, которые пока что упускаются из виду экономистами, философами, социологами и другими учеными, в своих работах (2009) [3, С. 53-56] Е.А. Дергачева вводит и обосновывает новые понятия общественных систем: «индустриально-техногенное общество», «постиндустриально-техногенное общество». Эти понятия отражают явления существенного усиления техногенности в постиндустриальном обществе, где активно развивается наукоемкий сектор и конвергентные НБИКС-технологии (нано-, био-, информационные, когнитивные, социальные технологии).

Как отмечается в исследованиях Е.А. Дергачевой, технократические теории постиндустриального (и информационного) общества концентрируют внимание исследователей на экономических и технико-технологических модернизациях развития капиталистического социума, на основе чего делаются поспешные выводы о закономерностях социально-экономического прогресса. Тенденции современного развития мирового сообщества и его рыночной экономики формально подтверждают реалистичность концепций постиндустриализма в области роста занятых в сфере услуг. Однако в этих теориях упускается из виду факт развертывания социоприродных процессов в условиях современного перехода жизни из естественной природной среды в искусственную. В отличие от теорий постиндустриализма, концепции техногенного общественного развития рассматривают тенденции и перспективы развития социума в границах биосферной системы (как системы более высокого уровня), подсистемой которой является социум. Экономическая и политическая элита социума, руководствуясь корпоративными и частными интересами, принимает такие научно-технические решения, которые приводят к бесконтрольному разрастанию искусственного, жизненно опасным трансформациям социального и природного. Общество в результате индустриально-экономической деятельности разрушает биосферу, создает свой «планетарный дом» техногенной жизни [28].

В формировании техногенно глобализирующегося общества, подчеркивает Е.А. Дергачева, одним из ведущих факторов является коренное качественное изменение в ходе промышленной революции производительных сил человечества. В результате замещения естественных, земледельческих производительных сил (физического ручного труда человека и одомашненных животных) искусственными, научно-техническими реализуется постоянное инновационное развитие. Рыночная экономика выступает системой, связывающей научно-технические решения и необходимость удовлетворения растущих потребностей универсализирующегося общества. Социальное развитие в его либерально-экономическом варианте основывается на постоянном приращении научно-технических производительных сил, производства новых товаров и услуг, что приводит к ускорению научно-технического прогресса и одновременно способствует разрастанию техносферы.

Как отмечается в исследованиях Е.А. Дергачевой, в технократических теориях современного социального развития не находят отражения особенности совместной эволюции техногенно глобализирующегося общества, его экономики и трансформируемой природы. Это обуславливает необходимость выдвигать новые объяснительные схемы и методологии, более реалистично описывающие тенденции планетарного техногенного социально-экономического развития [18; 54]. При этом следует учитывать, что постиндустриализм (и информационное развитие как его характеристика на данном этапе [44]) вслед за индустриализмом является стадией усложнения и расширения такого развития.

В индустриально-техногенном обществе, подчеркивает Е.А. Дергачева, формируются и качественно совершенствуются в направлении увеличения масштабов и мощностей наука, техника, техносфера (сфера тяжелого машиностроения и ее инфраструктура – транспортные сети и урбанизированные поселения), которые оказывают воздействие на социально-экономические и природные процессы, создают внутренне более интегрированные национальные сообщества. Происходит не просто постепенная индустриализация экономики на основе совокупных научно-технических производительных сил, а коренное изменение самого характера социально-экономических, технологических, биологических связей и становление искусственных условий жизнедеятельности общества.

В индустриально-техногенном обществе рабочее время регулируется и обуслов-

ливается работой технологических систем (промышленности, транспорта, связи), не зависящих от сезонных колебаний, что, с одной стороны, дает возможность планирования свободного времени, а с другой – ставит в рамки своего функционирования поведение человека. Комфортные условия существования, высокая технологическая оснащенность урбанизированных комплексов, жизнь во многоотраслевом, многофункциональном культурном центре со специализацией на наиболее прогрессивных отраслях народного хозяйства, тесные технико-экономические связи по комбинированию и кооперированию промышленных предприятий между производством и потреблением промышленной и сельскохозяйственной продукции, высокая степень концентрации и диверсификации производства – все указанные характеристики дают основание рассматривать городскую агломерацию не только как подсистему общей системы размещения производства, но и как неотъемлемую часть и основу техносферы [33].

По мере развития науки и техники в постиндустриально-техногенном обществе (с середины XX в.) изменяется характер размещения производства, что, соответственно, сопровождается изменениями в урбанистическом образе жизни. Современный тип урбанизации в развитых странах характеризуется развитием процессов субурбанизации (деконцентрации населения) и образования на этой основе новых пространственных форм городского расселения – мегаполисов. Перемещение населения из крупных городов в их пригородные зоны обусловлено прогрессом интеллектуальных технологий, которые «сжимают» пространство и экономят время. Интенсификация пространственной подвижности, включение большей части населения в индустрию информационного производства, приоритетность проживания в экологически чистой зоне способствуют дальнейшему углублению и территориальному расширению процесса урбанизации, в который на новом этапе пространственной эволюции все активнее вовлекаются малые города и сельские поселения. Продолжается экспоненциальный рост объектов техносферы и составляющих ее искусственно синтезированных химических веществ. Искусственные технологии проникают в сельское хозяйство, что соответствует процессам его индустриализации. Соответственно, изменения в природе приобретают необратимый характер, поскольку разрушаемые экосистемы не восстанавливаются [51; 52].

С периода информационно-коммуникативной революции (с 1970-х годов) процессы информатизации хозяйств позволили расширить число стран, входящих в глобальный индустриальный пояс. Биотехнологическая революция (с 1980-х годов) положила начало технологическим манипуляциям с природными объектами, то есть производству техногенно измененных биосферных организмов. Это соответствовало углублению процессов техногенного изменения природы и самого человека, распространению наукоемких технологий в аграрной сфере. Хозяйствующий социум начал целенаправленно воспроизводить техногенность в форме трансформации биосферно-биологической жизни, что получило еще большее распространение на «волне» достижений нанотехнологической революции (в начале XXI в.). Все это сформировало планетарное технологическое единство процессов техносферы, ориентированных на потребности рынка [25]. Таким образом, в исследованиях Е.А. Дергачевой и других авторов постепенно складывается уточняющая индустриализм и постиндустриализм теория глобального техногенного социоприродного развития, опираясь на которую (в числе других теорий) более продуктивно исследовать процессы социально-экономического развития.

Особое место занимает в ее исследованиях формирование впервые в мире нового направления в изучении глобалистики – социотехноприродной глобализации, осуществленной на основе системных исследований интегрированного развития социума, его экономики, биосферы и искусственного неживого мира (техносферы). В энциклопедическом справочнике «Глобалистика: персоналии, организации, издания. М., 2012. С. 390» [1] среди важнейших изданий по глобалистике отмечена и монография Е.А. Дергачевой «Тенденции и перспективы социотехноприродной глобализации. М., 2009» [3].

В начале XXI века в области международной глобалистики сформировались две основные мировые концепции глобализации – социально-экономическая и социоприродная, отражающие различные грани социального и социально-экологического развития мира. В контексте узкого, социологического и социально-экономического подхода за пределами изучения остаются глубинные взаимосвязанные трансформации в обществе, экономике и природе на основе неконтролируемого воздействия новейших производительных сил, расширения техносферы и искусственного мира. Поэтому широко используемый исследова-

телями системный подход имеет ограниченную трактовку и пока упускает из виду проблематику социально-техногенного развития мира. В своих работах Е.А. Дергачева преодолевает такую ограниченность понимания мировых общественных процессов, учитывая складывающиеся отношения между подсистемой (обществом) и системой более высокого уровня (биосферой) [27; 30], что подтверждается и исследованиями отдела биофилософии Института философии Российской Академии наук и получило одобрение на Международных конгрессах по глобалистике, проводимых факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова (2009, 2011, 2013, 2015) [22; 70; 71; 72], других Международных и Всероссийских конференциях [62; 63; 64; 66; 67; 68; 69].

Е.А. Дергачева совершенно справедливо считает, что «следует истолковывать понятие, отражающее явление глобализации, в узком (социологическом, социально-экономическом) и широком (социально-философском, во многом междисциплинарном) смыслах соответственно: как социально-исторический процесс формирования мировой цивилизации на основе либерально-экономических рыночных отношений и как исторический социоприродный процесс становления социально-техногенного мира» [31; 32; 34].

Разрабатывая новую концепцию глобализации, она выявляет ее сущностные характеристики, которые заключаются в том, что системное взаимодействие глобализирующегося техногенного общества, создаваемой им техносферы и трансформируемой природы приводит к взаимопроникновению социально-экономического, техносферного и природно-биологического развития. В результате современной глобализации изменяется характер эволюции жизни на Земле с естественной природной на техногенную социоприродную. В ходе планетарной системной эволюции элементы искусственного мира интегрируются в процессы развития общества, человека и природы. Как следствие, формируются техногенные (биотехнологические) формы жизни, происходит становление глобальной техногенной среды жизнедеятельности людей и свойственного ей образа жизни [23; 26].

Как отмечается в исследованиях Е.А. Дергачевой, сторонники социально-экономической теории глобализации не учитывают глубинные трансформации, происходящие с веществом естественной природы в условиях техногенного развития. Такие изменения связаны с использовани-

ем искусственных (небиосферных) технологий в глобализирующемся техногенном обществе, в котором развивающийся социоприродный организм уже связан с искусственным и становится поэтому техногенным социоприродным. В разработанной и обоснованной в докторской диссертации концепции современной системой глобализации данный феномен рассматривается как процесс техногенного социоприродного развития. Это позволяет анализировать закономерности взаимосвязанной эволюции общества, его экономики, искусственного мира и естественной природы, расширяет границы узкого, социально-экономического содержания глобализации более широким, междисциплинарным ее пониманием [19].

Такое понимание глобализации как процесса социотехноприродного развития мира представляет собой принципиально новый подход к анализу данного феномена, что позволяет нам оценивать ее идеи как становление новой парадигмы в социальной философии, социологии, экономике, экологии и других науках. Складывающаяся в результате взаимодействия социальных, искусственных и природно-биологических процессов планетарная техногенная социоприродная система формирует новые интегрированные закономерности развития мира, поскольку глобализирующаяся техносфера становится новой оболочкой земной биологической жизни взамен существовавшей тысячелетиями биосферной системы жизни [38; 48]. Идущий эволюционный переход жизни от биосферной к постбиосферной вследствие современной мировой рыночно-ориентированной глобализации пока не осознается ни экономикой, ни наукой.

Разрабатывая новую экономико-экологическую методологию [15; 18], Е.А. Дергачева констатирует, что представление об экономике как социотехнической системе вписывается в рамки узкого социально-экономического (социологического) подхода в управлении мировым хозяйством. В рамках данного подхода экономическая сфера деятельности рассматривается как самодостаточная система, устанавливающая разнообразные социально-экономические связи с составляющими ее элементами – индустриальными и обслуживающими комплексами, транспортными системами, урбанизированными поселениями и взаимодействующая со своим окружением – естественной природной средой (биосферой). Экономический способ производства как продукт социума развивается на основе социально-экономических закономерностей, подкрепленных рыночными отноше-

ниями и научно-техническими решениями, а природа – на основе природно-биологических закономерностей, что не предполагает взаимного переплетения звеньев этих процессов. Из поля зрения исследователей ускользают обусловленные деятельностью рыночно-ориентированного социума глубинные взаимосвязанные трансформации в обществе, его экономике и природе на основе расширения искусственного мира в целом. Такой узкий подход в понимании современной микро-, макро- и глобальной экономики ограничивает возможности эффективного управления текущим и перспективным устойчивым эколого-экономическим развитием. Процесс расширенного воспроизводства, интегрирующий в себе обмен, распределение, производство и потребление материальных благ, не включает в поле своего рассмотрения трансформационные изменения в природно-биологических системах и переход к техногенной, во многом искусственной среде жизнеобеспечения и воспроизводства жизни. Поэтому необходимо расширить узкое содержание системного подхода широкой мультидисциплинарной его интерпретацией, включить в поле рассмотрения социотехнических и социально-экономических систем интегративные социотехноприродные процессы. Это позволит осуществлять всесторонний учет и прогнозирование последствий деятельности хозяйствующих субъектов.

Как подчеркивает Е.А. Дергачева, экономика техногенного общества – это тип хозяйственной деятельности на основе использования интегрированного потенциала современной науки, машинной техники, технологий и производства. Она соединяет различные социокультурные и биологические потребности человека с технологическими возможностями, реализуемыми за счет развития техносферы и расходования ресурсов природы, что приводит к техногенности эволюции глобализирующегося социума. Составляющие экономику техногенного общества хозяйственные механизмы (по сути, ее содержательные характеристики) направлены на расширенное воспроизводство во многом искусственных, технико-технологических, биотехнологических и иных техногенных социоприродных процессов в масштабах планеты. Широкий, выходящий за пределы сугубо экономических отношений взгляд на хозяйственную систему позволяет понять особенности складывающихся сейчас социо-эколого-экономических взаимодействий [17].

В исследованиях Е.А. Дергачевой впервые обосновывается, что хозяйственные механизмы современной рыночной экономики

направлены на расширенное воспроизводство элементов техносферы и техногенных процессов в масштабах планеты. Именно в результате наращивания производства объектов и элементов техносферы предприниматели получают огромные прибыли. Насколько прибыльны наукоемкие производства, подтверждает тот факт, что в начале XXI в. примерно пятьсот крупнейших корпораций мира контролируют 80% продукции химии и электроники, 70% машиностроения, 95% фармацевтики. В первую очередь, техногенные трансформационные процессы распространяются в локальных масштабах индустриальных обществ. Затем, при вовлечении в строительство техносферы аграрных обществ, технологически зависимых от развитого мира, происходит воспроизведение индустриально-техногенной модели развития в этих странах. Рациональность рынка, воплощенная в деятельности транснациональных корпораций, приводит к расщеплению отдельных стадий процесса производства в других странах мира. Это способствует распространению элементов техносферы и трансформационных процессов за пределами техногенных обществ, постепенному вовлечению традиционных социумов в индустриально-техногенное развитие. Поэтому, делает вывод исследователь, рыночная экономика является базисом глобализации, на основе которого общество возводит техногенную социоприродную систему [29; 49]. Таким образом, формируется основа современной глобализации – глобальная техногенная хозяйственная система, которая качественно изменяет естественную природу [2].

В ее исследованиях подчеркивается, что в результате расширения элементов и процессов техносферы и сокращения просторств биосферы формируются направляемые рациональностью рынка взаимосвязи между глобализирующимся техногенным обществом и его экономикой, искусственной средой жизни и трансформируемой ими естественной природной средой. В результате взаимодействия этих сфер складываются мегатенденции современного рыночно-технократического развития общества и природы. Среди них следует особо отметить такие социо-эколого-экономические мегатенденции: изменение рыночно-ориентированной деятельностью социума природы (ее биологических процессов и создание трансгенных организмов) на основе искусственных технологий; постоянный рост экономики на основе непрерывного производства синтезированных веществ и технологий; формирование глобальной техно-

генной хозяйственной системы и др. Все эти мегатенденции изменяют привычные представления о характере взаимодействий в социо-эколого-экономических системах. Поэтому, делает вывод Е.А. Дергачева, их понимание крайне важно при обосновании и планировании управленческих решений как на региональном, так и на межгосударственном уровне, особенно при формировании программ устойчивого социально-экономического развития [20].

В статье «Социотехноприродная реальность: социально-экономические риски конвергенции» [13] Е.А. Дергачева подчеркивает, что в современных условиях хозяйствования во главу угла ставятся только вопросы финансовой безопасности и за пределами экономического анализа остаются глобальные взаимосвязанные социально-экономические, научно-технологические и природно-биологические изменения и связанные с ними риски. Однако мир представляет уже не просто социально-экономическую и даже не социоприродную реальность, а нечто большее – формирующуюся глобальную техногенную социоприродную (т.е. социотехноприродную) систему. Хозяйственная деятельность общества в этой системе связана с развитием искусственных НБИКС-технологий, оказывающих неоднозначное воздействие на экономико-экологические процессы. Даже развитию экологичной «зеленой» экономики сопутствуют разнообразные риски неосознанного научно-технического преобразования природы. От понимания становления социотехноприродной системы зависит эффективность решения проблемы приспособления хозяйственной деятельности человека к условиям новой, техногенной среды жизнедеятельности, а также разработка программ безопасного устойчивого социо-эколого-экономического развития, прогнозирование соответствующих рисков.

В совместной статье Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой рассматриваются глобальные экономические тренды, которые определяются экономико-технократическим развитием современного капитализма и ведут к деградации и даже уничтожению биосферы. Современное развитие общества определяется не вековым саморазвитием природы, а вставшим на научный фундамент – «разумным» человечеством (В.И. Вернадский), его наукой и трудом на основе ее фундаментального развития. Хозяйствующий социум начинает определять жизненные процессы не только человечества, но и природы. Возвышение развивающегося в мире индустриально-техногенного общества над природой и замена

саморазвития биосферы рыночно-ориентированным социоприродным развитием – составляют своего рода гиперглобальные тренды, определяющие в совокупности множество преобладающих сейчас в мире сверхновых глобальных тенденций. Авторы среди трендов экономического развития отмечают: глобальное расширение, всемерную защиту и пропаганду мировой капиталистической системы; формирование глобальных научно-технических производительных сил за счет уничтожения природно-биосферных ресурсов планеты; усиление в мире технократизма и техногенности общественного прогресса; формирование и углубление социотехноприродной глобализации и др. [14].

Е.А. Дергачева справедливо обращает внимание на тот факт, что многие односторонне полагают, что реализация концепции устойчивого развития позволит преодолеть негативные трансформационные процессы в обществе и природе. При разработке и совершенствовании данной теории мировым и национальным научным сообществом поставлена задача всесторонне охватить процесс взаимосвязанного социо-эколого-экономического развития. Однако понимание техногенности изменения социоприродной системы вследствие современной глобализации находится за гранью рассмотрения как этой теории, так и современной экономической методологии. Отсюда следует необходимость осуществлять инновационные модернизации в экономике только на принципах научно обоснованного и социально ответственного формирования планетарной техносферы. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что изучение основополагающих характеристик современной экономики, определяемых технократическим характером глобализации, возможно именно в рамках междисциплинарных научных исследований в мире и России [43]. Это позволит сформировать программу устойчивого социо-эколого-экономического развития, отвечающую современным реалиям [24; 42].

Таким образом, Е.А. Дергачевой установлено, что перспективы развития современной глобализации, а вместе с ней и цивилизации, связаны со становлением глобальной техногенной социоприродной системы, приходящей на смену биосферной системе жизни. Выяснено, что хозяйственные механизмы современной рыночной экономики направлены на расширенное воспроизводство элементов техносферы и техногенных процессов в масштабах планеты. Выявлено, что сущность современной глобализации заключается в систем-

ной интеграции социальной, техносферной и природно-биологической эволюции. Основано, что содержательные характеристики глобализации определяются нарастающей техногенностью составляющих ее планетарных процессов и проблем. Показано, что возможные пути устойчивого взаимосвязанного развития общества и природы должны быть связаны с гуманизацией и ограничением негативных последствий техногенности глобализации. Разработанная в ее трудах концепция социотехноприродной глобализации открывает новые возможности для системного решения фундаментальных проблем международной глобалистики и может быть использована при создании целостной концепции устойчивого коэволюционного социоприродного развития общества и биосферы [16].

Подводя итоги проведенному обзору работ профессора Е.А. Дергачевой, следует отметить, что впервые разработанная в ее трудах тема феномена социотехноприродной глобализации и связанные с ней теоретические решения глобальных проблем и исследования экономики техногенного общества являются весьма актуальными как для более глубокого понимания характера прогресса современного мирового сообщества и направлений всего социотехноприродного развития мира, так и выработки соответствующих мер по преодолению множества негативных аспектов техносферизирующегося социума, его технократических тенденций в условиях экспансии либерально-экономических ценностей.

Список литературы

1. Глобалистика. Персоналии, организации, издания: энциклопедический справочник; гл. ред., сост. И.В. Ильин, И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.: Альфа-М, 2012. – 432 с.
2. Дергачева Е.А. Концепция социотехноприродной глобализации: Междисциплинарный анализ: монография. – М.: Ленанд / URSS, 2016. – 256 с.
3. Дергачева Е.А. Тенденции и перспективы социотехноприродной глобализации: монография. – М.: Либроком, 2009. – 232 с.
4. Дергачева Е.А. Философия техногенного общества: монография. – М.: Ленанд, 2011. – 216 с.
5. Дергачева Е.А. Техногенное общество и противоречивая природа его рациональности: монография. – Брянск: Изд-во БГТУ, 2005. – 219 с.
6. Дергачева Е.А. Раздел 2. Социотехноприродная реальность: исследования ее формирования и потребность учета ее в социальной педагогике // Арнольдов А.И., Григорьев С.И., Гурьянова М.П., Гулякова Л.Г., Дергачева Е.А., Демиденко Э.С., Морозова Н.С., Силласте Г.Г., Сорочинская Е.Н. Социальная педагогика в России: на острие времени / под ред. М.П. Гурьяновой / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.; СПб: Нестор-История, 2014. – 190 с. – С. 34-53.
7. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы: монография. – М.: Красанд, 2010. – 288 с.
8. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А., Попкова Н.В. Философия социально-техногенного развития мира: статьи, понятия, термины: научное издание. – М.: Всемирная информ-энциклопедия; Брянск: Изд-во БГТУ, 2011. – 388 с.
9. Дергачева Е.А. Техногенная экономика в эпоху информационного развития // Человек техногенной цивилизации в условиях информатизации общества: коллект. монография. – Калининград: Изд-во КГТУ; Калининградск. отд. МАИ, 2011. – 504 с. – С. 364-375.
10. Дергачева Е.А. Формирование техногенной общественной системы: лекция. – Брянск: Изд-во БГТУ, 2009. – 48 с.
11. Дергачева Е.А. Конкурентоспособность образовательных услуг в вузе: опыт осмысления в условиях глобализации: научное издание / Е.А. Дергачёва, Н.Н. Чернецова. – Брянск: БГТУ, 2008. – 79 с.
12. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А., Попкова Н.В. Техногенное общество и земной мир / под ред. Э.С. Демиденко: монография. – Брянск: Изд-во БГТУ; М.: АНО «Всемирная информ-энциклопедия», 2007. – 377 с.
13. Дергачева Е.А., Баксанский О.Е. Социотехноприродная реальность: социально-экономические риски конвергенции // Фундаментальные исследования. – 2016. – №12. – Ч.3. – С.612-617. URL: <https://www.fundamental-research.ru/pdf/2016/12-3/41141.pdf>.
14. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Экономические тренды в условиях современного социально-техногенного развития мира // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11. – Ч.4.
15. Дергачева Е.А. Методологические вопросы исследования эколого-экономических процессов // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2016. – № 4. – С.274-283.
16. Дергачева Е.А. Глобализация: новая междисциплинарная концепция // Вестник Университета Российской Академии Образования. – 2016. – № 5.
17. Дергачева Е.А. Экономико-экологические проблемы современного социально-техногенного развития мира // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2016. – № 1. – С.170-178.
18. Dergacheva E. Establishment of Multidisciplinary Methodology in the Modern Industrial Enterprise Management // SHS Web of Conferences. RPTSS 2015 – International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences 2015, 2016, Vol.28, available at: DOI: <http://dx.doi.org/10.1051/shsconf/20162801026>.
19. Dergacheva E.A. Sociotechnonatural globalization: consequences for society, nature and Humanity // International Journal of Applied and Fundamental Research. Issues / № 6, 2016 (Germany). URL: <http://www.science-sd.com/468-25189>.
20. Дергачева Е.А. Современная глобализация как мегатенденция взаимосвязанных социо-эколого-экономических изменений // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12. – Ч.2. – С.371-375. URL: <http://www.rae.ru/fs/pdf/2015/12-2/39422.pdf>.
21. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Социально-философский анализ становления и развития концепции техногенного общества // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. URL: <http://www.science-education.ru/131-23481>.
22. Дергачева Е.А. Концепция глобализации в контексте социотехноприродного развития // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2015. – №3-4. – С.16-22.
23. Дергачева Е.А. Социально-философский подход к пониманию трансформации современного человека // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/131-23543>.
24. Дергачева Е.А. Этические проблемы современного либерально-экономического развития мира // Вестник Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя грамадскіх і

гуманитарных наук. – 2015. – №2. – С.55-64. URL: <http://ojs.polessu.by/index.php/BPSBS1/article/view/637/640>.

25. Дергачева Е.А. Особенности глобальной техносферы биосферы в современную эпоху // Век глобализации. – 2014. – №1. – С.124-132.

26. Дергачева Е.А. Современная глобализация как процесс интегративных социально-техногенных и природных изменений // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2014. – №2. – С.4-9. URL: http://www.swsu.ru/journal/archive/2_2014.pdf.

27. Дергачева Е.А. Техногенность в глобализации социума и биосферы // Современные исследования социальных проблем: электрон. журн. – 2012. – №5 (13); URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/5/dergacheva.pdf>.

28. Дергачева Е.А. Технократизм в глобализации техногенной общественной системы // Современные проблемы науки и образования: электрон. журн. – 2012. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/103-6430>.

29. Дергачева Е.А. Техногенная экономика – вектор искусственности процессов в социуме и биосфере // Современные исследования социальных проблем: электрон. журн. – 2012. – №4 (12); URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/4/dergacheva.pdf>.

30. Дергачева Е.А. Особенности формирования глобальной техногенной социоприродной системы взамен биосферной // Современные проблемы науки и образования: электрон. журн. – 2012. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/102-6033>.

31. Дергачева Е.А. Социально-философский анализ глобализации // Современные исследования социальных проблем: электрон. журн. – 2012. – №1 (09); URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/dergachyova.pdf>.

32. Дергачева Е.А. Истоки и смысл современной глобализации // Проблемы современного антропосоциального познания / под общей ред. Н.В.Попковой. Брянск: Изд-во БГТУ, 2012. – Вып.10. – С.45-54.

33. Дергачева Е.А. Особенности глобальной техносферы биосферы // Век глобализации. – 2011. – № 2. – С. 53-61.

34. Дергачева Е.А. Концепции социально-экономической глобализации // Социально-гуманитарные исследования в БГТУ / под общей ред. А.Ф.Степанищева. – Брянск: Изд-во БГТУ, 2011. – Вып.2. – С.147-160.

35. Дергачева Е.А. От техногенного общества – к социотехноприродной глобализации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – №4. – С.7-13.

36. Дергачева Е.А. Техногенное общество и природа в процессах глобализации // Социология. – 2010. – №1. – С. 108-116.

37. Дергачева Е.А. Рациональное и иррациональное в социотехноприродной глобализации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – №4. – С.15-20.

38. Дергачева Е.А. Глобальные процессы и проблемы и их взаимосвязь в социоприродном мире // Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – Вып. 12 (80). – С. 254-258.

39. Дергачева Е.А. Техногенность и ее идейное содержание // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2009. – №2. – С.167-173.

40. Дергачева Е.А. Противоречия экономической рационализации техногенной общественной системы // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2008. – №3. – С. 18-26.

41. Дергачева Е.А. Социоприродная проблематика в современной глобалистике // Философия и общество. – 2008. – №3. – С.109-122.

42. Дергачева Е.А. Проблематика устойчивого развития в условиях современного техногенеза // Аспирантский вестник Поволжья. – 2008. – №5-6. – С.31-35.

43. Дергачева Е.А. Россия в глобализирующемся мире // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2008. – №1 (17). – С. 106-114.

44. Дергачева Е.А. Процессы информатизации в контексте техногенного общественного развития // Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Серия «Гуманитарные науки». 2008. Вып. 4(60). С. 71-76.

45. Дергачева Е.А. Техногенное общество, особенности его становления и развития // Аспирантский вестник Поволжья. – 2008. – №1-2. – С. 13-18.

46. Дергачева Е.А. От техногенной рациональности к рациональности социоприродного развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия». – 2008. – №1. – С.12-16.

47. Дергачева, Е.А. Повышение конкурентоспособности и качества образовательных услуг в вузе / Е.А. Дергачева, Н.Н. Чернецова // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2008. – № 3 (19).

48. Дергачева Е.А. Проблематика биотехнологий в техногенном обществе // Аспирантский вестник Поволжья. – 2007. – № 3-4 (12). – С. 12-16.

49. Дергачева Е.А. Транснациональные корпорации в системе техногенного общественного развития и его рационализации // Вестник Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – Вып. 9(53). – С. 171-178.

50. Дергачева Е.А. Техногенная рациональность и ее функции в модернизации современного социума // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия». – 2007. – №1 (13). – С.31-39.

51. Дергачева Е.А. Кадровая политика в стратегиях транснациональных корпораций // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2007. – № 3. – С.74-77.

52. Дергачева Е.А. Образовательная деятельность транснациональных корпораций // Известия Тульского государственного университета. Серия «Экономика. Управление. Финансы». – 2006. – Вып. 1. – С. 68-77.

53. Дергачева Е.А. О противоречивости научной и технико-технологической рациональности в техногенном общественном развитии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2006. – № 1. – С. 169-179.

54. Дергачева Е.А. Методологические концепции исследования современного общественного развития // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2005. – № 3 (7). – С. 91-96.

55. Система качества факультета экономики и управления БГТУ / Е.И. Сорокина, Е.А. Дергачева, Т.П.Можаява. В 4-х ч. Ч.1. – Брянск: БГТУ, 2016. – 150 с.

56. Типовая система качества: система качества кафедры «Экономика, организация производства, управление» факультета экономики и управления БГТУ / Е.И.Сорокина, Е.А. Дергачева. В 4-х ч. Ч.3. – Брянск: БГТУ, 2016. – 144 с.

57. Типовая система качества вуза: система качества факультета экономики и управления, кафедры «Экономика, организация производства и управление», кафедры «Философия, история и социология», кафедры «Иностранные языки» / Е.А.Дергачева, И.А.Безменов. – Брянск: БГТУ, 2010. – 244 с.

58. Дергачева Е.А. Бухгалтерский учет: теория: учеб. пособие. – Брянск: БГТУ, 2010. – 152 с.

59. Дергачева Е.А. Диагностика риска банкротства организации: анализ и учет: учеб. пособие. – Брянск: БГТУ, 2008. – 154 с.

60. Дергачева Е.А. Бухгалтерский учет: практикум: учеб. пособие. – Брянск, 2006. – 187 с.

61. Дергачева Е.А. Современная экономика в условиях социально-техногенного развития мира // Экономика в усло-

- виях социально-техногенного развития мира: матер. Междунар. науч. конф. (БГТУ, РАН): в 2 т. – Брянск: БГТУ, 2016. – Т. 1. – 152 с. – С. 17-26.
62. Дергачева Е.А. Устойчивое социально-экономическое развитие в контексте современных мировых процессов // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований в экономике и управлении: материалы II Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, магистров и студентов факультета экономики и управления (10 декабря 2015 г., г.Брянск) / под ред. Е.И. Сорокиной, Е.А. Дергачевой: в 2 т. – Брянск: БГТУ, 2015. – Т.1. – 373 с. – С.128-133.
63. Дергачева Е.А. Экономическая психология в условиях социально-техногенного развития // Инновационные методы и модели в экономической психологии, эргономике, производственном менеджменте: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Брянск: БГТУ, 2015. – С. 200-208.
64. Дергачева Е.А. Глобализация: социально-экономическое и социально-философское измерение // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований в экономике и управлении: материалы I научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава факультета экономики и управления (25 ноября 2014 г.), посвященной 85-летию БГТУ / под ред. Е.И. Сорокиной, Е.А. Дергачевой. – Брянск: БГТУ, 2014. – 379 с. – С. 172-177.
65. Дергачева Е.А. Современная глобализация как процесс социально-техногенной трансформации биосферы // Антропо-техногенная деградация биосферы: предложения по ее преодолению: Труды Российской междисциплинарной научно-практической конференции / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; Отдел науч. сотрудничества и междунар. связей; Отв. ред. Д.В. Ефременко, В.И. Герасимов. – М., 2014. 248 с. – С.45-54.
66. Дергачева Е.А. Рыночная экономика и ее роль в процессах глобализации социально-техногенного развития // Экономические и организационные проблемы управления в современных условиях: матер. Междунар. науч.-практ. конф. ППС / под ред. В.М.Панченко, Н.А.Кулагиной. – Брянск: БГТУ, 2014. – С. 195-201.
67. Дергачева Е.А. Необходимость сохранения национальной безопасности России в условиях глобального социально-техногенного развития // Национальная безопасность России в глобализованном мире: состояние, вызовы, риски и механизмы устойчивого развития: сб. тр. Междунар. науч. конф.: в 2 ч. / под общ. ред. проф. В.П. Шалаева. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2015. – Ч.1. - 410с. – С. 325-333.
68. Дергачева Е.А. Глобализация как мегатенденция интегративных изменений в социуме, техносфере и биосфере // Россия: тенденции и перспективы развития (матер. XV Междунар. науч. конф. «Модернизация России: ключевые проблемы и решения», Москва, ИНИОН РАН, РАН, 18–19 декабря 2014 г.). Ежегодник. – М.: ИНИОН РАН, 2015. – 644 с. – Вып. 10. – Ч.2. – Москва, 2015. – С.333-337.
69. Дергачева Е.А. Проблемы развития экономики техногенного общества // Инновационный путь развития экономики регионов: II Междунар. науч.-практ. конф. г.Брянск, 17 июня 2014 г.: сб. науч. тр. / под ред. Н.В. Грачевой, В.В.Одиноченкова. – Брянск: БГТУ, 2014. – С. 26-33.
70. Дергачева Е.А. Современная социотехноприродная глобализация: на пути к техногенности эволюции жизни // Глобалистика – 2013: Матер. III Междунар. науч. конгр.; Москва, МГУ им. М.В.Ломоносова, 23-25 октября 2013 г.: тезисы докладов. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 578 с. – С.72-73.
71. Дергачева Е.А. Особенности глобальной техноферизации в современную эпоху // Матер. II Междунар. науч. конгр. «Глобалистика-2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» / под ред. И.И. Абылгазиева, И.В.Ильина. – Т.1. – М.: МАКС-Пресс, 2011. – С.236.
72. Дергачева Е.А. Глобализация и ее социоприродное измерение // Материалы Междунар. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20–23 мая 2009 г. / под ред. И.И.Абылгазиева, И.В.Ильина. В 2 т. – Т.1. – М.: МАКС Пресс, 2009. – С. 52-54.
73. Дергачева Е.А. Брянская научно-философская школа социоприродных исследований в 2002–2007 годах // Вестник Российского философского общества. – 2007. – № 3 (43). – С.17-18.
74. Трифанков Ю.Т., Дергачев К.В. Обзор трудов ученых Брянской научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира и жизни // Научное обозрение. Реферативный журнал. – 2016. – № 6. – С. 90-111. URL: <http://abstract.science-review.ru/article/view?id=1810>
75. Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: матер. Междунар. науч. конф. по фундаментальным и прикладным проблемам современного экономико-экологического развития (30 июня 2016 г., г.Брянск): в 2 т. / под ред. Е.А. Дергачевой. – Брянск: БГТУ, 2016. – Т.2. – 680 с.