

СТАТЬЯ

УДК 330.354

ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

¹Лебедева Г.В., ²Лебедева А.В.

¹ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого»,
Великий Новгород, e-mail: lgv-mav@mail.ru;

²ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Новгородский филиал,
Великий Новгород, e-mail: sasha-l99@mail.ru

Статья посвящена проблемам изучения динамики и структуры инвестиций как фактора экономического и социального развития Новгородской области. Рассматриваются основные показатели динамики и структуры инвестиций в регионе. Проведен анализ относительных показателей динамики и структуры инвестиций в Новгородской области за период 2000-2017 гг.: индекса физического объема инвестиций в основной капитал, видовой структуры. Выявлены основные тенденции динамики инвестиций в Новгородской области за рассматриваемый период на основе их структурного и динамического анализа в целом по региону, в разрезе отраслей, видов деятельности, по источникам финансирования, проанализирована динамика инвестиций в научные исследования и разработки. Сформулированы выводы, характеризующие особенности динамики относительных показателей изменения инвестиций (цепных темпов роста), в отраслях экономики Новгородской области. На основе анализа распределения инновационных разработок в зависимости от продолжительности периода их внедрения в Новгородской области в 2013-2016 гг. выявлена проблема избыточной продолжительности периода внедрения инноваций. Обосновывается необходимость стимулирования инвестиций в инновационный сектор экономики с поддержкой венчурных компаний и осуществлением полного инновационного цикла от формирования идеи до внедрения инвестиционного проекта.

Ключевые слова: инвестиции, показатели динамики и структуры, экономическое развитие региона, инновационный сектор, внедрение инноваций, инновационный цикл

DYNAMICS AND STRUCTURE OF INVESTMENTS AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

¹Lebedeva G.V., ²Lebedeva A.V.

¹Novgorod State University named after Yaroslav the Wise, Velikiy Novgorod, e-mail: lgv-mav@mail.ru;

²Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Velikiy Novgorod, e-mail: sasha-l99@mail.ru

The article is devoted to the problems of studying the dynamics and structure of investments as a factor in the economic and social development of the Novgorod region. The main indicators of the dynamics and structure of investments in the region are considered. The analysis of relative indicators of the dynamics and structure of investments in the Novgorod region for the period 2000-2017 was carried out: an index of the physical volume of investments in fixed capital, species structure. The main trends in the dynamics of investment in the Novgorod region for the period under review were identified on the basis of their structural and dynamic analysis for the region as a whole, by industry, by sources of funding, and the dynamics of investments in research and development were analyzed. The conclusions are formulated, characterizing the features of the dynamics of relative indicators of changes in investment (chain growth rates) in the branches of the economy of the Novgorod region. Based on the analysis of the distribution of innovative developments, depending on the duration of the period of their implementation in the Novgorod region in 2013-2016, the problem of excessive duration of the innovation introduction period was revealed. It justifies the need to stimulate investment in the innovation sector of the economy with the support of venture capital companies and the implementation of a full innovation cycle from the formation of an idea to the implementation of an investment project.

Keywords: investments, indicators of the dynamics and structure, the economic development of the region, the innovation sector, innovation, the innovation cycle

Инвестиции являются не просто средством вложения каких-либо активов предпринимателей, а способом достижения экономической и социальной эффективности, на основе которой могут быть решены многообразные социальные и экономические задачи. Поэтому инвестиционный процесс в конечном счете имеет социальную ориентацию. В свою очередь, инвестиционный процесс формируется под влиянием объективных экономических факторов и соци-

ально-политического положения в стране. Совокупность этих факторов и образует инвестиционный климат. Существование примеров позитивного опыта формирования благоприятного инвестиционного климата и инвестиционной политики на региональном уровне, например в Новгородской области, расширения активной политики в области вложений и реализации инвестиционных проектов позволяют создавать условия для успешного развития бизнеса.

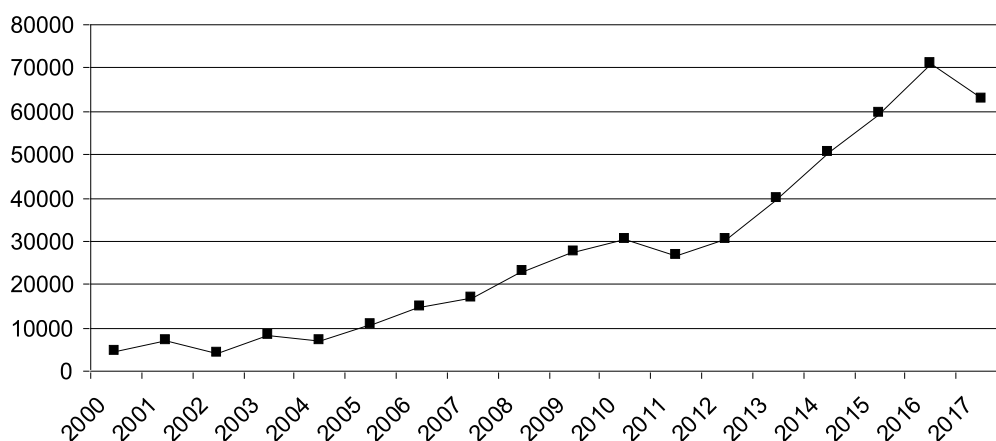


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал, млн руб.

Цель исследования: анализ динамики и структуры инвестиций и выявление особенностей практики реализации инвестиционной политики в Новгородской области.

Материалы и методы исследования

При выполнении исследования были использованы следующие методы: сравнения, графический, табличный, монографический. Логической основой исследования послужили труды российских и зарубежных специалистов в области государственного и муниципального управления, экономистов, менеджеров, статистические данные, а также данные периодических изданий и официальных интернет-сайтов. Объектом исследования является Новгородская область. Предметом исследования являются динамика и структура инвестиций, инвестиционная политика Новгородской области.

Результаты исследования и их обсуждение

Развитие экономики невозможно при отсутствии активизации инвестиционной деятельности. Определяющую роль в этом процессе играет государственное регулирование инвестиционной сферы. Непосредственным результатом создания благоприятного инвестиционного климата и принятия инвестиционного законодательства стал быстрый рост иностранных и отечественных инвестиций в Новгородской области с 1995 г. [1–3].

Общий объем инвестиций в 2017 г. в основном определяется инвестициями в следующие отрасли: обрабатывающие производства – 8819,8 млн руб., транспортировка и хранение – 41757,5 млн руб., обработка древесины 1672 млн руб., обеспечение электрической энергией, газом и паром; конди-

ционирование воздуха – 2596,5 млн руб., деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 2849,1 млн руб., образование – 1163,4 млн руб., сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 1079,4 млн руб.

На рис. 1 и в табл. 1 [4, 5] представлены данные об инвестициях в Новгородской области в основной капитал за 2000–2017 гг. Очевидная динамика роста инвестиций сменяется их сокращением в 2017 г.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами; в фактически действовавших ценах)

| Год | Млн руб. |
|------|----------|
| 2000 | 4328,2 |
| 2001 | 7028,4 |
| 2002 | 4237,3 |
| 2003 | 8016,1 |
| 2004 | 6796,0 |
| 2005 | 10834,1 |
| 2006 | 14810,3 |
| 2007 | 16760,1 |
| 2008 | 23002,6 |
| 2009 | 27589,9 |
| 2010 | 30477,2 |
| 2011 | 26777,5 |
| 2012 | 30431,4 |
| 2013 | 39897,5 |
| 2014 | 50276,7 |
| 2015 | 59640,0 |
| 2016 | 71102,6 |
| 2017 | 62787,4 |

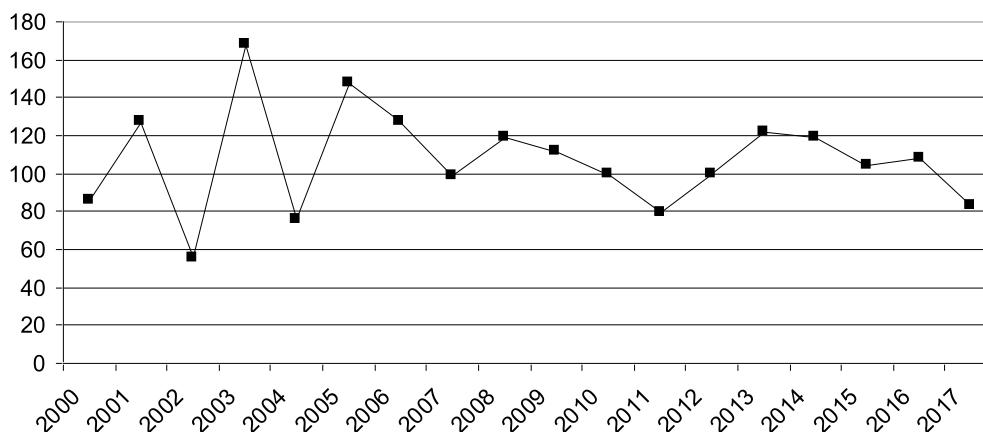


Рис. 2. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %

Таблица 2

Видовая структура инвестиций в основной капитал за январь – июнь 2018 г.

| Показатель | Млн руб. | В% к итогу |
|--|----------|------------|
| Инвестиции в основной капитал | 24602,5 | 100 |
| в том числе: | | |
| жилые здания и помещения | 2694,5 | 11,0 |
| здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель | 14810,7 | 60,2 |
| машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты | 6861,3 | 27,9 |
| объекты интеллектуальной собственности | 59,9 | 0,2 |
| прочие инвестиции | 176,1 | 0,7 |



Рис. 3. Видовая структура инвестиций в основной капитал за январь – июнь 2018 г., %

На рис. 2 приведен индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах. Динамика индекса еще более наглядно демонстрирует снижение инвестиционной активности. Максимальные снижения по сравнению с предыдущим годом наблюдались в 2002, 2004, 2011 и 2017 гг.

В табл. 2 и на рис. 3 представлена видовая структура инвестиций за январь – июнь 2018 г. Как показывают данные таблицы, наибольший удельный вес в видовой структуре занимают здания и сооружения, расходы на улучшение земель, их удельный вес составляет 60,2%, вторую позицию занимают машины и оборудование – 27,9%.

Таблица 3

Структура инвестиций в основной капитал организаций по источникам финансирования в I полугодии 2018 г.

| Показатель | Млн руб. | В % к итогу | январь – июнь 2017, в % к итогу |
|---|----------|-------------|---------------------------------|
| Инвестиции в основной капитал | 22164,4 | 100 | 100 |
| в том числе: | | | |
| собственные средства | 10215,3 | 46,1 | 27,5 |
| привлеченные средства | 11949,1 | 53,9 | 72,5 |
| из них: | | | |
| кредиты банков | 335,4 | 1,5 | 0,8 |
| заемные средства других организаций | 1938,4 | 8,7 | 8,4 |
| бюджетные средства | 6886,6 | 31,1 | 44,1 |
| в том числе из: | | | |
| федерального бюджета | 6505,7 | 29,4 | 42,0 |
| областного бюджета | 246,6 | 1,1 | 1,4 |
| местного бюджета | 134,4 | 0,6 | 0,7 |
| средства государственных внебюджетных фондов | 43,1 | 0,2 | 0,1 |
| средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства | 911,9 | 4,1 | 5,3 |
| прочие | 1425,9 | 6,4 | 13,4 |

Таблица 4

Динамика инвестиций в научные исследования в Новгородской области

| Год | Затраты на научные исследования и разработки, млн руб. | В % к предыдущему году |
|------|--|------------------------|
| 2013 | 1253,1 | – |
| 2014 | 1118,1 | 89,2 |
| 2015 | 1712,2 | 153,1 |
| 2016 | 1803,0 | 105,3 |

За январь – июнь 2018 г. к уровню января – июня 2017 г. инвестиции в основной капитал составили 101,1%, по организациям без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами – 110,9%. В табл. 3 и на рис. 3 представлена структура инвестиций в основной капитал организаций (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) по источникам финансирования в I полугодии 2018 г. [6]. Затраты организаций на приобретение основных средств, а также объектов незавершенного строительства, бывших в употреблении у других юридических и физических лиц, за январь – июнь 2018 г. составили 210,1 млн руб. (в январе – июне 2017 г. – 967,7 млн руб.) [7].

Актуальной проблемой, с точки зрения многих авторов, является низкий уровень инвестиций в инновационный сектор экономики. Проблема актуальна и для Нов-

городской области. Инвестиции в инновационный сектор способны создать через мультипликационный эффект значительные стимулы для развития всей экономики [8]. В табл. 4 и на рис. 4 представлена динамика инвестиций в научные исследования и разработки за 2013–2016 гг.

Как показывают данные Новгородстата, затраты на научные исследования и разработки в Новгородской области выросли с 2013 г., однако данный рост обусловлен в основном ростом инфляции, так как затраты анализируются в текущих ценах. В целом за рассматриваемый период затраты на научные исследования выросли на 43,9%.

Кроме того, важной проблемой является продолжительность периода внедрения инноваций [9, 10]. Как показывает практика и статистические данные, свыше 50% инноваций внедряются за период от 6 лет, что ставит под сомнение их инновационность, что представлено на рис. 5.

Затраты на научные исследования и разработки,
млн руб.

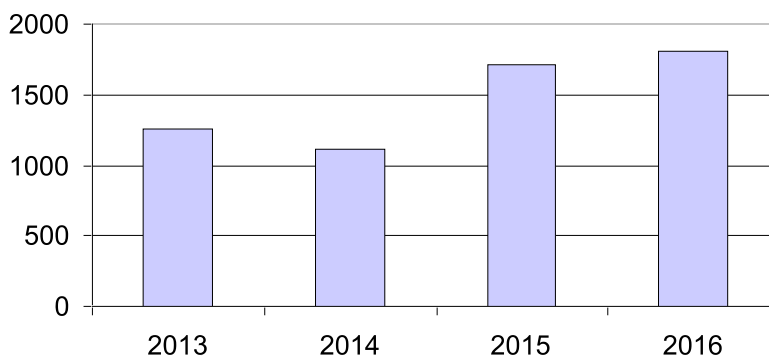


Рис. 4. Динамика инвестиций в научные исследования в Новгородской области

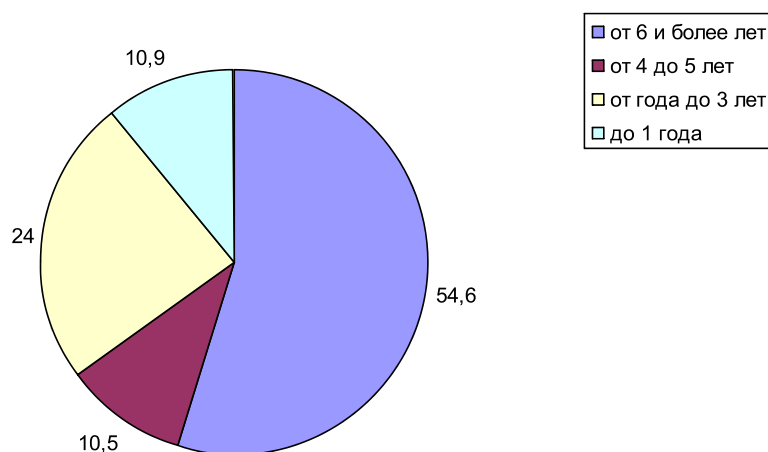


Рис. 5. Распределение инновационных разработок в зависимости от продолжительности периода их внедрения в Новгородской области в 2013–2016 гг., %

Только 10,9% инновационных разработок внедряются в срок до 1 года, 24% находят своё применение в период от года до 3 лет, 10,5% внедряются в период от 4 до 5 лет. В этой связи возникает проблема и необходимость стимулирования инвестиций в инновационный сектор экономики с поддержкой венчурных компаний и осуществлением полного инновационного цикла от формирования идеи до внедрения инвестиционного проекта [11–13].

Заключение

Основные направления развития в инвестиционной сфере нашли отражение в Инвестиционной стратегии Новгородской области. Выявленные в процессе анализа сдерживающие факторы развития и «точки роста» экономики Новгородской области при их грамотном учете в деятельности

органов государственного и местного самоуправления позволят обеспечить приток инвестиций в экономику Новгородской области, необходимый для дальнейшего развития и обеспечения экономической безопасности региона.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию инвестиционной политики Новгородской области:

1. Определить четкую стратегию инвестирования в поддерживающей группе: профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, с выделением приоритетов и этапов инвестирования за счет бюджетных источников и негосударственных ресурсов.

2. В условиях дефицита ресурсов представляется целесообразным обратиться более

пристальное внимание на развитие инновационной экономики и формирование экосистемы инноваций.

Список литературы

1. Лебедева Г.В. Количественные и качественные показатели экономического роста как критерии экономической безопасности региона // Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы: III Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием: сборник статей / Под ред. Т.И. Безденежных, Р.В. Дронова, В.В. Шапкина. 2016. С. 77–80.
2. Лебедева Г.В. Особенности формирования оценочных показателей экономического роста // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2016. Т. 1. № 5–1. С. 50–57.
3. Лебедева Г.В. Формирование системы показателей и критериев оценки эффективности экономического роста // Социально-экономические и правовые основы развития экономики. Уфа: Аэтерна, 2016. С. 51–63.
4. Статистический ежегодник Новгородской области. 2018: Статистический сборник / Новгородстат. В.Н., 2018. 331 с.
5. Лебедева Г.В. Подходы к формированию оценочных показателей экономического роста // Научное обозрение. 2015. № 17. С. 313–317.
6. Волковинская М.Л., Белова Л.А. Особенности механизма управления инвестиционной политикой региона // Экономика и управление в условиях современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 63–66.
7. Гойхер О.Л., Данилов А.И. Роль экономических институтов в инвестиционной политике региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12–3 (65). С. 1146–1149.
8. Грасмик К. Агентства по привлечению прямых иностранных инвестиций и их роль в региональной инвестиционной политике // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 1. С. 75–81.
9. Дулина К.С. Воздействие санкций на инвестиционный климат и индустриальную политику российской федерации // Научный потенциал XXI века: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2017. С. 86–89.
10. Игнатова О.В. Влияние цифровой экономики на инвестиционную политику // Финансовая стратегия предприятий в условиях нестабильности экономики: материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 61–64.
11. Киреев А.А., Смолягин И.В. Инвестиционная и бюджетная политика муниципальных образований // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2015. № 1 (123). С. 20–23.
12. Климова Н.В., Мурашкина С.Ю. Влияние санкций на инвестиционный климат и промышленную политику России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 106. С. 162–174.
13. Коковихин А.Ю. Методы управления инвестиционной политикой региона // Кластеры в экономике России: сущность, проблемы и перспективы развития: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 64–66.