

## СТАТЬЯ

УДК 334.012

**ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА****Чириканова Е.А.***ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», Москва, e-mail: chirikanova@mail.ru*

Статья посвящена анализу и выявлению механизмов повышения эффективности развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. В статье рассматриваются вопросы различия критериев определения субъектов малого предпринимательства. Анализируются вопросы структурных изменений малого предпринимательства, определяются льготы и преференции для субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации и за рубежом, приведен опыт развития малого бизнеса в других странах. В сложившейся ситуации анализ проблем, факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие малого бизнеса, является актуальным. Локомотивом развития рынка, экономики страны может стать малое и среднее предпринимательство, в котором самоуправление реализуется с наибольшей эффективностью при разумном контроле со стороны государства. Место объекта исследования в экономике и в социальной жизни населения значительно. Наблюдается отдельное количественное увеличение показателей экономики малого и среднего предпринимательства, но нет его качественного, стабильного развития. Различия в оценке принадлежности субъекта к малому бизнесу в России и за рубежом приводят к некорректным сравнениям. Потенциал института малого предпринимательства не используется в той мере, в которой это было бы возможно, и опыт других стран это подтверждает. Существует необходимость стабильности налогового законодательства и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны государства.

**Ключевые слова:** критерии, малый бизнес, экономическое развитие, налогообложение, предприятие, экономика, субъект, предпринимательство, реестр, поддержка.

**FEATURES OF CRITERIA FOR SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP SUBJECTS****Chirikanova E.A.***Moscow Automobile and Road Technical State University (MADI), Moscow, e-mail: chirikanova@mail.ru*

The article is devoted to the analysis and identification of mechanisms to improve the effectiveness of the development of small and medium enterprises in the Russian Federation. Issues of structural changes in small business are analyzed, benefits and preferences for small businesses in the Russian Federation and abroad are considered, foreign experience in the development of small business is analyzed. The article discusses issues of differences in the criteria for determining small businesses. In the current situation, the analysis of problems, factors that have the greatest influence on the development of small business is relevant. The locomotive of market development, the country's economy can be small and medium-sized businesses, in which self-government is implemented with the greatest efficiency with reasonable control by the state. Definitely the place of the object of study in the economy and in the social life of the population significantly. There is a separate quantitative increase in indicators of the economy of small and medium enterprises, but there is no high-quality, stable development. Differences in the assessment of the subject to small business in Russia and abroad leads to incorrect comparisons. The potential of the institute of small business is not used to the extent that this would be possible, and the experience of other countries confirms this to us. There is a need for the stability of tax legislation and the need to support small and medium-sized businesses from the state.

**Keywords:** criteria, small business, economic development, taxation, enterprise, economy, subject, business, registry, support

С развитием рыночной экономики в последние десятилетия происходит становление малого предпринимательства как эффективного сектора экономики России. Создана нормативно-правовая база, регулирующая деятельность субъектов малого предпринимательства, формируются элементы современной рыночной инфраструктуры, с помощью которых могут предоставляться информационные, консультационные и финансовые услуги представителям малого бизнеса. Малый бизнес способствует решению большинства социально ориентированных проблем в экономическом развитии современной России. Основной законодательной базой в России, определяющей деятельность малого и среднего предприни-

мательства, является Закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», он определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки [1].

Цель исследования: анализ вопроса об определении критериев отнесения к субъекту малого предпринимательства в Российской Федерации и за рубежом.

*Система учета субъектов малого и среднего бизнеса*

В июне 2016 г. в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства

в Российской Федерации» были внесены дополнения, появилась статья 4.1. «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» [2]. В этом реестре в настоящее время отражаются сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, соответствующих требованиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства [3]. Дополнительной регистрации для включения в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства не требуется, данные вносятся системой автоматически на основании данных Федеральной налоговой службы РФ из Единого государственного реестра юридических лиц, Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и представленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год и доходе, полученном за предшествующий календарный год. Созданный реестр сформировался к 01.08.2016 г. и должен отражать актуальные сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства на 10-е число каждого месяца; эти сведения должны быть общедоступными в сети Интернет (сайт ФНС РФ) в течение 5 лет с момента их размещения. Создание такой общей информационной базы малых и средних предприятий способствует решению определенных задач и проблем, экономическому развитию:

- хозяйствующим субъектам не нужно подтверждать свой статус субъекта малого и среднего предпринимательства для участия в программах государственной поддержки;

- вся информация о деятельности малых и средних организаций максимально открыта как для контрагентов, так и для физических лиц;

- организации и индивидуальные предприниматели, вошедшие в этот реестр, могли претендовать на освобождение от неналоговых проверок в период 2016–2018 гг. на основании ст. 26.1 Закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- государственные органы на основании данных реестра смогут более детально разрабатывать меры государственной поддержки и реализовывать задачи в рамках утвержденной Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г.;

- сведения из реестра позволят заказчикам и кредитным организациям формировать перечень организаций для участия

в торгах, тендерах, оказания им гарантийной поддержки, выдачи кредитов и т.д.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.01.2019 г. в Российской Федерации зарегистрировано 6 041 195 субъектов, при этом 95,54% (5 771 626 ед.) из них составляют микропредприятия (рис. 1) [2].

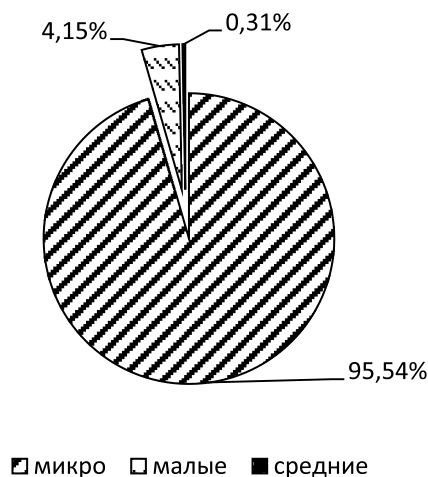


Рис. 1. Структура субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.01.2019 г.

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

Преобладание микропредприятий (95,54%) в общей численности организаций – это естественный фактор, учитывая их малый размер, но в данном случае можно предположить, что причина заключается не только в их размере, но и в том, что малый бизнес сталкивается с проблемами, которые не дают возможности экономического развития из-за неблагоприятной деловой среды [4]. Для целей развития предпринимательства деловую среду можно охарактеризовать как совокупность деловых отношений, которые взаимосвязаны и взаимодействуют на основании базовых и других региональных институтов, структурированных в определенной иерархической последовательности, в целом определяющих правила и ограничения экономического поведения хозяйствующих субъектов.

Представленная динамика изменения количества субъектов малого и среднего предпринимательства с 10.01.2017 г. по данным созданного реестра показывает, что за последнее время значительных изменений в динамике не произошло, общая численность субъектов увеличилась за период с 10.01.2017 г. по 10.01.2019 г. с 5 523 765 субъектов до 6 041 195 (на 9,37%) (табл. 1).

Таблица 1

Динамика изменения данных о субъектах малого предпринимательства в Российской Федерации из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства

Дата	Количество, ед.	Темп прироста, %	Юрид. лица	Индивид. предпр.
на 10.01.2019 г., в том числе:	6 041 195	+0,03%	2 715 388	3 325 807
микро	5 771 626	+0,3%	2 473 651	3 298 065
малые	250 758	-6,1%	223 335	27 423
средние	18 811	-7,3%	18 492	319
на 10.01.2018 г., в том числе:	6 039 216	+3%	2 817 510	3 221 706
микро	5 751 885	+3,1%	2 558 536	3 193 349
малые	267 033	-0,5%	239 030	28 003
средние	20 298	-0,3%	19 944	354
на 10.01.2017 г., в том числе:	5 865 780	+6,2%	2 819 794	3 078 986
микро	5 576 939	+6,5%	2 559 939	3 050 000
малые	268 488	+0,3%	239 904	28 584
средние	20 353	0%	19 951	402

Примечание. Составлено по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

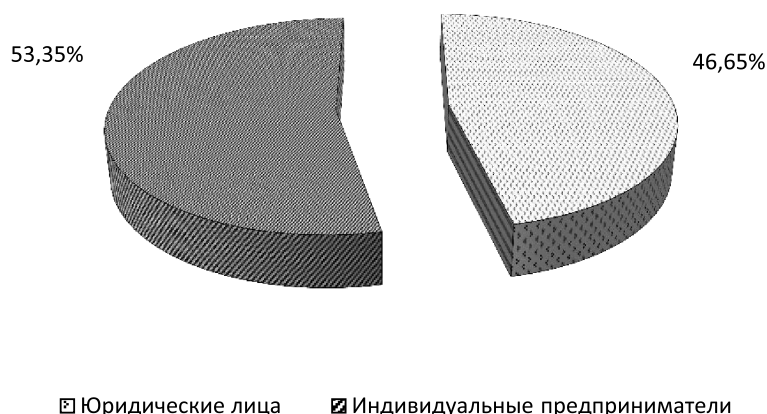


Рис. 2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели в общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 г.  
Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

### Структурные изменения

Но не все так однозначно – если мы проанализируем структурные изменения, то количество субъектов, относящихся к малым и средним предприятиям, за этот период сократилось; с 268 488 субъектов до 250 758 – по малым (на 6,6%); с 20 353 субъектов до 18 811 – по средним (на 7,6%). Фактически мы видим, что даже за такой короткий период времени уже прослеживается динамика перехода определенного количества малых предприятий в категорию микропредприятий или их закрытия и образования новых микропредприятий. Эффективность эконо-

мического развития любого хозяйствующего субъекта – это не только результат бизнес-планирования, но и влияние внешней среды на этот план [5, 6]. Рассматривая структуру субъектов малого и среднего предпринимательства, сложившуюся в настоящее время, нельзя не заметить, что основная их часть относится не только к микропредприятиям (95,24%), но также к индивидуальным предпринимателям (53,35%) (рис. 2).

Анализируя структуру малых и средних предприятий, необходимо остановиться на критериях, согласно которым их относят к этой категории. Основными из них являются максимальный годовой доход, средне-

годовая численность сотрудников и доля участия других организаций в уставном капитале, также учитывается вид основной предпринимательской деятельности [7]. Критерии определения малого предприятия в мире неоднозначны, как правило, во многих странах они включают вышеперечисленные характеристики, но величина этих показателей в каждом государстве своя. Учитывая, что в каждый из этих критериев периодически вносятся изменения как в России, так и за рубежом, сопоставление некоторых показателей не всегда корректно. В России преобразование одного из основных критериев произошло в 2016 г. – изменился показатель максимального дохода за год, он был увеличен в 2 раза (табл. 2) [8].

*Критерии малого предпринимательства за рубежом*

Если посмотреть на зарубежные страны, то во Франции к предприятиям малого бизнеса относятся организации с численностью сотрудников не более 500 человек. Такая градация используется в отношении предприятий не всех отраслей экономики. Величина фирмы определяется в отраслях различно. В Европейском Союзе учитываются такие критерии, как количество занятых работников, годовой оборот, сумма баланса и др. Отнесение к малым предприятиям в Швеции в целом аналогично французской модели, но там также учитывают такие показатели, как: географическая сфера деятельности,

**Таблица 2**

Предельная величина дохода за год для отнесения к субъекту малого предпринимательства в России

Период	Для микропредприятия, млн руб.	Для малого предприятия, млн руб.	Для среднего предприятия, млн руб.
С 01.08.2016 г. по настоящее время	120	800	2000
С 01.01.2008 г.	60	400	1000

Вторым критерием, определяющим субъект малого и среднего предпринимательства, является среднегодовая численность сотрудников. Предельная величина среднегодовой численности сотрудников для отнесения к субъекту малого предпринимательства:

- для микропредприятий – 15 человек;
- для малого предприятия – 100 человек;
- для среднего предприятия – 250 человек.

Необходимо отметить, что в законодательстве в отношении некоторых субъектов малого и среднего предпринимательства имеется уточнение, исходя из которого Правительством РФ могут быть установлены другие нормативы по среднесписочному количеству (подп. 2.1 п. 1.1 ст. 4 Закона 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»). К таким субъектам относятся те, у которых основной вид предпринимательской деятельности (при доле дохода именно от этого производства не менее 70% в общей сумме): изготовление одежды, выработка текстильных изделий, производство кожи и кожанных изделий. Окончательный показатель среднесписочной численности сотрудников для средних предприятий, осуществляющих деятельность в легкой промышленности, установлен постановлением Правительства РФ от 22.11.2017 г. № 1412 с 05.12.2017 г. – не более 1000 сотрудников.

отрасль, другие специфические характеристики владельцев и управляющих [9, 10]. Исходя из вышесказанного можно отметить, что отсутствие единых критериев отнесения к малому предприятию в целом затрудняет анализ предпринимательского сектора и не дает возможности реально оценивать экономическую ситуацию. Но, несмотря на различные подходы в мире к определению критериев малого предприятия, есть отдельные области, на которые они оказывают влияние, например вклад малых предприятий в общую занятость населения посредством создания рабочих мест, вклад в валовый национальный продукт страны и др. [11]. Необходимо обратить внимание на ряд преимуществ сектора малого предпринимательства: отсутствие необходимости значительного первоначального капитала для образования фирмы или производства, достаточно высокая мобильность, хорошая адаптация к различным изменениям рыночного спроса.

В зарубежных странах многолетний опыт развития малого предпринимательства показывает, что, являясь участником экономических отношений, субъекты малого предпринимательства оказывают влияние на экономическое развитие государства [12, 13]. В наиболее экономически развитых странах количество малых предприятий, входящих на 1000 человек, превышает 50.



Мировой опыт доказывает значительную роль малого бизнеса в создании конкурентной среды, совершенствовании финансово-кредитных рычагов. Все страны мира уделяют особое внимание поддержке малого и среднего предпринимательства, так как это основа в области обеспечения занятости населения, а также развития экономики страны [14]. Отставание России в этом показателе по сравнению с другими странами говорит о необходимости проведения тщательного анализа сложившейся ситуации и поиска необходимых решений.

### Заключение

В заключение можно сказать, что в зарубежных странах одним из факторов, положительно влияющих на развитие малого предпринимательства, являются налоговые льготы и стабильное налоговое законодательство. Сектор малого предпринимательства представляет собой сеть предприятий и индивидуальных предпринимателей. Они выделяются как особый субъект государственного регулирования во многих развитых странах в связи с тем, что, как правило, работают на местных рынках и действуют в интересах массовых потребителей товаров и услуг, поэтому создаются благоприятные условия для их существования и перспектива развития. В Российской Федерации экономическое развитие малого предпринимательства сдерживают, помимо нестабильной экономической обстановки, такие факторы, как отсутствие льгот, субсидий, налогообложение. Причина высокой налоговой нагрузки на малый бизнес часто кроется в дополнительных сборах, которые носят обязательный характер, но не включены в Налоговый кодекс Российской Федерации. При этом доля малого предпринимательства в России всего около 20% от ВВП, в то время как в ЕС – около 70%, в США – 52%. Необходимо стабилизировать налоговое законодательство и снизить налоговую нагрузку хозяйствующих субъектов. Другим сдерживающим фактором развития малого бизнеса является недостаток финансовых ресурсов. Несмотря на различные программы поддержки малого бизнеса, для большинства организаций получить дополнительный финансовый ресурс на практике достаточно сложно. Необходима более серьезная и комплексная поддержка субъектов малого предпринимательства со стороны государства как на федеральном, так и на региональном уровне. Без заинтересованности государственных органов муниципальных образований в развитии малых

субъектов предпринимательства невозможно создать условия для развития малого и среднего бизнеса.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» Справочно правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/5fe8b4bb79963ee83f19de5d78912c3bbf4ef7d4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/5fe8b4bb79963ee83f19de5d78912c3bbf4ef7d4/) (дата обращения: 19.04.2020).
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. URL: <https://tmssp.nalog.ru> (дата обращения: 19.04.2020).
3. Матанцева О.Ю. Устойчивое развитие транспорта в городах России: опыт и актуальные задачи // Юг России: экология, развитие. 2018. Т. 13. № 4 (49). С. 24–46.
4. Sukhorukov A., Koryagin N., Sulyagina J., Ulitskaya N., Eroshkin S. Digital Transformation of Airline Management as the Basis of Innovative Development. VIII International Scientific Siberian Transport Forum: Trans Siberia. 2019. Vol. 1. P. 845–854. DOI: 10.1007/978-3-030-37916-2\_83.
5. Улицкий М.П., Чириканова Е.А. Изменения таможенных пошлин на автотранспортные средства в границах Таможенного союза // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2012. № 1 (28). С. 85–90.
6. Хмельницкий А.Д. Роль автомобильного транспорта в производственно-социальной инфраструктуре России и перспективы его развития // Russian Journal of Management. 2014. Т. 2. № 6. С. 303–310.
7. Телушкина Е.К. Механизмы государственной поддержки словацкой внешней торговли // Горизонты экономики. 2019. № 6 (52). С. 115–118.
8. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71270186/#ixzz5RLn KQ gn2>. (дата обращения: 19.04.2020).
9. Serbskaya O.V., Kozyrev M.S., Pankratov E.P., Bondaletova N.F., Chizhankova I.V. Features of the ideological mechanism of the modern Russian State. Amazonia Investiga. 2019. Vol. 8. № 23. P. 318–327.
10. Улицкий М.П., Холодова А.О. Развитие системы государственной поддержки МСП в Российской Федерации с учетом мирового опыта // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2014. №3 (38). С. 60–65.
11. Чириканова Е.А. Зарубежная практика регулирования автомобильного рынка с использованием налоговых механизмов // Автомобильная промышленность. 2015. № 9. С. 37–39.
12. Du K., O'Connor A. Entrepreneurship and advancing national level economic efficiency. Small Business Economics. 2018. V. 50(1). P. 91–111.
13. Terebova S.V. Small business as the factor increasing the employment rate and incomes of the population. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2013. № 5 (29). P. 100–109.
14. Чириканова Е.А. Экономические проблемы и направления развития локализации производства автотранспортных средств // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2014. № 2 (37). С. 60–65.