

*Журнал «Научное обозрение»
Экономические науки»
зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-57503
ISSN 2500-3410*

Импакт-фактор РИНЦ = 0,600

*Учредитель, издательство и редакция:
ООО НИЦ «Академия Естествознания»,
Почтовый адрес: 105037, г. Москва, а/я 47
Адрес редакции: 410056, Саратовская область,
г. Саратов, ул. им. Чапаева В.И., д. 56*

**Founder, publisher and edition:
LLC SPC Academy of Natural History,
Post address: 105037, Moscow, p.o. box 47
Editorial address: 410056, Saratov region,
Saratov, V.I. Chapaev Street, 56**

*Подписано в печать 27.04.2020
Дата выхода номера 27.05.2020
Формат 60×90 1/8*

*Типография
ООО НИЦ «Академия Естествознания»,
410035, Саратовская область,
г. Саратов, ул. Мамонтовой, д. 5*

**Signed in print 27.04.2020
Release date 27.05.2020
Format 60×90 8.1**

**Typography
LLC SPC «Academy Of Natural History»
410035, Russia, Saratov region,
Saratov, 5 Mamontovoi str.**

*Технический редактор Байгузова Л.М.
Корректор Галенкина Е.С., Дудкина Н.А.*

*Тираж 1000 экз.
Распространение по свободной цене
Заказ НО 2020/2
© ООО НИЦ «Академия Естествознания»*

Журнал «НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» выходил с 1894 по 1903 год в издательстве П.П. Сойкина. Главным редактором журнала был Михаил Михайлович Филиппов. В журнале публиковались работы Ленина, Плеханова, Циолковского, Менделеева, Бехтерева, Лесгафта и др.

Journal «Scientific Review» published from 1894 to 1903. P.P. Soykin was the publisher. Mikhail Filippov was the Editor in Chief. The journal published works of Lenin, Plekhanov, Tsiolkovsky, Mendeleev, Bekhterev, Lesgaft etc.



М.М. Филиппов (M.M. Philippov)

**С 2014 года издание журнала возобновлено
Академией Естествознания
From 2014 edition of the journal resumed
by Academy of Natural History**

**Главный редактор: М.Ю. Ледванов
Editor in Chief: M.Yu. Ledvanov**

**Редакционная коллегия (Editorial Board)
А.Н. Курзанов (A.N. Kurzanov)
Н.Ю. Стукова (N.Yu. Stukova)
М.Н. Бизенкова (M.N. Bizenkova)
Н.Е. Старчикова (N.E. Starchikova)
Т.В. Шнуровозова (T.V. Shnurovozova)**

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ • ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

SCIENTIFIC REVIEW • ECONOMIC SCIENCES

www.science-education.ru

2020 г.



***В журнале представлены научные обзоры,
статьи проблемного
и научно-практического характера***

The issue contains scientific reviews,
problem and practical scientific articles

СОДЕРЖАНИЕ**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ (08.00.00)****СТАТЬЯ**

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОСТОЯНИЕ ВАЛЮТНОГО РЫНКА РФ
В 2019 ГОДУ И В КРАТКОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Сызганова А.А., Аникин А.В., Малова Н.Г. 5

ОБЗОР

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Гусарова О.М., Балугева А.А., Долгалло А.Э. 10

СТАТЬЯ

РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАК ИНДИКАТОР РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Савенкова И.В., Холодова К.А. 15

СТАТЬЯ

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дмитриев А.Г., Копысов А.О. 21

СТАТЬЯ

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПЛАТЁЖНЫЕ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Чеканов В.С., Егорова М.Ю. 27

ОБЗОР

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Гуреева Ю.А., Ерохина Е.В. 33

СТАТЬЯ

ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Чирикканова Е.А. 38

CONTENTS
ECONOMIC SCIENCES (08.00.00)
ARTICLE
 FACTORS INFLUENCING THE STATE OF THE CURRENCY MARKET
 OF THE RUSSIAN FEDERATION IN 2019 AND IN THE SHORT-TERM

Syzganova A.A., Anikin A.V., Malova N.G. 5
REVIEW

DIGITALIZATION ECONOMICS: CHALLENGE AND THE WAY SOLUTION

Gusarova O.M., Balueva A.A., Dolgallo A.E. 10
ARTICLE
 DEVELOPMENT OF FOREIGN TRADE IN THE RUSSIAN FEDERATION
 AS AN INDICATOR OF NATIONAL COMPETITIVENESS GROWTH

Savenkova I.V., Kholodova K.A. 15
ARTICLE
 ANALYSIS OF CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL
 OF THE RUSSIAN FEDERATION

Dmitriev A.G., Kopysov A.O. 21
ARTICLE

ELECTRONIC PAYMENT SYSTEMS IN MODERN RUSSIA

Chekanov V.S., Egorova M.Yu. 27
REVIEW

FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION AND HUMAN CAPITAL

Gureeva Yu.A., Erokhina E.V. 33
ARTICLE

FEATURES OF CRITERIA FOR SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP SUBJECTS

Chirikanova E.A. 38

СТАТЬЯ

УДК 336.745

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОСТОЯНИЕ ВАЛЮТНОГО РЫНКА РФ
В 2019 ГОДУ И В КРАТКОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ****Сызганова А.А., Аникин А.В., Малова Н.Г.***ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», Нижний Новгород, e-mail: alexan801@mail.ru*

Статья посвящена анализу основных факторов, влияющих на состояние российского валютного рынка. В качестве ключевых факторов авторами выделяются: уровень развития национальной экономической системы, зависимость национальной экономики от мировых резервных валют, цена на нефть, политические события, недоверие к рублю и бегство капитала. В ходе исследования влияния потенциала развития национальной экономической системы на валютный рынок авторы анализируют текущее состояние российской экономики, уровень безработицы, воздействие такого монетарного фактора, как инфляция. В дальнейшем авторы описывают логику факторной связи между вовлеченностью страны в международные финансовые потоки и ситуацией на валютном рынке РФ. Учитывая ориентацию российской экономики на экспорт углеводородного сырья, в статье обосновывается зависимость курса рубля от цены на нефть на мировом рынке. При анализе влияния политических факторов авторы подробно описывают, как торговый конфликт между США и Китаем влияет на валютный рынок России. Также в качестве негативного фактора, существенно влияющего на состояние российского валютного рынка, выделяется недоверие к рублю и бегство капитала из страны. Авторами дается характеристика текущего состояния российского валютного рынка в 2019 г. В качестве выводов формулируются предложения, ориентированные на стабилизацию курса рубля за счет стимулирования дополнительного спроса на национальную валюту.

Ключевые слова: валютный рынок, валютный курс, инфляция, курс рубля, нефть, экспорт, макроэкономические показатели

**FACTORS INFLUENCING THE STATE OF THE CURRENCY MARKET
OF THE RUSSIAN FEDERATION IN 2019 AND IN THE SHORT-TERM****Syzganova A.A., Anikin A.V., Malova N.G.***Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «National Research Lobachevsky
State University of Nizhny Novgorod», Nizhny Novgorod, e-mail: alexan801@mail.ru*

The article is devoted to the analysis of the main factors affecting the state of the Russian foreign exchange market. The authors identify as key factors: the level of development of the national economic system, the dependence of the national economy on world reserve currencies, the price of oil, political events, mistrust of the ruble and capital flight. In the study of the influence of the development potential of the national economic system on the foreign exchange market, the authors analyze the current state of the Russian economy, the unemployment rate, and the impact of such a monetary factor as inflation. Subsequently, the authors describe the logic of the factor connection between the country's involvement in international financial flows and the situation on the foreign exchange market of the Russian Federation. Given the orientation of the Russian economy on the export of hydrocarbons, the article substantiates the dependence of the ruble exchange rate on oil prices on the world market. When analyzing the influence of political factors, the authors describe in detail how the trade conflict between the United States and China affects the foreign exchange market of Russia. Also, a distrust of the ruble and capital flight from the country stand out as a negative factor that significantly affects the state of the Russian foreign exchange market. The authors give a description of the current state of the Russian foreign exchange market in 2019. As conclusions, proposals are formulated that are aimed at stabilizing the ruble exchange rate by stimulating additional demand for the national currency.

Keywords: foreign exchange market, exchange rate, inflation, ruble exchange rate, oil, export, macroeconomic indicators

Составной частью финансового рынка является валютный рынок, представляющий собой подсистему, в рамках которой осуществляются конверсионные операции в отношении валют разных стран, иными словами, происходит обмен национальной валюты на валюту иностранную.

Роль валютного рынка в современной системе экономических отношений достаточно высока. Во-первых, валютный рынок обслуживает интересы субъектов, обеспечивающих международный оборот товаров, работ и услуг, в процессе их

взаимных расчетов. Во-вторых, валютный рынок способствует формированию валютного курса денежной единицы на основе рыночных принципов, иными словами, валютный рынок идентифицирует стоимость одной валюты в сравнении с другими валютами. В-третьих, валютный рынок может использоваться государством и центральными банками стран как полигон для проведения денежно-кредитной политики. В-четвертых, контракты, обращающиеся на валютном рынке, позволяют экономическим субъектам вы-

страивать механизм защиты собственных экономических интересов от воздействия валютных рисков.

Учитывая ту роль, которую приобрел валютный рынок в системе международных финансовых отношений и глобальной экономики, можно с уверенностью заявить, что исследования, связанные с валютным рынком, являются актуальными и отвечают вызовам современной финансовой науки.

В рамках настоящей статьи авторы с помощью методов системного анализа, сравнения, аналогии, исторического анализа рассматривают основные факторы, влияющие на состояние российского валютного рынка.

Современный валютный рынок РФ сформировался в 90-е годы. В процессе становления данного рынка регулятор и участники активно опирались на зарубежные практики функционирования валютных рынков и зарубежный опыт регулирования. Однако зарубежная практика не всегда соответствовала реалиям положения дел в Российской Федерации. Именно поэтому приходилось дорабатывать и совершенствовать механизм организации валютной торговли с учетом национальных особенностей.

Одной из базовых характеристик валютного рынка является валютный курс. Проанализируем динамику курса российского рубля по отношению к основным валютам (доллару США и евро) в 2018–2019 гг. На рис. 1 представлены значения курса рубля по отношению к доллару США на биржевых торгах. За анализируемый период времени курс доллара США вырос

с 57,0466 руб./долл. США до 63,8212 руб./долл. США. Локальный минимум пришелся на 55,7753 руб./долл. США и был достигнут 27.02.2018. Локальный максимум – 70,0577 руб./долл. США (11.09.2018).

Рис. 2 иллюстрирует значения курса рубля по отношению к евро на биржевых торгах. За рассматриваемый период времени евро подорожало с 68,1566 до 70,7652 руб./евро. Локальный минимум был достигнут 11.01.2018 и составил 68,0342 руб./евро. Курс евро достиг локального максимума 11.09.2018 на отметке 81,3374 руб./евро. В 2018 г. рубль достаточно сильно ослаб по отношению к основным валютам. Частично это ослабление было отыграно в январе-ноябре 2019 г., хотя к значениям января 2018 курс рубля так и не вернулся. В среднем курс доллара США составил 63,78 рубля, а курс евро – 73,31 рубля.

Колблемость курса является следствием воздействия ряда факторов на валютный рынок РФ. Современное состояние валютного рынка Российской Федерации крайне нестабильно, поскольку он очень чувствителен к внешнеэкономическим, а также внешнеполитическим событиям, происходящим на мировой арене. В целом можно выделить ряд факторов, которые влияют на ситуацию на валютном рынке Российской Федерации в краткосрочной перспективе. К ним относятся: 1) уровень развития национальной экономической системы, 2) зависимость национальной экономики от мировых резервных валют, 3) цена на нефть, 4) политические события и 5) недоверие к рублю и бегство капитала.



Рис. 1. Динамика курса доллара по отношению к рублю на российских биржевых торгах в 2018–2019 гг., руб. (составлено авторами на основе данных ЦБ РФ) [1]



Рис. 2. Динамика курса евро по отношению к рублю на российских биржевых торгах в 2018–2019 гг., руб. (составлено авторами на основе данных ЦБ РФ) [1]

Уровень инфляции по месяцам в 2019 г. с января по сентябрь, % [5]

	Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Всего
За месяц, %	1,01	0,44	0,32	0,29	0,34	0,04	-0,20	-0,24	-0,16	0,13	2,39

Уровень развития национальной экономической системы характеризуется макроэкономическими показателями. К ним относятся величина ВВП, уровень безработицы, темпы инфляции и прочее. Увеличение ВВП может косвенно способствовать укреплению курса рубля. Так, согласно данным Росстата, рост ВВП РФ в первом квартале 2019 г. составил 0,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Отечественный ВВП во втором квартале 2019 г. подрос на 0,9% по сравнению со вторым кварталом 2018 г. [2]. По данным Минэкономки РФ, рост ВВП России оказался самым слабым за последние два года. Необходимо отметить, что в 2018 г. рост ВВП составил 2,3%. Минэкономразвития оценивает, что темпы роста отечественной экономики в 2019 г. сократятся до 1,3% [3].

При росте уровня безработицы и темпов инфляции наблюдается негативное влияние как на стабильность национальной валюты, так и на экономику в целом. Правительство РФ полагает, что благодаря мерам, которые им предпринимаются, получится сдерживать рост безработицы. В материалах Росстата содержатся данные о снижении уровня безработицы в период январь – август 2019 г. с 4,8% до 4,3%. Более того, наблюдается снижение уровня безработицы

с января 2018 г. (5,2%) по январь 2019 г. (4,9%) на 0,3%, что, безусловно, отражает хорошую тенденцию [4].

Что касается темпов инфляции, чем выше темп инфляции в стране, тем ниже курс ее валюты. В таблице представим уровень инфляции по месяцам.

На рис. 3 представим графическое сопоставление инфляции по месяцам в 2018 и 2019 гг. Согласно таблице и рис. 3 наблюдается снижение темпов инфляции в 2019 г. Сдерживающее влияние на инфляцию оказывает динамика потребительского спроса с начала 2019 г.

Банк России 6 сентября принял решение снизить ключевую ставку на 0,25 базисного пункта, а именно до 7%. А уже 25 октября 2019 г. ЦБ РФ принял решение еще снизить ключевую ставку на 0,50%, т.е. с 7% до 6,5%. Текущая инфляция находится ниже целевого показателя ЦБ РФ. При всем при этом руководство Банка России говорит о том, что инфляционные ожидания остаются на повышенном уровне. Темпы роста российской экономики по-прежнему складываются ниже ожиданий Банка России. Усилились риски существенного замедления мировой экономики, но до конца года риски ускорения и замедления инфляции сбалансированы, несмотря на то что нега-

тивным фактором, подстегнувшим инфляцию, выступило повышение НДС с 18 до 20%, и с учетом фактической динамики инфляции Банк России снизил прогноз годовой инфляции по итогам 2019 г. с 4,0–4,5 до 3,2–3,7% [6]. Предполагается, что снижение ставки может привести к увеличению давления на российскую валюту, но замедление инфляции компенсирует данный фактор.

Курсы мировых резервных валют и функционирование экономик США и Европейского союза также влияют на ситуацию на национальном валютном рынке. Влияние американской экономики на российскую происходит за счет того, что внешнеэкономические расчеты субъектов преимущественно проходят в долларах США, а также за счет усиления конкурентной борьбы на рынке углеводородов со стороны США. Доллар США является основной расчетной единицей. Существенная часть всех экономических сделок в мире осуществляется именно в подобной валюте. Также он является резервной валютой, которую используют правительства разных стран для расчетов по международным платежам (в частности, они хранят активы в долларах либо в долларовых ценных бумагах, которые легко конвертируются). Выход Великобритании из ЕС негативно сказывается на курсе евро по отношению к другим валютам, поэтому прогноз значительного укрепления евро против рубля при неизменности всех прочих факторов маловероятен.

Существенная доля доходов российского бюджета формируется благодаря поступлениям от нефтегазовой отрасли. В по-

следнее время США пытаются закрепиться на мировом рынке нефти, что в свою очередь влияет на цены. Поскольку подобное сырье очень востребовано по всему миру, любые изменения, происходящие в этой области на мировом уровне, напрямую влияют на экономику России. Ценовой фактор, определяющий стоимость нефти на мировых товарных биржах, необходимо выделить отдельно, поскольку ключевое влияние на курс рубля оказывают именно мировые цены на нефть. Преобладание доли углеводородного экспорта в российском экспорте формирует зависимость рубля от цены на нефть. Увеличение стоимости сырья положительно сказывается на состоянии национальной валюты. В случае падения цены на нефть российские доходы от продажи топлива на международной арене снижаются, а, следовательно, экономическое состояние страны ухудшается и наблюдается укрепление курса доллара по отношению к рублю.

Сильное влияние на валютный рынок оказывают экономические санкции и иные недружественные политические действия, инициированные США, Евросоюзом и другими странами в отношении Российской Федерации. Рост напряженности в отношении политических и торгово-экономических связей между Россией и Евросоюзом начался с 2014 г. Ухудшение отношений заключалось во введении взаимных ограничений в сфере торговли, а также односторонних ограничений в сфере капитала со стороны США и ЕС. Указанные ограничения до сих пор негативно сказываются на экономическом развитии как России, так и ЕС.

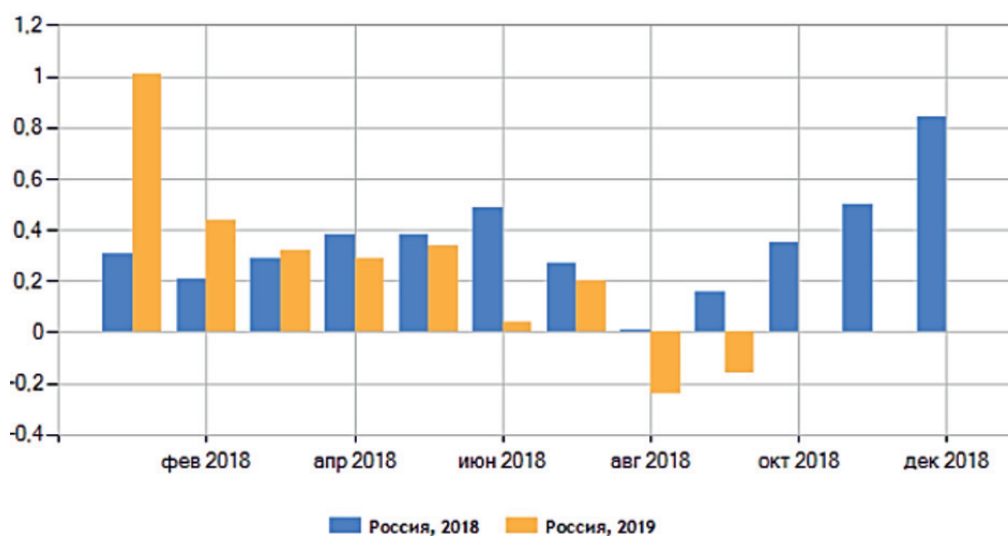


Рис. 3. Уровень инфляции по месяцам в 2018 и 2019 гг., % [5]

На сегодняшний день наблюдается обострение и конфронтация в международных экономических отношениях. Торговый конфликт между США и Китаем длится почти с начала 2018 г. Отголоски данного конфликта находят свое отражение в ситуации, складывающейся на валютном рынке РФ, по причине того, что Россия уже на протяжении трех лет является основным поставщиком нефти в Китай. Кроме того, в эту страну отгружаются внушительные объемы угля, никеля, меди и золота [7]. Торговый конфликт между США и Китаем ограничивает экспортные возможности Поднебесной, что в свою очередь сокращает ее спрос на ресурсы, экспортируемые из России и используемые в производственных цепочках при создании китайских экспортных товаров. Более того, торможение китайской экономики замедляет рост мирового спроса на все основные виды ресурсов и, как следствие, рост мирового ВВП. В октябре 2019 г. обе страны пришли к частичному соглашению в торговой сфере. Пекин согласился нарастить закупки американской сельскохозяйственной продукции. США со своей стороны пошли на ослабление торговых пошлин на китайский импорт [8; 9].

Другим фактором, влияющим на российский валютный рынок, является недоверие к рублю и бегство капитала [10, с. 236]. Утечка капитала состоит не только из оттока капитала за рубеж, в первую очередь через сеть оффшорных зон, а также из приобретения валюты резидентами РФ [11, с. 34]. Согласно статистике, предоставленной ЦБ, в 2018 г. вывоз капитала из России частным сектором составил 63,3 млрд долл. против 25,1 млрд долл. в 2017 г. [12]. В 2019 г. чистый отток капитала из России в январе – сентябре составил 24,9 млрд долл. благодаря притоку в сентябре в 1,2 млрд долл. [13].

Заключение

Таким образом, практически все основные факторы, влияющие на валютный рынок, свидетельствуют о сдерживании роста рубля в 2019 г. Для того чтобы обеспечить стабильный курс рубля, правительству РФ и Центральному банку следует проводить единую политику, способствующую повышению роли рубля в мировом и региональном экономическом пространстве и, как следствие, повышению спроса на него со стороны участников международных экономических отношений. В частности, следует предпринимать шаги по продвижению рубля в качестве резервной валюты в странах СНГ, а также по популяризации

расчетов в российских рублях по биржевым торговым сделкам в отношении углеводородных сырьевых товаров. В настоящее время участники торгов не готовы к полному переходу к расчетам в рублях, так как это связано с дополнительными издержками при проведении последующих конверсионных операций. Популяризация биржевых расчетов в рублях предполагает построение удобного финансового механизма для пользователей, позволяющего компенсировать их издержки, возникающие при конверсии рубля в остальные ключевые валюты и в случае проведения обратных конверсионных сделок.

Список литературы

1. Динамика курсов доллара США и евро к рублю и показатели биржевых торгов. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/hd_base/micex_doc/ (дата обращения: 06.01.2020).
2. Росстат предварительно оценил рост ВВП России во II квартале в 0,9% // Информационное агентство ТАСС, 12 августа 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6755881> (дата обращения: 06.01.2020).
3. Росстат оценил рост ВВП России в первом квартале 2019 года в 0,5% // Газета Коммерсантъ, 17 мая 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3974185> (дата обращения: 06.01.2020).
4. Занятость и безработица в августе 2019 года. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_01/IssWWW.exe/Stg/d08/3-2.doc (дата обращения: 06.01.2020).
5. Уровень инфляции в 2019 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statbureau.org/russia/inflation> (дата обращения: 06.01.2020).
6. Пресс-релиз Банка России от 25 октября 2019 года. Банк России принял решение снизить ключевую ставку на 50 б.п., до 6,50% годовых. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/press/keypri/> (дата обращения: 06.01.2020).
7. Жертва войны: Китай и США обрывают Россию // Газета.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/05/15/12355885.shtml> (дата обращения: 06.01.2020).
8. США и Китай договорились // Лента.ру, 11 октября 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2019/10/11/deal/> (дата обращения: 06.01.2020).
9. США и Китай достигли важных торговых соглашений // Взгляд, 12.10.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2019/10/12/1002608.html> (дата обращения: 06.01.2020).
10. Лопатина В.А., Гагай И.В. Проблемы и перспективы развития валютного рынка России // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 234–236.
11. Звонова Е.А. Сценарный анализ стратегий развития российского валютного рынка // Экономика. Налоги. Право. 2018. № 11 (6). С. 26–38.
12. Отток капитала из России вырос вдвое // Ведомости. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2019/06/11/804010-ottok-kapitala> (дата обращения: 06.01.2020).
13. ЦБ: чистый отток капитала из России в январе – сентябре составил 24,9 млрд долларов // Банкир.Ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://bankir.ru/novosti/20191009/cb-cistyj-ottok-kapitala-iz-rossii-v-anvare-sentabre-sostavil-249-mlrd-dollarov-10166833/> (дата обращения: 06.01.2020).

ОБЗОР

УДК 338.24

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**Гусарова О.М., Балуева А.А., Долгалло А.Э.***ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Смоленск,
e-mail: om.gusarova@mail.ru*

В данной статье затронута проблематика цифровизации экономики и ее вызовы. Рассмотрены последствия внедрения инноваций и цифровых технологий в практическую деятельность современных организаций. Раскрыты вызовы и положительные последствия цифровизации экономики. Проанализировано состояние цифровой экономики России. Определены факторы экономического роста на основе изменения технологий производства. Рассмотрены особенности и перспективы цифровизации экономики Российской Федерации с учетом мировых тенденций. Осуществлен анализ изменения принципа хозяйствования организаций в силу реализации их трансформационных преобразований. Проанализирована роль цифровизации экономики в контексте повышения мировой конкурентоспособности предприятий. Рассмотрено применение облачных хранилищ и IT-технологий в производстве. Определены вызовы цифровизации экономики, проанализирована роль цифровой трансформации в развитии промышленных предприятий. Определены ключевые параметры современного производства, широко применяющие цифровые технологии. Внедрение цифровых технологий в производственную деятельность предприятий дает возможности производителям для снижения своих издержек, повышения эффективности производства, выполнения работы качественно и экономично. На сегодняшний день способы уменьшения затрат расширились за счет внедрения цифровых технологий. Выявлены основные направления, которые будут способствовать совершенствованию деятельности организаций за счет перехода к инновациям. Рассмотрены перспективы развития и модернизации технологических процессов предприятий за счет внедрения цифровых технологий. Сделан вывод, что цифровизация является одним из ключевых факторов экономического роста современной экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, экономический рост, вызовы цифровизации**DIGITALIZATION ECONOMICS: CHALLENGE AND THE WAY SOLUTION****Gusarova O.M., Balueva A.A., Dolgalo A.E.***Financial University under the Government of the Russian Federation, Smolensk,
e-mail: om.gusarova@mail.ru*

This article touches on the issue of the digitalization of the economy and its challenges. The implications of innovation and digital technology in the practical activities of modern organizations are considered. The challenges and positive consequences of the digitization of the economy have been revealed. The state of Russia's digital economy has been analyzed. Factors of economic growth based on changes in production technologies have been identified. The features and prospects for the digitization of the Russian Economy, taking into account global trends, are considered. The analysis of the change in the principle of management of organizations due to the implementation of their transformational transformations has been carried out. The role of the digitization of the economy in the context of increasing the global competitiveness of enterprises has been analyzed. The use of cloud storage and IT technologies in manufacturing is considered. The challenges of digitization of the economy have been identified and the role of digital transformation in the development of industrial enterprises has been analyzed. The key parameters of modern production, widely using digital technologies, have been defined. The introduction of digital technologies into the production activities of enterprises enables manufacturers to reduce their costs, increase production efficiency, perform quality and cost-effectively. To date, the way to reduce costs has been expanded through the introduction of digital technologies. The main areas that will help to improve the activities of organizations by moving to innovation have been identified. Prospects for the development and modernization of the technological processes of enterprises through the introduction of digital technologies are considered. It is concluded that digitalization is one of the key factors in the economic growth of the modern economy.

Keywords: digital economy, economic growth, digitalization challenges

На сегодняшний день главной проблемой формирования устойчивого экономического роста и успешного внедрения цифровых технологий являются вызовы цифровизации экономики. Цифровая экономика является системой экономических отношений, которые реализуются на основе использования цифровых информационных компьютерных технологий. Проблемам внедрения цифровых технологий в различные сферы деятельности хозяйствующих субъектов посвящен ряд публикаций [1–3].

В современных условиях организации, применяющие цифровые технологии, имеют возможность значительно повысить эффективность своего бизнеса и свою конкурентоспособность [4–6].

Цель исследования: теоретическое обоснование необходимости цифровизации экономики, вызовы и пути решения.

Материалы и методы исследования

В многочисленных публикациях концепция формирования цифровой экономики за-

нимает центральное место среди множества научных задач, требующих теоретического и практического обоснования. Тематика цифровизации экономики раскрывается и рассматривается в работах отечественных и зарубежных ученых. Теоретической основой для исследования направлений и вызовов цифровизации экономики послужили труды М.А. Аверьянова, Н.А. Кулагина, Е.А. Сазоновой и других авторов.

Результаты исследования и их обсуждение

На сегодняшний день экономический спад вызывает потребность в разработке и введении инноваций: мобильных технологий, электронных вычислений, бизнес-аналитики и социальных сетей. Экономический рост и модернизация взаимозависимы. Существующее экономическое положение содействует вложению инвестиций в модернизацию. При этом развивающиеся рынки приумножают спрос на инновации с целью стимулирования роста, а развитые рынки стараются найти пути сокращения расходов и стимулирования инноваций [7–9].

Термин «цифровизация» в настоящее время рассматривается в узком и широком смысле. «В узком смысле понимается преобразование информации в цифровую форму, что приведет к снижению издержек, появлению новых возможностей и т.п. Цифровизацию в широком смысле рассматривают как тренд эффективного мирового развития только в том случае, если цифровая трансформация соответствует следующим характеристикам:

- охватывает производство, бизнес, науку, социальную сферу и обычную жизнь граждан;
- сопровождается лишь эффективным использованием полученных результатов;
- ее результаты доступны пользователям преобразованной информации, причем не только специалистам, но и рядовым гражданам;
- пользователи цифровой информации имеют навыки работы с ней» [10, с. 30].

Благодаря цифровизации появилось новое направление в экономике – digital economics, которое «включает математические методы и модели, основанные на цифровом формате представления информации. Например, это геоинформационные технологии, современные технологии предоставления банковских услуг, технологии обеспечения информационной безопасности» и другие [11].

Информация, представленная в цифровом виде, имеет ряд особенностей:

- использование различных форм представления, запоминания и передачи ин-

формации, шифрование данных, их передача так, чтобы потом была возможность расшифровки;

- передача данных с применением материальных носителей;
- «копирование и распространение информации без потери ее точности;
- многократное увеличение плотности записи и скорости передачи» [12, с. 136].

Из этого следует, что создается положительная среда для экономического роста и социальных преобразований, так как цифровые технологии повышают потребительский спрос на различного рода продукцию и услуги, следовательно, повышается объем продаж.

Развитие цифровизации в России в последнее время получило ускорение. Значительных результатов достигли такие организации, как «Яндекс», «Лаборатория Касперского». Также определенным трансформациям подвергся рынок труда. За счет поддержки государственной власти получили реализацию инфраструктурные проекты. Вследствие этого повышается доступность цифровых услуг, значительное распространение получили сеть Интернет, мобильная связь, электронные хранилища [13–15].

В настоящий момент цифровые технологии наиболее значимо внедрились в сферу информационно-коммуникационных услуг, сферы транспорта и торговли, оплаты товаров и услуг, в разработку программного обеспечения, ведения цифровых баз данных, консультационные услуги, сферу образования и ряд других [16; 17]. Также без внимания не остался и финансовый сектор экономики – банковский сектор, электронная коммерция, государственные органы власти и ряд других направлений [18–20].

К «основным компонентам цифровой экономики относят: электронная коммерция; электронный банкинг; электронные платежи; интернет-реклама; интернет-контент и другие электронные услуги» [21]. Всемирный банк определил цифровую экономику как новую парадигму ускоренного экономического роста. Однако в то же время самая низкая вовлеченность цифровизации в производственной сфере. По статистическим данным, около «40% предприятий еще не используют цифровые технологии, и только 2% предприятий не только используют цифровые технологии, но и в полной мере реализуют их преимущества» [21, с. 74].

В основе цифровой экономики лежат неисчерпаемый информационный потенциал, цифровые торговые площадки, неограниченные масштабы операционной деятельности и клиентоориентированности бизнеса. Эксперты связывают 20–30% эко-

номического потенциала с цифровизацией экономики [22].

Вызовы цифровизации экономики повышают уровень образования и профессиональной подготовки, служат стимулом для эффективного использования капитала и ресурсов. Цифровая трансформация автоматизирует бизнес-операции, обеспечивая оперативную эффективность, путем снижения транзакционных затрат с воздействием на производительность [23].

Также цифровизация экономики оказывает позитивное влияние на «формирование информационного пространства, основанного на знаниях, открывает новые деловые возможности, оказывая влияние на занятость и предпринимательство, способствует формированию систем нормативно-правовой, информационно-консультационной, технологической и технической помощи и отражению угроз информационной безопасности граждан. Что касается предоставления государственных услуг, то цифровая экономика способствует укреплению системы здравоохранения и образования при одновременном улучшении взаимодействия граждан с правительством» [24, с. 9].

Внедрение цифровых технологий в повседневную деятельность организаций позволяет им осуществить выход на мировой рынок, приобрести более широкую потребительскую аудиторию [25]. Классические крупные предпринимательские структуры, несвоевременно реагирующие на потребности современной цифровизации, могут потерять потребительскую аудиторию, им грозит снижение эффективности бизнеса и потеря конкурентоспособности.

Современные развивающиеся компании стараются внедрять цифровые технологии и инструменты во всевозможные секторы экономики. Так, например, в нефтегазовой сфере это способствует выработке единой модели разработки месторождений, позволяет увеличить результативность процесса бурения, осуществлять мониторинг в удаленном режиме за деятельностью отдаленных месторождений и т.д.

При использовании цифровых технологий в деятельности организаций различных профессиональных сфер целесообразно внедрение специальных концепций сбора, хранения и обработки данных о бизнес-операциях и клиентах, что способствует формированию цифровых клиентских баз и увеличению результативности бизнес-процессов. Внедрение цифровых технологий способствует ужесточению конкурентной борьбы, создает угрозы для классических лидеров рынка, не отреагировавших на инновационные технологии [26].

Руководство организаций должно быть проинформировано о вызовах, с которыми могут столкнуться предприятия в среде глобальной цифровизации. Цифровизация прогрессирует под влиянием технологического процесса и развития инноваций, что подталкивает руководство предусмотреть преобразования в ведении бизнеса и осуществить прогноз временного интервала, требующегося для полного внедрения инноваций.

В существующих условиях вызовами цифровизации являются:

1. Формирование цифровой экономики. Интернет вызвал новый всплеск капитализма, который трансформирует многие аспекты глобального рынка до современных форм бизнеса. Маневренность, интернет-технологии и социальные сети служат источником цифрового движения, возникающего в развитых и развивающихся странах.

2. Преобразование бизнес-процессов. В результате становления цифровой экономики предприятия в сегментах рынка наткнулись на то, что их модели ведения бизнеса стали не соответствовать условиям глобализации и технологий. В ближайшее время многие секторы, включая технологии, коммуникации, средства массовой информации, банковское дело, торговлю и медицину, осуществят ряд преобразований с использованием цифровизации экономики.

3. Усиление конкурентной борьбы. Успешные предприятия в развивающихся странах вкладывают значительные средства в технологии, часто обходя коллег на развитых рынках. Руководители предприятий в странах с развитой экономической структурой столкнутся с конкурентной проблемой: агрессивные технологические компании из развивающихся стран.

4. Клиентоориентированная стратегия. Клиенты развивающегося рынка будут занимать центральное место. Они предоставляют компаниям огромные возможности для адаптации к их потребностям.

5. Быстрый отклик бизнес-процессов подразумевает быстрое реагирование на такие же быстрые изменения в сфере инновационных технологий. Регулярно изменяющийся глобальный рынок, подпитываемый новыми инновациями, ускорил процесс развития большинства видов деятельности от разработки продуктов до потребления клиентами. Бизнес-аналитика и прогнозный анализ в настоящее время требуются для мгновенного принятия решений и для борьбы с непредвиденными рыночными рисками [27].

6. Реорганизация предприятий. Для эффективного функционирования на глобальном цифровом рынке, в обстановке жесто-

чения конкуренции грамотное руководство предприятий отстраняется от иерархического принятия решений и присоединяется к органичной сетевой структуре.

Принципы цифровой экономики трансформируют общехозяйственный уклад стран и регионов. Ключевым трансформациям подвергается рынок труда, вследствие этого видоизменяется сфера потребления. Организации, осваивая цифровой потенциал, извлекают конкурентные преимущества, повышается уровень достатка граждан.

Переход на цифровую экономику способствует существенному снижению производственных и транзакционных затрат, укреплению взаимозависимости и целостности хозяйственных потоков, повышению конкурентоспособности бизнеса. Цифровизация российской экономики однозначно станет источником долгосрочного экономического развития. Это доказывается исследованиями компании MCKinsey&Company: по оценкам экспертов, в результате цифровизации экономики в России к 2025 г. ожидается прирост ВВП в размере 19–34%, тогда как на данный момент процент цифровой экономики в ВВП составляет около 4% [27].

Несомненным преимуществом современных цифровых платформ является возможность быстрого доступа в сеть Интернет, возможность сбора и анализа информации о потребностях и вкусах пользователей, их потребительских предпочтениях и поведенческих характеристиках. Внедрение цифровых технологий на потребительских рынках способствует уменьшению времени на поиск и приобретение товаров, выбор более широкого ассортимента приобретаемых продуктов и услуг, возможности оплаты товара онлайн, доставки товаров на дом. Экономический рост будет способствовать развитию таких процессов, как автоматизированный анализ данных о производстве и сбыте продукции. Благодаря сети Интернет максимально ускоряется сбыт и адаптация продукции в сфере обращения и потребления. Высококачественная продукция распространяется и продается в онлайн-режиме с высокой скоростью.

Гарантом ускоренного экономического потенциала становится «вирусный» маркетинг компании. В условиях цифровой экономики с помощью Интернета можно найти продукцию, услуги и другую информацию, необходимую потребителю. Помимо этого, пользователи могут внедрять экономическую политику и вносить сведения с целью последующего завоевания рынка. Хозяйственный уклад, опирающийся на цифровую культуру, предусматривает владение

информацией, базирующейся на многочисленных данных. Это предрасполагает к возможности подстроиться под требования рынка для сохранения статуса в мировых и национальных отраслях.

Технологическим основанием прорыва является автоматизация производства с введением современных технологий: цифровые платформы и экосистемы, 3D-печать, роботизация. Посредством автоматизированного контроля производственных процессов и логистики наращивается эффективность расходования ресурсов. Грамотное информационное обеспечение менеджмента играет значительную роль и оказывает влияние на оптимизацию бизнес-процессов внутри организации и на конкурентоспособность компании на рынке. Таким образом, цифровизацию можно рассматривать как современный способ адаптации современных организаций к стремительно меняющимся условиям внешней среды, а также способ выживания в глобальной конкуренции.

Выводы

Современные цифровые технологии широко внедряются в деятельность организаций различных профессиональных сфер и способствуют повышению эффективности бизнеса компаний и их конкурентоспособности. Так, например, 3D-печать позволят предприятиям реализовывать продукцию, создание которой в промышленных масштабах невозможно.

Абсолютный прирост эффективности бизнеса организаций достигается посредством внедрения «умных» IT-систем, анализирующих и контролирующих расход энергоресурсов, автоматизированный мониторинг хода бизнес-процессов, создания цифровых баз данных, цифрового маркетинга, внедрения в деятельность компаний современных цифровых технологий различных направлений применения. Компании, используя цифровые технологии, могут мобильно изменять режим функционирования и технологические процессы производства для оптимизации выпуска конечной продукции.

Первостепенным фактором будет сокращение временных интервалов вывода продукции на потребительский рынок. Современные цифровые технологии способствуют сокращению сроков разработки и модернизации имеющейся продукции. Возрастает товарооборот за счет электронной продажи и интернет-рекламы. Повышается послепродажное обслуживание благодаря информации, сбор которой осуществляется с применением датчиков и исследуется в автоматическом режиме.

Одной из важных черт цифровой экономики является принцип инициализации экономического роста различных профессиональных сфер производства и услуг. «Интеллектуальное общество» посредством цифровизации, гарантирующей заметный рост производительности, может стать весомым компонентом модернизации. Это подкрепляется лидирующими позициями России в международных рейтингах по цифровой культуре и грамотности населения.

Таким образом, цифровая экономика – это современный вид экономических отношений, способствующий повышению эффективности бизнеса, усиливающий конкуренцию на мировом рынке, стремительно развивающийся, который с ростом цифровых технологий станет ведущим видом товарно-денежных отношений на мировом уровне. Формирование и совершенствование цифровых технологий осуществляется быстрыми темпами, старые технологии быстро теряют актуальность. Поэтому именно в настоящий момент необходимо включаться во всемирный информационный и технологический поток обновлений и стремиться результативно их использовать.

Список литературы

1. Гусарова О.М., Кузьменкова В.Д., Комаров П.И. Цифровые модели социально-экономического развития региональных субъектов // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 8. С. 42–47.
2. Гусарова О.М., Денисов Д.Э. Моделирование эффективности инновационных проектов развития малого бизнеса // *Фундаментальные исследования*. 2019. № 11. С. 66–71.
3. Гусарова О.М., Кондрашов В.М., Ганичева Е.В. Мультифакторная модель оценки эффективности государственных затрат на инновационные проекты // *Фундаментальные исследования*. 2019. № 7. С. 47–52.
4. Земляк С.В., Кондрашов В.М., Комаров П.И. Управление продажами. М.: Вузовский учебник. 2017. 351 с.
5. Гусарова О.М. Мониторинг ключевых показателей эффективности бизнес-процессов. В книге: *Актуальные вопросы экономики и управления в условиях модернизации современной России*. Голичев В.Д., Голичева Н.Д. и др. Смоленск, 2015. С. 84–89.
6. Журавлева М.А., Гусарова О.М. Анализ и совершенствование деятельности акционерных обществ // *Современные наукоемкие технологии*. 2014. № 7–3. С. 10–12.
7. Волкова А.А., Плотников В.А., Рукинов М.В. Цифровая экономика: сущность явления, проблемы и риски формирования и развития // *Власть и экономика*. 2019. № 4. С. 38–49.
8. Сатынбекова А.С. Цифровая экономика: понятие, перспективы, тенденции развития в России // *Теория, практика, инновации*. 2018. № 4. С. 43–55.
9. Аверьянов М.А., Евтушенко С.Н., Кочеткова Е.Ю. Цифровое общество: Новые вызовы // *Экономические стратегии*. 2016. № 7 (141). С. 90–91.
10. Куликова Г.А. Итоги и перспективы развития информационно-коммуникационных технологий в государственных органах российской федерации, оценка их ИТ-бюджетов // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2017. № 12. 944 с.
11. Аверьянов М.А. Цифровое общество: новые вызовы // *Экономические стратегии*. 2016. № 7 (141). С. 90.
12. Информационные системы и технологии: Научное издание / Под ред. Ю.Ф. Тельнова. М.: ЮНИТИ, 2016. 303 с.
13. Кунгуров Д. Россиян ждет цифровая экономика // *Утро.ру*. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://utro.ru/articles/2016/12/04/1307336.shtml> (дата обращения: 02.04.2020).
14. Добрынин А.П., Черних К.Ю., Куприяновский В.П. Цифровая экономика – различные пути к эффективному применению технологий // *International Journal of Open Information Technologies*. 2016. № 1 (4). С. 4–10.
15. Юдина Т.Н. Осмысление цифровой экономики // *Теоретическая экономика*. 2016. № 3. С. 12–16.
16. Прохоренков П.А. Подготовка специалистов для цифровой экономики // *Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии*. 2017. № 1 (1). С. 30–32.
17. Прохоренков П.А. Этапы формирования электронной информационно-образовательной среды вуза // *Международный журнал экспериментального образования*. 2016. № 2–2. С. 291–294.
18. Аптекман А., Калабин В., Клинецов В., Кузнецова Е., Кулагин Н.А., Ясеновец И. Цифровая Россия: новая реальность. М.: Знание, 2017. 100 с.
19. Гусаров А.И., Гусарова О.М. Управление финансовыми рисками региональных банков // *Современные наукоемкие технологии*. 2014. № 7–3. С. 8–10.
20. Кулагина Н.А., Азаренко Н.Ю. Внедрение проектного управления и информационных технологий обеспечения проектной деятельности в исполнительных органах государственной власти субъектов РФ // *Регион: системы, экономика, управление*. 2018. № 4 (43). 2014. С. 78–81.
21. Андреева Г.Н., Бадальянц С.В., Богатырева Т.Г., Бородай В.А., Дудкина О.В., Зубарев А.Е., Казьмина Л.Н., Минасян Л.А., Миронов Л.В., Стрижов С.А., Шер М.Л. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения. Нижний Новгород: *Профессиональная наука*, 2018. 131 с.
22. Черняк В. Популярная история экономики и бизнеса. М.: Вече, 2018. 512 с.
23. Гусарова О.М. Информационно-аналитические технологии прогнозирования деятельности организаций // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2015. № 12–3. С. 492–495.
24. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 15.03.2020).
25. Гимаров В.А., Жутаева Н.А., Крамлих О.Ю., Лаврушин В.М., Сазонова Е.А., Сидоренкова И.В., Чудакова С.А., Борисова В.Л., Тимофеева И.Ю., Лаврова Е.В., Моргун Т.Н. Исследование потенциала приграничного положения региона как фактор развития торговли. М.: Русайнс, 2019. 306 с.
26. Шваб К. Четвертая промышленная революция в производстве. М.: Издательство «Э», 2017. 208 с.
27. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/112831/> (дата обращения: 20.03.2020).

СТАТЬЯ

УДК 339.5(470)

**РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАК ИНДИКАТОР РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Савенкова И.В., Холодова К.А.

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», Белгород,
e-mail: sev-572@mail.ru*

Внешнеэкономический фактор относится к числу важнейших источников повышения эффективности общественного производства. Эффективная внешнеэкономическая деятельность обеспечивает выход страны на передовые рубежи мировой экономики, а грамотная политика в сфере внешней торговли является основой обеспечения интеграции национальной экономики в глобальную конкурентоспособную систему экономических связей. Целью данной статьи является аналитическое исследование тенденции развития внешней торговли Российской Федерации как одного из основных индикаторов роста конкурентоспособности страны в мировом пространстве. Достижение указанной цели предопределено тем, что в числе национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2025 г. – вхождение государства в число пяти крупнейших экономик мира, а среди направлений приоритетных национальных проектов и программ развития – международная кооперация и экспорт товаров, то есть создание возможных условий и формирование эффективной системы разделения труда в целях увеличения объемов торговли между государствами. В ходе исследования авторами изучены позиции конкурентоспособности России в мировом рейтинге государств; проанализированы объемы и тенденции экспорта и импорта товаров во внешнеторговом обороте страны; прослежена динамика ее внешней торговли как со странами дальнего зарубежья, так и со странами ЕАЭС. Особый акцент уделен выявлению основных преимуществ внешней торговли Российской Федерации, определению ее проблем и направлений развития.

Ключевые слова: национальная конкурентоспособность, Российская Федерация, внешняя торговля, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт, торговые партнеры-государства

**DEVELOPMENT OF FOREIGN TRADE IN THE RUSSIAN FEDERATION
AS AN INDICATOR OF NATIONAL COMPETITIVENESS GROWTH**

Savenkova I.V., Kholodova K.A.

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Belgorod, e-mail: sev-572@mail.ru

The foreign economic factor is one of the most important sources of increasing the efficiency of social production. Effective foreign economic activity ensures that the country reaches the forefront of the world economy, and a competent foreign trade policy is the basis for ensuring the integration of the national economy into the global competitive system of economic relations. The purpose of this article is an analytical study of the development trend of foreign trade in the Russian Federation as one of the main indicators of the country's competitiveness growth in the global space. The achievement of this goal is predetermined by the fact that among the national goals and strategic objectives for the development of the Russian Federation for the period up to 2025 is the state's entry into the five largest economies in the world, and among the areas of priority national projects and development programs is international cooperation and export of goods, that is, creating possible conditions and forming an effective system of division of labor in order to increase the volume of trade between states. In the course of the study, the authors studied the position of Russia's competitiveness in the world ranking of States; analyzed are the volumes and trends of exports and imports of goods in the country's foreign trade turnover; traced is the dynamics of its foreign trade with both foreign countries and the EEU countries. Special emphasis is placed on identifying the main advantages of foreign trade in the Russian Federation, defining its problems and development directions.

Keywords: national competitiveness, Russian Federation, foreign trade, foreign trade turnover, export, import, trade partners-states

Национальная конкурентоспособность – это термин, который можно трактовать как с точки зрения способности страны достигать высокого уровня экономического роста, так и с точки зрения способности страны конкурировать на международном рынке. Ежегодно эксперты Всемирного экономического форума представляют рейтинг стран мира по уровню конкурентоспособности их экономик, в соответствии с которым в 2018 г. Россия поднялась на 43 место с 53 – в 2015 г. и с 67 – в 2013 [1]. Комплексная оценка национальной конкурентоспособности представляется в виде индекса

глобальной конкурентоспособности и рассчитывается на основе 114 показателей, каждый из которых особо важен, но в контексте конкурентных преимуществ, обеспечивающих выход страны на передовые рубежи мировой экономики, можно выделить степень эффективности внешнеэкономической политики, долю конкурентоспособных организаций в стране, уровень конкурентоспособности товаров и услуг, готовность и достижение высокого уровня международной интеграции и кооперирования труда и т.д. – они являются индикаторами и одновременно рычагами улучше-

ния национальных конкурентных позиций в мировом рейтинге.

Одним из важнейших векторов внешнеэкономической деятельности любого государства, а также основой хозяйственного развития стран и регионов во всем мире и значительным фактором экономического роста выступает внешняя торговля, которая подразумевает под собой взаимодействие страны с иностранными государствами в перемещении товаров и услуг через национальные границы.

Целью данной статьи является аналитическое исследование тенденции развития внешней торговли Российской Федерации как одного из основных индикаторов роста конкурентоспособности страны в мировом пространстве. Достижение указанной цели предопределено тем, что в числе национальных целей и стратегических задач развития РФ на период до 2025 г., согласно Указу Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. [2] – вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых, а в числе направлений приоритетных национальных проектов и программ развития – международная кооперация и экспорт товаров, то есть создание возможных условий и формирование эффективной системы разделения труда в целях увеличения объемов торговли между государствами.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось в рамках системного подхода. Использовались общенаучные аналитические, графические, экономико-математические методы исследования, сравнительный, динамический анализы.

Результаты исследования и их обсуждение

Наиболее важными формами внешней торговли являются экспорт и импорт, ведь эти процессы составляют внешнеторговый оборот страны. Экспорт представляет собой вывоз товаров и услуг за рубеж и получение взамен иностранной валюты. Он, подобно инвестициям, увеличивает совокупный спрос в стране и приводит в действие мультипликатор внешней торговли, создавая различные занятости. Импорт – это ввоз товаров и услуг из-за границы с соответствующей платой. Увеличение импорта ограничивает действие этого эффекта вследствие оттока и финансовых ресурсов за границу.

Анализируя результаты внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, заметим, что объемы экспорта в значительной степени превышают объемы импорта в стоимостном выражении (рис. 1).

Так, наибольшие величины прослеживались в 2014 г.: объем экспорта составлял 496,9 млрд долл. США, а импорта всего лишь 286 млрд долл. США. Наименьшие объемы наблюдались в 2016 г.: 287,6 против 183,6 млрд долл. США. До 2017 г. экспорт не превышал 350 млрд долларов, однако в 2017 он увеличился на 25% в сравнении с 2016 и составил 357 млрд долларов. Объем импорта нашей страны также сокращался, но в 2017 превысил отметку 220 млрд долларов, и его рост в сравнении с 2016 составил 24%.

Стоит отметить, что на протяжении исследуемого периода наблюдается неоднозначная тенденция в развитии данных показателей. Последствия введения санкционного режима в отношении страны не могли не оставить свой след и на мировой торговле. Согласно сведениям ФТС России, отрицательные темпы роста как в объемах экспорта, так и в объемах импорта прослеживаются с 2014 по 2016 гг., а в 2017 и 2018 гг. – положительные. Последнее свидетельствует о начале «выздоровления» мирового сотрудничества.

Резкий и наиболее существенный спад наблюдался в 2015 г.: объем экспорта – 30,39%, объем импорта – 35,49%. Такая же интенсивность, только в положительную сторону прослеживалась в 2017 и 2018 гг.

Российская Федерация сотрудничает со многими странами дальнего зарубежья, а также сама является членом ЕАЭС. Объемы, поставляемые в нашу страну данными партнерами, различны (рис. 2).

Согласно данным рис. 2, размер операций по экспорту России со странами дальнего зарубежья в 2016 г. составлял 99 млрд долларов. В последующие годы данный показатель значительно увеличивался и уже в 2018 г. составил 170 млрд долларов США. Экспорт с государствами-членами ЕАЭС имеет меньший объем в товарообороте Российской Федерации и в 2016 г. остановился на отметке в 25,5 млрд долларов. Но доля данной формы отношений стран также росла и в 2018 г. достигла 37,6 млрд долларов, что на 47,5% выше показателей 2016 г. Импорт с данными торговыми партнерами имел аналогичную структуру. По данным рис. 2 можно увидеть, что разница объемов импорта стран дальнего зарубежья и стран-членов ЕАЭС достигает более чем в 5,5 раз в 2016 г. Однако объемы импорта стран-членов ЕАЭС, в отличие от стран дальнего зарубежья, стабильно возрастали и в 2018 г. составили 18,3 млрд долларов. Причину понижения объемов импорта со странами дальнего зарубежья можно рассмотреть на примере сотрудничества с конкретными странами.

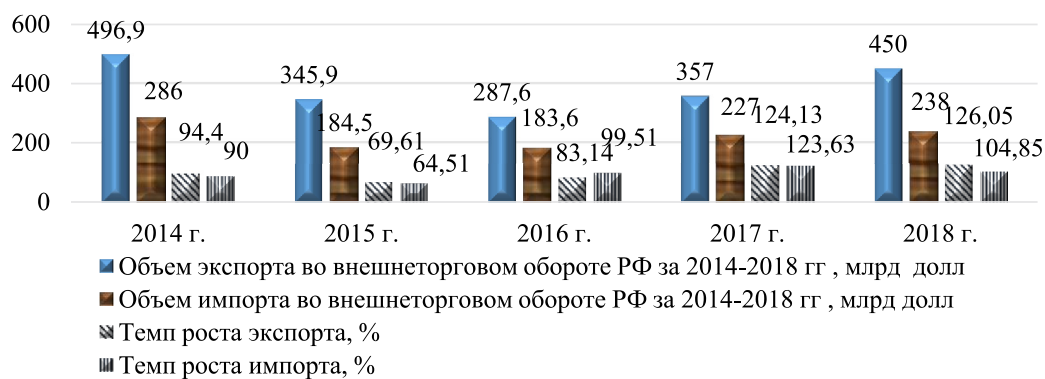


Рис. 1. Динамика объемов экспорта и импорта во внешнеторговом обороте РФ за 2014–2018 гг. [3]

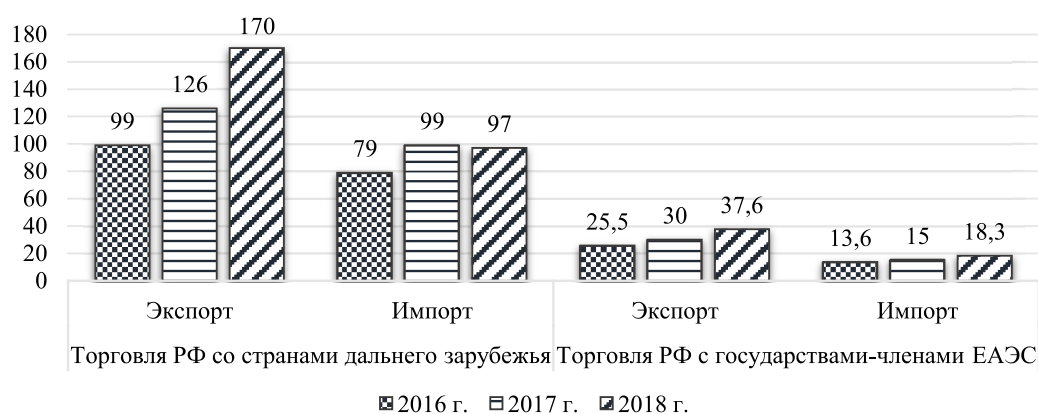


Рис. 2. Динамика объемов экспорта и импорта РФ со странами дальнего зарубежья и государствами-членами ЕАЭС за 2016–2018 гг., млрд долл. США [3]

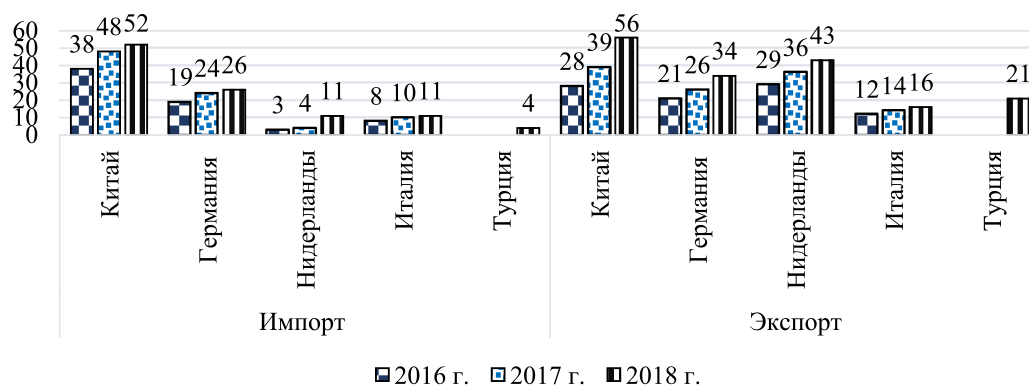


Рис. 3. Динамика объема экспорта и импорта РФ с основными торговыми партнерами среди стран дальнего зарубежья за 2016–2018 гг., млрд долл. США [3]

Основными торговыми партнерами России на протяжении нескольких последних лет являются такие страны, как Китай, Германия, Нидерланды, Италия. Объемы экспорта и импорта в стоимостном выражении отображены на рис. 3.

Так, объем импорта из Китая в 2016 г. составлял 38 млрд долларов; Германии – 19 млрд долларов; Нидерландов – 3 млрд долларов; Италии – 8 млрд долларов; США – 11 млрд. Значения данных показателей как в 2017, так и в 2018 гг. увеличились более

чем на 25%. Уменьшение импорта со странами дальнего зарубежья составило – 2%.

Это может быть связано со значительным уменьшением доли США на рынке импортеров Российской Федерации. Рост показателей остальных стран был незначительным или не изменялся вовсе. На рынок экспорта со странами дальнего зарубежья данная ситуация повлияла иначе, и экспорт в 2018 г. почти на 35% превзошел предыдущий показатель. Произошло это в результате увеличения объема поставок в Китай на 43,5%, Германию – более чем на 30%, а также других партнеров. Наряду с этим необходимо отметить и Турцию, объем поставок в которую составил 21 млрд долларов.

Список торговых партнеров среди стран-членов ЕАЭС, в отличие от стран дальнего зарубежья, был неизменным. К основным торговым партнерам среди государств-членов ЕАЭС можно отнести Беларусь, объем импорта которой в 2016 г. составил 9,4 млрд долларов; Казахстан – 3,6 млрд долларов; объемы импорта Армении и Киргизии были значительно ниже и составили 0,4 и 0,2 млрд долларов соответственно (рис. 4). Общий темп роста объема импорта стран-членов ЕАЭС составил более 34%. Из них на Беларусь пришлось – 29,7%; на Казахстан – более 47%.

Основными торговыми партнерами в экспорте среди стран-членов ЕАЭС были те же страны, что и составляли основной объем импорта. Экспорт данных стран был выше импорта, и в 2016 г. объем экспорта Беларуси составил 14,1 млрд долларов США; Казахстана – 9,4 млрд долларов; Армения и Киргизия также составили меньший объем экспорта и были на отметке 0,9 и 1 млрд долларов соответственно. Темп роста экспорта стран-членов ЕАЭС достиг 48% и составил 37,6 млрд долларов, из которых 21,8 млрд долларов приходился на Беларусь, на Казахстан – 12,9, Армению – 1,3, Киргизию – 1,6.

Представленная динамика внешнеэкономической деятельности обусловлена рядом

факторов, среди которых и экономические факторы, и ресурсные, и политические взаимоотношения, и научно-техническое развитие страны. Экономические факторы обусловлены неравномерностью экономического развития различных стран мира, так как каждая страна имеет свою структуру, уровень развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и др. Наличие дружественных политических связей между странами служит укреплению внешнеэкономической деятельности. Различия и особенности географического положения, природных и климатических условий, а также ресурсных факторов способствуют обмену недостающими товарами [4]. Но в данном контексте необходимо сказать, что в числе факторов развития внешнеэкономической деятельности РФ имеют место такие, как введение санкций; негативные стороны вступления РФ в ВТО; падение цен на нефть; большой объем экспорта сырьевых товаров.

Проблема введения санкций, например, повлекла за собой: ограничение на поставку ряда категорий машин со стороны стран ЕС, что сказалось на объеме внешней торговли России; снижение динамики стоимостных объемов отечественного экспорта в связи с сокращением вывоза продукции на Украину; изменение вектора развития экономических связей в сторону развивающихся, в частности азиатских, стран; сокращение вывоза минерального топлива в страны ЕС.

С момента вступления в ВТО предполагалось снижение цен на отечественную продукцию, но ряд факторов повлияли не в лучшую для России сторону. Так, курс национальной валюты изменил свое направление, в связи с чем, несмотря на снижение пошлин на ряд товаров, цены продолжали расти; отечественным производителям стало трудно выдерживать конкуренцию с импортными товарами, а себестоимость товаров, выдерживающих конкуренцию, значительно возрастала.

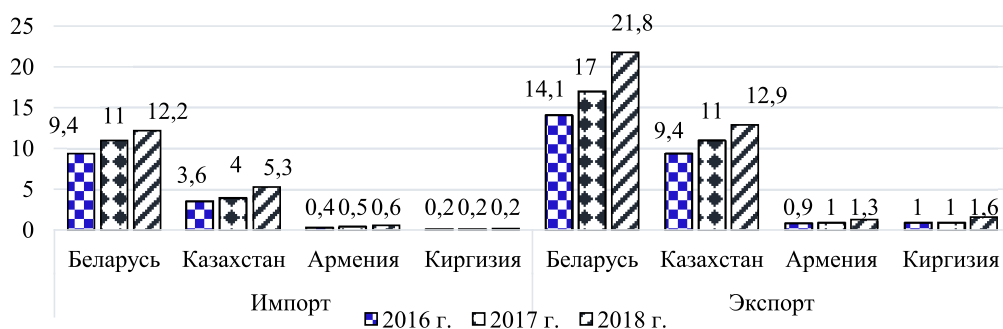


Рис. 4. Динамика объема экспорта и импорта РФ с основными торговыми партнерами среди государств-членов ЕАЭС за 2016–2018 гг., млрд долл. США [3]

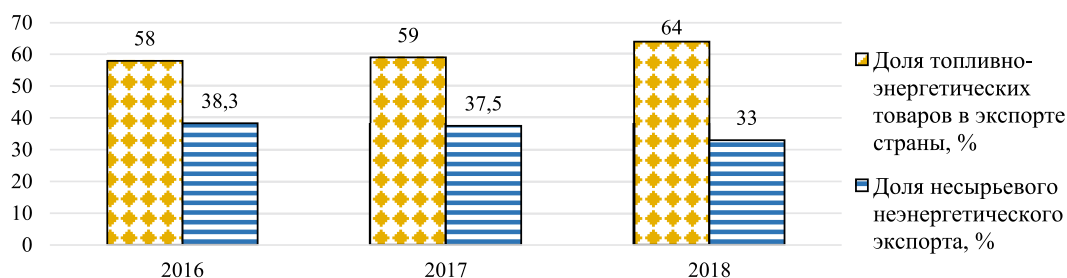


Рис. 5. Соотношение долей топливно-энергетических и несырьевых товаров в экспорте РФ за 2016–2018 гг. [3]

В связи с падением цен на нефть объясняется девальвация и российского рубля, так как сырьевые материалы, в частности нефть, являются основными продуктами экспорта нашей страны. Соотношение долей топливно-энергетических товаров и несырьевых в экспорте РФ и их динамика отражены на рис. 5.

Говоря о национальных целях развития РФ на период до 2025 г. в контексте повышения уровня ее конкурентоспособности, следует заметить, что президентом РФ определена направленность на развитие несырьевой промышленности и на экспорт несырьевых неэнергетических товаров в 1,5 раза до 2024 г. Ориентируясь на достижение международной конкурентоспособности российских товаров в целях обеспечения их присутствия на внешних рынках, отметим, что в настоящее время не только ценовая составляющая является ключевым фактором роста российского экспорта отечественной продукции на мировом рынке, а все большую роль начинает играть улучшение качественных характеристик и их сопоставимость с мировыми аналогами. Например, позитивные изменения наблюдаются в металлургии, деревообработке, химической и продовольственной продукции. Вместе с тем в части несырьевого экспорта правительство предлагает компаниям создавать свои корпоративные программы повышения конкурентоспособности, гарантируя предоставление различных субсидий.

Заключение

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что Российская Федерация, находясь на 43 месте в мировом рейтинге национальной конкурентоспособности, занимает одну из лидирующих позиций во внешнеторговом обороте. Это обусловлено, прежде всего, высоким экспортом сырьевых продуктов. В 2014 г. падение цен на нефть и девальвация рубля послужили причиной валютного кризиса России, и, как

следствие, в 2015 г. внешнеторговый оборот сократился более чем на 30%, а в 2016 г. его объем достиг самого низкого показателя за последние несколько лет. Девальвация повлияла на отечественные товары и продукцию, сделав их дешевле, вследствие чего возрос экспорт. Следствием девальвации рубля был рост цен на импортную готовую продукцию и сырье для отечественных покупателей, большее число стран стало поставлять товары на внешний рынок. Несмотря на все отрицательные стороны импорта, в России к 2017 г. начали приходить в норму показатели стоимости, и в середине этого года импорт увеличился в связи с ростом средних импортных цен на многие виды несырьевых товаров. Снижение объемов торговли затронуло как страны дальнего зарубежья, так и большинство стран – крупнейших партнеров.

По вине действующих санкций в рамках анализируемого периода в России наблюдалась тенденция перехода к сотрудничеству со странами Восточной Азии ввиду уменьшения доли стран ЕС в структуре внешней торговли, что оказало значительное влияние на всю экономическую ситуацию внешнеторговой деятельности России. С 2017 г. объем внешнеторгового оборота страны стал увеличиваться, что вызвано происходящими структурными изменениями на мировом рынке, так как многие российские экспортеры стали ориентироваться на рынки стран дальнего зарубежья, а импортеры увеличили закупки из стран СНГ.

Введение санкций со стороны ЕС позволило развивать производство отечественной продукции, сельское хозяйство, бизнес. Данные события оказывают положительное влияние, помогая развитию импортозамещения и развитию внешнеторговых связей со странами дальнего зарубежья, в частности с Китаем. Для улучшения взаимоотношений с данными странами необходимо акцентировать внимание на разработке инновационных проектов и технологий в тор-

говой и производственной деятельности. Такие нововведения помогут увеличить конкурентоспособность российских товаров на мировом рынке и исключат доминирующую ориентацию в экспорте сырьевых видов продукции [5; 6].

Список литературы

1. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности // Гуманитарный портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/news/2013/09/05/6219> (дата обращения: 05.02.2020).

2. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электрон-

ный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 05.02.2020).

3. Сведения о деятельности ФТС России. Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 05.02.2020).

4. Шаламов Г.А., Фа Жу, Ли Шаофай. Девальвация российского рубля и падение цен на нефть // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 2. С. 291–295.

5. Марку К.Ю., Маркарян Ю.А., Шевченко Е.И. Современные тенденции внешнеэкономической деятельности РФ // Аллея науки. 2018. № 2 (18). С. 250–256.

6. Якунин О.В. Перспективы развития внешнеэкономической деятельности России в условиях международной изоляции и экономических санкций // Дискуссия. 2015. № 3. С. 52–58.

СТАТЬЯ

УДК 331

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

^{1,2}Дмитриев А.Г., ¹Копысов А.О.

¹НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
e-mail: Anton.kopysov93@gmail.com;

²ИБДА РАНХиГС, Москва, e-mail: agdmitriev@gmail.com

По данным Всемирного Банка ВВП Российской Федерации достиг наивысшей точки в 2013 г., когда он составил 2,3 трлн долл. США. После присоединения Крыма в начале 2014 г. и введения западных санкций курс рубля по отношению к основным валютам стал резко падать и достиг уровня в 62–63 руб. за долл. США. Еще одним ударом по российской экономике стало падение стоимости барреля нефти с 110–115 долл. США за баррель в начале 2014 г. до 50–55 долл. США в конце того же года. Совокупность таких факторов, как падение цен на нефть, девальвация национальной валюты и введение западных санкций, тяжело отразилась на российской экономике, и уже по итогам 2015 г. ВВП Российской Федерации составил 1,4 трлн долл. США. В таких условиях Россия должна полагаться на внутренние источники развития, такие как человеческий капитал. Именно развитие человеческого капитала может стать ключевым фактором для возобновления роста экономики России. Авторы обращают внимание на ключевые особенности человеческого капитала в России и предлагают варианты решения проблемы недостаточности трудовых ресурсов на текущий момент.

Ключевые слова: человеческий капитал, индекс человеческого развития, состав населения РФ

**ANALYSIS OF CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT
OF HUMAN CAPITAL OF THE RUSSIAN FEDERATION**

^{1,2}Dmitriev A.G., ¹Kopysov A.O.

¹Moscow Financial and Industrial University «Synergy», e-mail: Anton.kopysov93@gmail.com;

²IBDA Ranepa, Moscow, e-mail: agdmitriev@gmail.com

According to the World Bank, the GDP of the Russian Federation reached its highest point in 2013, when it amounted to \$ 2,3 trillion. After the annexation of Crimea in early 2014 and the imposition of Western sanctions, the ruble exchange rate against major currencies began to fall sharply and reached a level of 62–63 rubles per US dollar. Another blow to the Russian economy was the fall in the cost of a barrel of oil from 110–115 US dollars per barrel at the beginning of 2014 to 50–55 US dollars at the end of the same year. The combination of factors such as a drop in oil prices, the devaluation of the national currency and the imposition of Western sanctions had a severe impact on the Russian economy, and by the end of 2015, the GDP of the Russian Federation amounted to \$ 1,4 trillion. In such circumstances, Russia must rely on internal sources of development, such as human capital. It is the development of human capital that can become a key factor for the resumption of growth of the Russian economy. The authors draw attention to the key features of human capital in Russia and propose options for solving the current problem of insufficient labor resources.

Keywords: human capital, human development index, composition of the population of the Russian Federation

Одной из основных своих задач на новом сроке на посту президента Российской Федерации Владимир Путин назвал рост экономики страны темпами выше среднемировых. За 2018–2019 гг. по данным Всемирного банка среднемировые темпы роста составили 3,1% в год, а темпы роста российской экономики 1,3% в год [1]. Пока что достижение темпов роста даже в 3% в год для экономики России представляется проблематичным, особенно на фоне продолжающихся западных санкций, ослабления рубля и падения нефтяных котировок.

На рост ВВП влияет множество факторов. К ним можно отнести показатели деловой активности, промышленного производства, а также показатели развития человеческого капитала. В условиях, когда первые два фактора находятся под давлени-

ем (иностранные инвестиции в российскую экономику находятся на минимальном уровне уже несколько лет подряд), особое влияние начинает иметь степень развития человеческого капитала.

Понятие человеческого капитала как одной из форм капитала впервые было сформулировано в трудах У. Боуэнна, Г. Беккера, Э. Джениссона и др. На сегодняшний день данный вопрос остается актуальным, поскольку существует множество подходов к определению данного понятия. Различные авторы акцентируют свое внимание на разных составных элементах этого понятия: некоторые придают особый вес возможности предпринимателя (фирмы, государства) получить дополнительный доход от роста производительности труда, другие выделяют такие составляющие, как здоро-

вье, образование, профессиональный опыт и творческий потенциал. Поскольку эти точки зрения дополняют друг друга, можно дать следующее определение: человеческий капитал – это совокупность таких составляющих, как врожденные способности, здоровье, мотивы и интересы, творческий и культурный потенциал, накопленные и усовершенствованные в результате инвестиций знания и профессиональный опыт, которые необходимы для профессиональной деятельности, содействуют росту производительности и приносят доход.

Тема развития человеческого капитала в Российской Федерации нашла отражение в трудах современных российских ученых. Так, в своей статье «Исследование состояния человеческого капитала России» Г.Н. Тугускина и В.Д. Дорофеев сравнивают системы образования в Российской Федерации и западных странах и оценивают проблемы, препятствующие развитию человеческого капитала в Российской Федерации [2]. И.Ф. Печеркина в статье «Человеческий капитал как объект менеджмента, ориентированного на стоимость» рассматривает процесс развития теории и практики использования методов и инструментов стоимостного подхода к управлению. В статье выдвигаются предложения по управлению человеческим капиталом организации с позиции стоимостного подхода [3].

Цель исследования: выявление основных тенденций развития человеческого капитала в Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

В статье были использованы теоретические методы исследования: сравнение и анализ; а также эмпирические: наблюдение, описание.

Результаты исследования и их обсуждение

Если взглянуть на демографическую статистику, станет понятно, что текущие темпы рождаемости приведут к постепенному снижению трудоспособного населения. Как и в большей части развитых стран, в России средний показатель рождаемости ниже, чем нужно для сохранения численности населения (показатель воспроизводства населения (ПВН) равен 2,1 ребенка на семью). Крайне неблагоприятная экономическая ситуация, которая наблюдалась в Российской Федерации в связи с распадом Советского Союза, привела к обвалу рождаемости в течение 1990-х гг. Доходы населения не позволяли содержать детей, в связи с чем к 2001 г. коэффициент рождаемости упал до 1,22 детей на семью. Однако в начале 2000-х гг. тренд изменился, и началось постепенное возвращение к советским показателям. Огромную роль в этом сыграл комплекс социальных мер, принятый Правительством в 2007 г., в который в том числе вошла программа «Материнского капитала», которая предусматривала единовременную выплату за рождение второго и последующего ребенка.

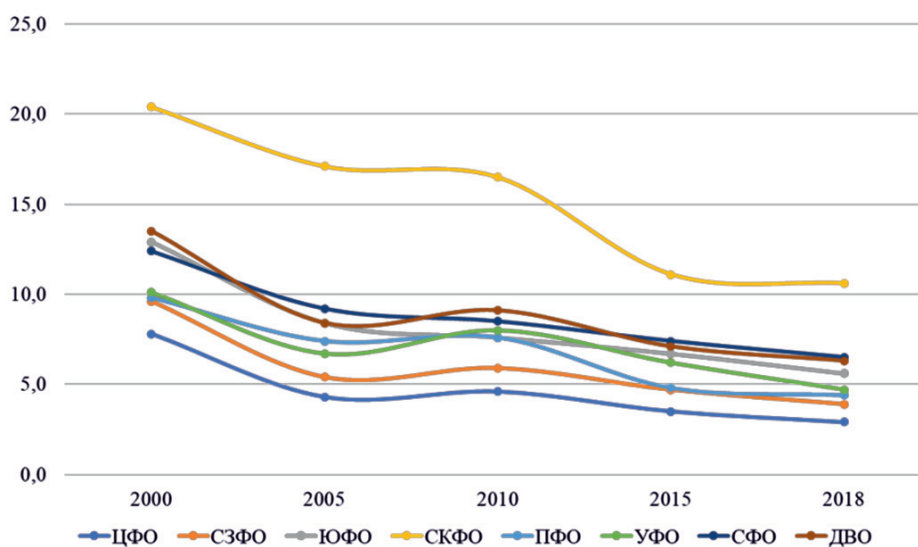


Рис. 1. Динамика уровня безработицы в Российской Федерации в 2000–2018 гг. по федеральным округам (составлено авторами на основе данных Росстата) [4]

Это позволило к 2016 г. выйти на показатель 1,76 ребенка на семью, что было даже выше, чем в 1991 г., в котором показатель составлял 1,73 ребенка на семью [1]. Вместе с тем даже текущие показатели значительно ниже, чем необходимо для естественного воспроизводства населения.

Динамика показателей занятости населения также свидетельствует о недостатке трудовых ресурсов в экономике. Ситуация различна в зависимости от федерального округа, но в экономически развитых регионах трудовых ресурсов катастрофически не хватает (уровень безработицы в Москве и Санкт-Петербурге составляет менее 2%) (рис. 1). Большинство экономистов утверждают, что для нормального развития экономики необходим уровень безработицы около 4–7%. При таком уровне безработицы на рынке труда наблюдается конкурентная ситуация и лучшие специалисты борются друг с другом за рабочие места, тем самым обеспечивая работодателей выбором среди высококвалифицированных специалистов. Уровень безработицы выше ведет к увеличению уровня бедности и общей социальной напряженности, а уровень безработицы ниже ведет к снижению общей конкуренции на рынке труда и, как следствие, отсутствию выбора кадров у работодателей и общего снижения качества занятых трудовых ресурсов.

Если взглянуть на показатели безработицы по федеральным округам, становится очевидно, что в Центральном и Северо-За-

падном федеральных округах наблюдается недостаток трудовых ресурсов (показатели безработицы в 2018 г. составили 2,9% и 3,9% соответственно). В большинстве остальных округов (за исключением Северо-Кавказского) наблюдается тенденция к снижению уровня безработицы до 4% и ниже в течение ближайших нескольких лет, что также негативно скажется на развитии экономики Российской Федерации.

Еще одним показателем, который широко применяется для оценки уровня человеческого капитала в той или иной стране, является индекс человеческого развития. Данный индекс рассчитывается ежегодно одним из департаментов Организации Объединенных Наций на основе ряда показателей (таких как уровень доступности и качества образования, уровень неравенства, показатели здоровья населения и др.). По итогам 2019 г. Российская Федерация заняла 49-е место в рейтинге, опередив Беларусь и Казахстан и пропустив вперед Аргентину и Оман [5]. Примечательно, что, несмотря на то, что Россия является страной с одним из самых высоких показателей высшего и профессионального образования в мире (56% населения имеют либо высшее, либо профессиональное среднее образование), Россия также является страной с одним из самых низких показателей среднего дохода на душу населения среди развитых стран (рис. 2). Это может свидетельствовать как о низкой производительности труда, так и о невысоком качестве высшего образования.

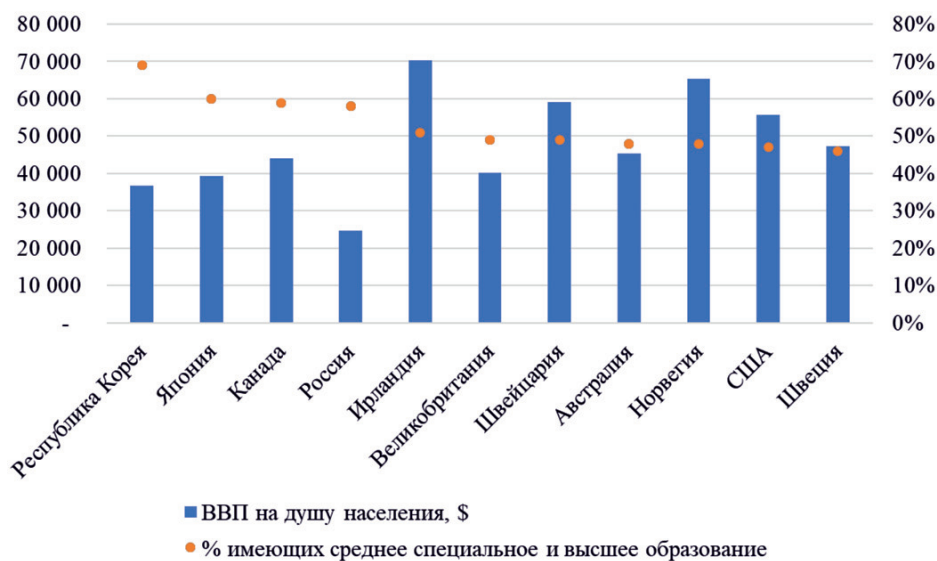


Рис. 2. Соотношение ВВП на душу населения (ППС) и доли людей, имеющих среднее специальное и высшее образование, в России и развитых странах (составлено авторами на основе данных ООН) [5]

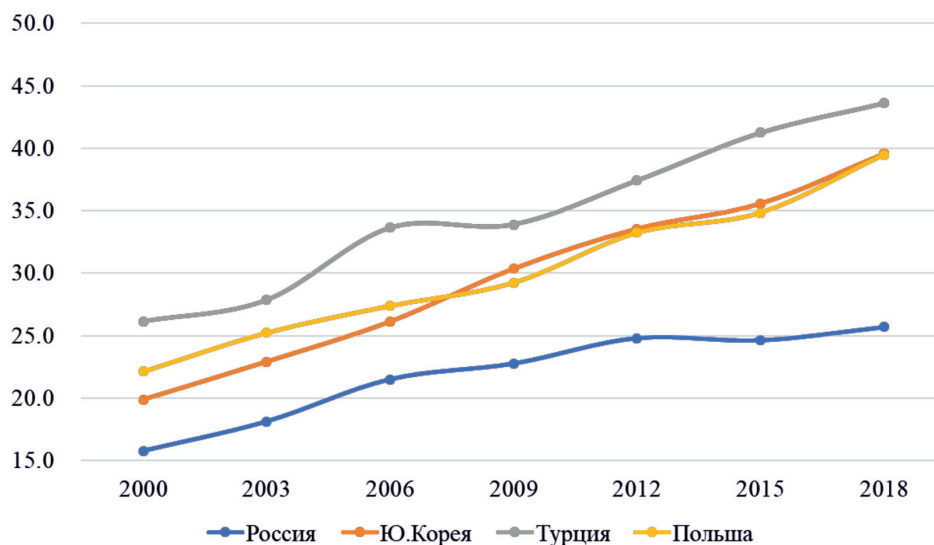


Рис. 3. Производительность труда в России и сопоставимых странах за 2000–2018 гг., долл. США в час (составлено авторами на основе данных ОЭСР) [6]

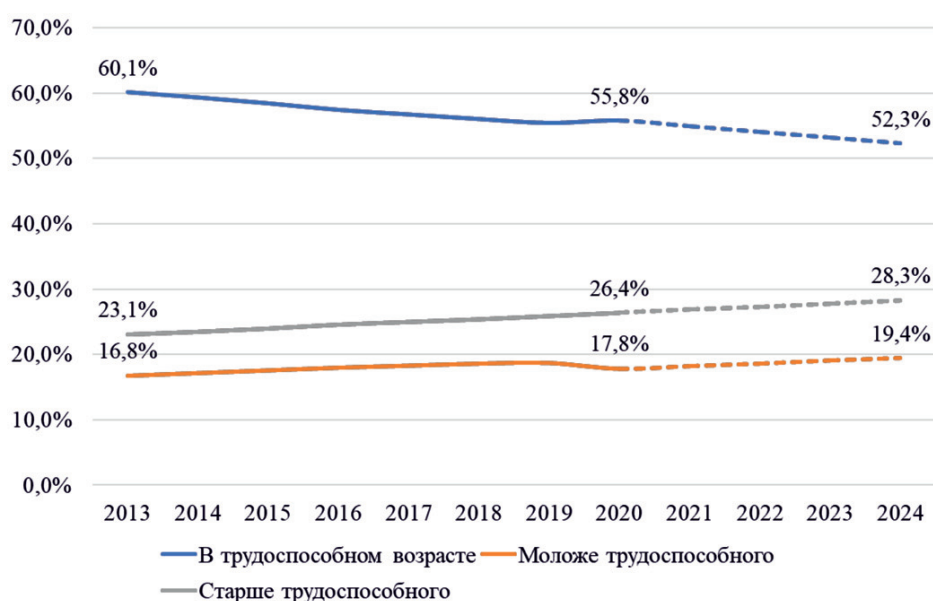


Рис. 4. Структура населения России по возрасту с прогнозом до 2024 г. (составлено авторами на основе данных Росстата) [4]

Если взглянуть на производительность труда в странах с уровнем ВВП, сопоставимым с Российской Федерацией, за период с 2000 г., то можно увидеть, что производительность труда в России росла намного медленнее, чем в Турции, Польше и Южной Корее (рис. 3). Так, в 2018 г. средний российский работник производил товары или оказывал услуги на 25,7 долл. в час, в то время как его турецкий коллега делал то же са-

мое на 43,6 долл. в час. Если же сравнивать российские показатели с показателями развитых стран (Японии, США, Великобритании), то разница в производительности труда будет более чем в 3 раза. В связи с этим можно сделать вывод, что, несмотря на значительную долю занятых в экономике, имеющих среднее специальное и высшее образование, качество российского образования не соответствует мировым требованиям.

Также наблюдается тенденция к сокращению доли трудоспособного населения в России в последние годы. По данным Росстата, на 1 января 2019 г. доля трудоспособного населения в Российской Федерации составила 55,8% и, по прогнозам, к 2024 г. она снизится до 52,3% (рис. 4). В этих условиях уровень социальной нагрузки на работающих россиян будет постоянно увеличиваться. В связи с этим правительство провело пенсионную реформу в 2018 г. Также ожидается, что в ближайшее время будут одобрены меры по стимулированию рождаемости, предложенные президентом во время послания Федеральному Собранию в начале 2020 г. Однако эти меры не смогут принести ощутимый результат в краткосрочной перспективе: эффект от стимулирования рождаемости повлияет на экономику только через 15–20 лет, когда дети, рожденные сегодня и в ближайшие несколько лет, начнут вступать в трудоспособный возраст, а повышение пенсионного возраста будет нивелировано тем, что внутри трудоспособного населения наибольшая группа – это люди в возрасте от 50 до 65 лет, то есть люди, которые в ближайшее время выйдут из трудоспособного возраста.

Выводы

Таким образом, можно выделить следующие современные тенденции развития человеческого капитала в Российской Федерации:

1. Снижение общей численности трудоспособного населения. По данным Федеральной службы государственной статистики, численность трудовых ресурсов планомерно снижалась на протяжении последних 5–7 лет и, судя по прогнозам, продолжит снижаться в ближайшие несколько лет, что негативно повлияет на развитие российской экономики. Большинство экспертов заявляют, что недостаток трудовых ресурсов может стоить российской экономике 1–2% роста ВВП в год. При среднем текущем уровне роста в 1% это вопрос роста или падения экономики в целом.

2. Низкая производительность труда. Как уже говорилось выше, эта тенденция связана с тем, что значительная часть населения работает не по специальности, что свидетельствует о недостаточной эффективности системы образования в Российской Федерации. Также это можно объяснить недостаточным уровнем развития материально-технической базы на значительном количестве российских предприятий.

3. Недостаточный уровень квалификации персонала. По большому счету, этот фактор вытекает из двух других. Посколь-

ку снижается общее количество занятых в экономике, падают средние доходы домохозяйств, а следовательно, и возможности по потреблению. Это, в свою очередь, ведет к замедлению экономической активности и, как следствие, снижению доходов предприятий, которые не могут обеспечивать рост заработной платы. Это можно было бы нивелировать за счет повышения производительности труда, но, как было сказано выше, это не позволяет сделать устаревшая материально-техническая база.

Для того, чтобы достичь темпов роста ВВП выше среднемировых, государству будет необходимо направить значительные ресурсы для перелома этих тенденций. В качестве рекомендаций можно выделить следующие варианты:

1. Увеличение государственных расходов на образование и науку. Эта мера позволит в долгосрочной перспективе повысить уровень российского образования, тем самым положительно влияя на уровень производительности труда в Российской Федерации. Однако в краткосрочной перспективе такое решение не принесет больших результатов, поскольку российской науке для ликвидации отставания от науки ведущих западных стран необходимо значительное время.

2. Стимулирование работодателей к повышению заработной платы сотрудникам. В данном случае речь идет о льготах по налогу на прибыль при выплате работникам «13-й зарплаты». Это позволит увеличить уровень потребления, тем самым подстегнув рост экономики, что в дальнейшем способствует росту производительности труда.

3. Использовать альтернативные методы увеличения доли трудоспособного населения, в том числе расширить программы по профессиональному обучению лиц с ограниченными возможностями в Российской Федерации. Согласно отчету Еврокомиссии о занятости лиц с ограниченными возможностями в Евросоюзе, самые низкие показатели занятости инвалидов демонстрируют страны Прибалтики (76,4% в Латвии, 76,7% в Эстонии и 82,5% в Литве) [7]. Если сравнить данные показатели с данными Росстата, получится удручающая картина: в России аналогичные показатели более чем в 5 раз хуже. Если предположить, что при общей численности трудоспособных инвалидов в России в 3,7 млн чел. уровень занятости был бы на уровне Великобритании, это позволило бы привлечь дополнительно 1,5–2 млн чел. в качестве дополнительной рабочей силы (около 3% от всех занятых в экономике на сегодняшний день).

Список литературы

1. Данные Всемирного банка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/> (дата обращения: 13.03.2020).

2. Тугускина Г.Н., Дорофеев В.Д. Исследование состояния человеческого капитала России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 4 (40). С. 170–176. DOI: 10.21685/2072-3016-2016-4-18.

3. Печеркина И.Ф. Человеческий капитал как объект менеджмента, ориентированного на стоимость // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2016. № 3. С. 125–130.

4. Данные Федеральной службы государственной статистики РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 13.03.2020).

5. Данные Организации Объединенных Наций об индексе человеческого развития за 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi> (дата обращения: 13.03.2020).

6. Данные ОЭСР. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.oecd.org/> (дата обращения: 13.03.2020).

7. Данные Еврокомиссии о занятости лиц с ограниченными возможностями в ЕС. [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/34420.pdf> (дата обращения: 13.03.2020).

СТАТЬЯ

УДК 336.74

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПЛАТЁЖНЫЕ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**Чеканов В.С., Егорова М.Ю.***ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола,
e-mail: chekanovvasily@yandex.ru, egorovamy@volgatech.net*

Появление электронной коммерции вместе с развитием интернета способствовало оцифровке платежного процесса с предоставлением различных способов онлайн-платежей, таких как электронные наличные, дебетовые карты, кредитные карты, бесконтактные платежи, мобильные кошельки и т.д. Кроме того, услуги, предоставляемые с помощью мобильных платежей, с каждым днем набирают популярность и демонстрируют переход, продвигаясь к благоприятному будущему спекулятивных перспектив в сочетании с технологическими инновациями. Целью данной работы стал анализ эффективности современных платежных систем. В этой статье был проведен комплексный опрос по всем аспектам электронных платежей после анализа нескольких исследований, посвященных системам онлайн-платежей. Были проанализированы несколько услуг системы онлайн-платежей, связанные с ними проблемы безопасности. В этом исследовании также анализируются различные факторы, влияющие на принятие систем онлайн-платежей потребителями. Кроме того, наблюдается огромный рост в мобильных платежных методах, во всем мире превосходящих как дебетовые, так и платежи по кредитным картам, и все это благодаря удобству и безопасности, которые они предлагают. Тем не менее были выявлены различные препятствия при внедрении методов онлайн-платежей; таким образом, необходимо принять некоторые меры для обеспечения этой отрасли оснаждающего будущего. Таким образом, при проектировании систем онлайн-платежей должен быть подходящий компромисс между удобством использования и безопасностью для привлечения клиентов. Кроме того, проектировщики должны принимать во внимание технические и организационные вопросы, возникающие при попытке достижения функциональной совместимости. На самом деле процесс разработки совместимых и гибких решений и универсальных стандартов является одной из самых сложных задач в будущем.

Ключевые слова: электронная платёжная система, онлайн-платежи, способы оплаты, валюта, варианты оплаты

ELECTRONIC PAYMENT SYSTEMS IN MODERN RUSSIA**Chekanov V.S., Egorova M.Yu.***Volga State University of Technology, VolgaTech, Yoshkar-Ola,
e-mail: chekanovvasily@yandex.ru, egorovamy@volgatech.net*

The advent of e-commerce along with the growth of the Internet has contributed to the digitization of the payment process with the provision of various online payment methods, such as electronic cash, debit cards, credit cards, contactless payments, mobile wallets, etc. In addition, the services provided through mobile payments are gaining popularity and are demonstrating a transition every day, moving towards a favorable future for speculative prospects combined with technological innovations. The aim of this work is to analyze the effectiveness of modern payment systems. This article conducted a comprehensive survey on all aspects of electronic payments after analyzing several studies on online payment systems. We analyzed several online payment system services and related security issues. This study also analyzes various factors that influence the adoption of online payment systems by consumers. In addition, there has been tremendous growth in mobile payment methods, worldwide surpassing both debit and credit card payments, all thanks to the convenience and security that they offer. However, various obstacles were identified in the implementation of online payment methods; therefore, some measures need to be taken to provide this industry with a promising future. Thus, when designing online payment systems, there must be a suitable compromise between usability and security to attract customers. In addition, designers must take into account technical and organizational issues that arise when trying to achieve interoperability. In fact, the process of developing compatible and flexible solutions and universal standards is one of the most difficult tasks in the future.

Keywords: electronic payment system, online payments, ways of payment currency, payment options

Электронная коммерция является одной из самых популярных услуг, появившихся в результате распространения интернета как по всему миру, так и в России. Недавние достижения в технологии проектирования мобильных устройств в сочетании с растущей скоростью интернета, а также с мобильными технологиями позволили пользователям использовать эти устройства в любом месте и в любое время для выполнения транзакций электронной торговли, помимо таких услуг, как чтение электронной почты и просмотр веб-страниц. Личная торговля про-

дуктами и услугами между двумя сторонами восходит к началу письменной истории. Со временем, когда обмен оказался более запутанным и сложным, люди представляли ценности абстрактным образом, переходя от бартерной системы через сертифицированные купюры, чеки, платежные поручения, дебетовые и кредитные карты, а в настоящее время – онлайн-платежи (или электронные платежные системы). Простота создания денежных обменов и, кроме того, более безопасный и быстрый доступ к капитальным ресурсам, среди других ком-

понентов, сделали систему онлайн-платежей более успешной, чем система, основанная на наличной валюте. В связи с тем, что нематериальные транзакции становятся все более эффективными в общей экономике, и с их быстрым перемещением при небольших затратах, обычные платежные системы имеют тенденцию быть более дорогими, чем современные стратегии.

Впервые идея так называемых электронных денег была предложена голландским ученым-криптографом Дэвидом Чоумом, который в 1994 г. организовал первую систему электронных денег Digicash, обеспечивающую анонимность для покупателей и безопасность для продавцов. П. Хартман, Г. Хеббик, Д. Чоум и др. уделяли внимание анализу места электронных денег в современной системе денег, их экономической и юридической природе, определению перспектив их функционирования, влияния таких денег на макроэкономические показатели и будущее центральных банков и денежно-кредитную политику, исследовали проблемы эмиссии, обращения и правового регулирования электронных денег. А. Берендсен, Дж. Кнап рассматривали значение электронных денег для денежно-кредитной политики [1].

Целью работы является анализ электронных платёжных систем в современном мире.

Для достижения цели нужно решить задачи:

1. Изучить динамику внедрения электронных платежей в современной России.
2. Провести сравнительный анализ электронных платежей и традиционных способов оплаты.

Материалы и методы исследования

Материалом для начала исследования стали статистические обзоры, изучение которых позволило проанализировать динамику вхождения электронных платежей в обслуживание торговых операций с 2008 по 2019 г. (рис. 1).

За рассматриваемый период доля безналичных операций при расчетах по картам и в целом имела устойчивую растущую динамику: отмечен рост с 10,3% и 9% соответственно в 2008 г. до 71,1% и 51,2% соответственно в 2019 г. Таким образом, можно отметить, что безналичные операции стали неотъемлемой частью при расчетах населения в торговых операциях.

Более 90% операций по картам граждан России в первом полугодии 2019 г. пришлось именно на безналичные транзакции: оплату товаров и услуг, а также переводы с карты на карту/банковский счет/вклад, свидетельствует статистика Банка России. При этом и по объему такие операции занимают львиную долю рынка – 68% [2]. В целом за январь – июнь 2019 г. физические лица использовали свои карты 19,2 млрд раз на общую сумму более 40 трлн руб.

Объем эмиссии активных карт (с помощью которых была совершена хотя бы одна операция в отчетном периоде) на конец июля 2019 г. составил почти 183 млн, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года более чем на 8%.

Уровень обеспеченности населения платежной инфраструктурой растет с каждым годом, и на 1 июля 2019 г. на 1 млн жителей приходилась 21 тыс. устройств по приему платежных карт [2].

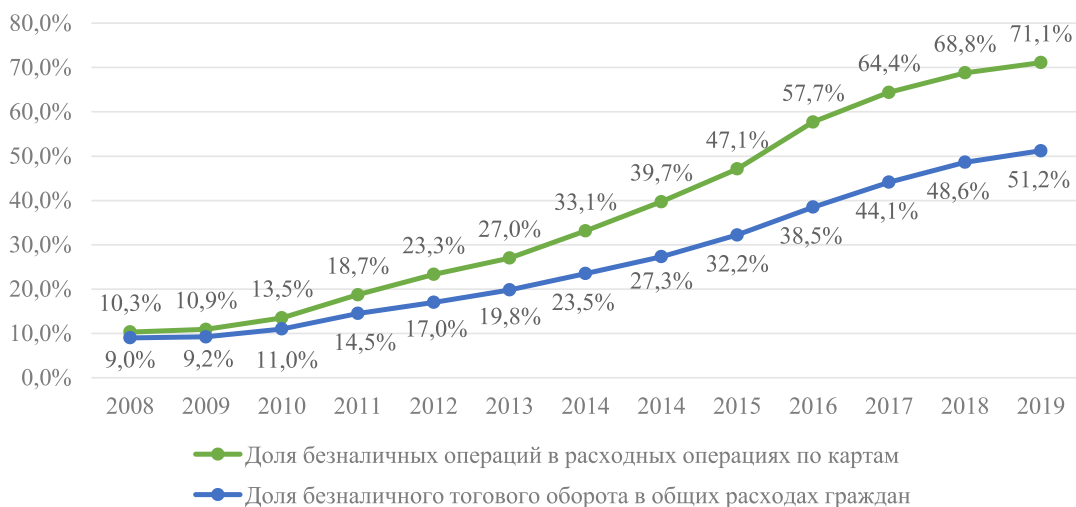


Рис. 1. Динамика доли безналичных операций в России [2]

Таким образом, мы видим, что за последнее время в России наблюдается небывалый рост спроса на безналичные способы оплаты. Конечно же, по сравнению с наличным расчётом данная система имеет ряд как существенных преимуществ, так и недостатков. Для более детального изучения этого вопроса был проведён сравнительный анализ электронных платежей и традиционных способов оплаты, основные их преимущества и недостатки по нескольким критериям, для удобства все сведения представлены в табл. 1.

Сравнение различных способов оплаты позволило сделать вывод, что электронные деньги особенно полезны и удобны при осуществлении массовых платежей небольших сумм. Например, при платежах в транспорте, кинотеатрах, клубах, оплате коммунальных услуг, оплате различных штрафов, расчетах в интернете и т.д. Процесс платежа электронными деньгами осуществляется быстро, не возникает очередей, не надо выдавать сдачу, деньги переходят от плательщика к получателю быстро.

В свою очередь, можно отметить, что наличный расчёт будет актуален в любые времена, независимо от того, есть ли у нас интернет-соединение, гаджет или компьютерная техника под рукой.

На российском рынке представлено большое количество различных платёжных систем, они развиваются, модернизируются, объединяются и сменяют друг друга. Каждая из таких систем имеет свои преимущества и недостатки, поэтому хотелось бы провести сравнительный анализ различных способов электронных платежей.

Очевидно, что каждая из платёжных систем, представленных в данной таблице, обладает своими преимуществами и недостатками, среди которых хотелось бы отметить несколько важных аспектов. Полагаем, что главным преимуществом перед другими системами являются те, что предлагают своим пользователям возможность установить мобильное приложение, ведь в современном мире, где практически каждый человек держит в руках гаджет, такая возможность будет особенно актуальна – это огромный плюс к удобству эксплуатации сервиса. Также хотелось бы обратить внимание, что возможность получить пластиковую карту с маркировкой VISA также предлагают не все, а ведь практически половина всех пластиковых карт в мире имеют именно эту маркировку, и для пользователей этот фактор также может сыграть свою роль при выборе платёжной системы.

Таблица 1

Сравнение электронных и традиционных средств оплаты [3, 4]

Критерий сравнения	Электронный платёж	Традиционные способы оплаты
Безопасность	Электронные деньги невозможно потерять, но зато они уязвимы для киберпреступников	Кошельки, деньги можно прятать, но их могут украсть, если невнимательно за ними следить
Конфиденциальность	Вводимые клиентские данные защищены самыми современными инструментами	За сохранность своих сбережений ответственность несёте только вы сами
Удобство	Способы оплаты онлайн обеспечивают обратную связь с вами и вашими клиентами. Онлайн-платежи могут быть автоматическими – это удобство и экономия времени. Не нужно физически пересчитывать деньги, эта функция переносится на инструмент хранения или платёжный инструмент	В сравнении с электронными платежами деньги всегда нужно носить с собой, всегда нужно встречаться с клиентами или их представителями. Наличные деньги могут быть удобны, но далеко не всем
Скорость	Чтобы сделать онлайн-платёж, не нужно долго ждать или куда-то идти, для этого всего лишь нужно интернет-соединение	На оплату наличными всегда уходит гораздо больше времени, чем на онлайн-платежи.
Плата за сервис	Платёжные шлюзы и сторонние платёжные системы могут взимать плату за обслуживание	За пользование наличными не взимаются дополнительные платежи
Экономия	Комиссия за такие платежи обычно ниже, чем при оплате через банк	Высокая комиссия в банках
Технические проблемы	Онлайн-платежи целиком и полностью зависят от интернет-соединения, а значит, любые неполадки с интернетом вызовут проблемы с оплатой	Технических проблем с наличными не бывает

Таблица 2

Сравнение платежных систем. Обзор популярных электронных платёжных систем [5]

Платёжная система	Наличие				Взимаемый%	Отзывы о платёжной системе
	Мобильное приложение	Пластиковая карта		Вирт. карта		
		VISA	MasterCard			
 Платёжная система Яндекс Деньги	✓	✗	✓	✗	Перевод внутри системы – 0,5%. Обмен электронных денег – 3%. Пополнение кошелька – %, взимаемый банками, терминалами и т.д.	Простая, удобная, не все принимают к оплате
 Платёжная система QIWI Кошелек Visa QIWI Wallet	✓	✓	✗	✓	Перевод внутри системы – 0%. Перевод с карты QIWI – 0%. Пополнение кошелька – 0% (при внесении > 500 руб.), %, взимаемый банками, терминалами и т.д. QIWI <--> WebMoney – Комиссия за оплату и перевод составляет 3%. При оплате сотовой связи МТС, Билайн, Ростелеком и других операторов стоимость составит 0%. При оплате кабельного ТВ, домашнего телефона и интернета тарифы уточняйте в личном кабинете на сайте qiwi.com	Простая, удобная, принимают практически все
 Платёжная система WebMoney Кошелек	✓	✓	✓	✓	Перевод внутри системы – 0,8% (максимум 50 условных единиц для WMZ, и WME, 1500 – для WMR, 250 для WMU, 100000 для WMB, 55000 для WMY и 2 для WMG), % взимаемый банками, терминалами и т.д.	Утратила свою былую популярность. Используют в основном для оплаты за границей. Валюта для карт: USD или EVR
 Платёжная система PayPal	✗	✗	✗	✗	Перевод внутри системы – 1,9% (с получателя платежа). Обмен электронных денег – 2,5%, % взимаемый банками, терминалами и т.д.	Принимают в основном за границей
 Платёжная система Rapida	✗	✗	✗	✗	Пополнение кошелька – 0% (% взимаемый банками, терминалами и т.д.), % зависит от характера финансовых операций и способа оплаты может составлять до 2,5%	Набирает популярность, особенно популярна у пользователей AdSense
 Платёжная система MoneyMail	✗	✗	✓	✗	При перечислении средств другому пользователю системы, при оплате счета, 1% от суммы. При изменении валюты – 10%. При зачислении средств по кредитной карте – 4%. При зачислении средств через платёжные системы от 1 до 2% от суммы	Простая, удобная, не все принимают к оплате

Что оплачивают с помощью электронных денег в России

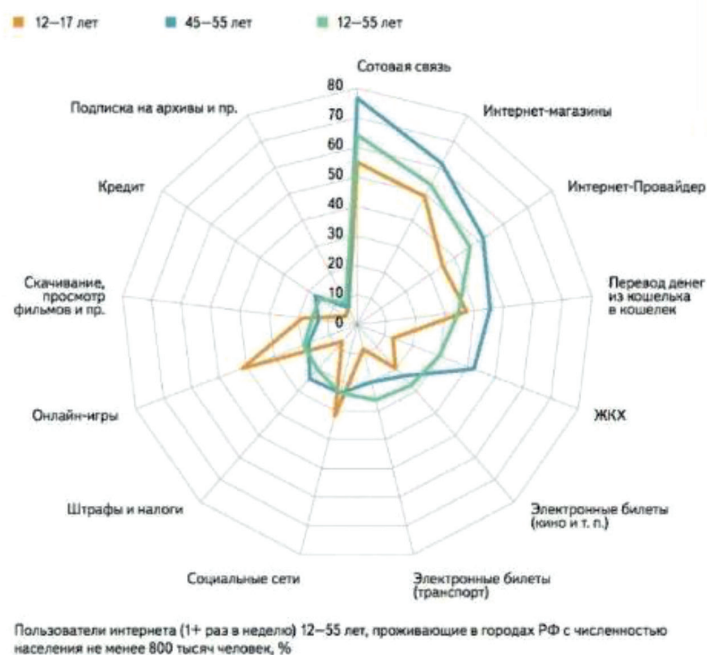


Рис. 2. Что оплачивают с помощью электронных денег в России [6]

Результаты исследования и их обсуждение

Аналитики сервиса электронных платежей Platron собрали статистику за 2015–2016 гг. по онлайн-оплате банковскими картами, электронными денежными средствами и другими методами. В ходе исследования были использованы данные по 8,5 млн транзакций, совершенных на трех тысячах интернет-сайтов, подключенных к сервису электронных платежей Platron.

С 2015 г. количество покупателей, предпочитающих этот способ, возросло с 2% до 5%, а средний чек вырос на 20% и составил 3000 рублей. Пользователи-подростки чаще всего таким способом оплачивают онлайн-игры, социальные сети и сотовую связь, а люди среднего возраста – сотовую связь, покупки в интернет-магазинах и услуги ЖКХ. Итак, исследование показало, что интерес к оплате покупок с помощью электронных кошельков, как одному из самых популярных сервисов по интернет-оплате, растет [6].

Статистические данные, представленные в этом исследовании, показывают, что

число клиентов, использующих онлайн-оплату и совершающих онлайн-транзакции, постоянно растет, что говорит о признании систем онлайн-платежей практически всеми слоями населения нашей страны.

Выводы

Методы оплаты эволюционно развиваются – от наличных до чеков, кредитных карт и дебетовых карт, а в настоящее время – электронной коммерции и мобильного банкинга. В этой статье было изучено, что методы онлайн-оплаты все чаще используются россиянами для ежедневных онлайн-покупок и покупок на месте. Обсуждались вопросы, связанные с онлайн-платежами, а также с внедрением электронной коммерции для совершения платежей клиентами. Кроме того, достижения в технологии, поддерживающей мобильные транзакции и делающие их более удобными и прозрачными, развивают доверие среди клиентов, которые привыкают к использованию этого способа оплаты. Это изменение в поведении клиентов, демонстрирующее переход от традиционного к расширенному онлайн-

способу оплаты, очевидно в розничной торговле и банковском деле, а также практически на всех доступных мобильных устройствах. Тем не менее внедрение нескольких новых технологий несет новые возможности и проблемы для внедрения и проектирования систем безопасных онлайн-платежей как в настоящее время, так и в ближайшем будущем. Можно сделать вывод о том, что лучшая интеграция систем онлайн-платежей с существующей финансовой и телекоммуникационной инфраструктурой необходима для благоприятного будущего этого способа оплаты. Будущая работа может быть направлена на легализацию различных факторов, способствующих эффективному внедрению систем онлайн-платежей на территории России.

Список литературы

1. Кочергин Д.А. Электронные деньги: учеб. пособие. М.: Маркет ДС: ЦИПСИР, 2011. 424 с.
2. Показатели денежно-кредитной статистики Банка России. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/ (дата обращения: 28.04.2020).
3. Быстряков А.Я. Национальная платежная система России. Проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2017. 378 с.
4. Мошенничество в платежной сфере: бизнес-энциклопедия // Центр исследований платежных систем и расчетов / Ред.-сост. А. Воронин. М.: Интеллектуальная Литература, 2016. 345 с.
5. Сравнительная таблица популярных платёжных систем в России: список и рейтинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://pay-e-money.ru/compare.php> (дата обращения: 28.04.2020).
6. Platron подвел итоги масштабного исследования онлайн-платежей. [Электронный ресурс]. URL: <https://front.platron.ru/news/platronresearch/> (дата обращения: 28.04.2020).

ОБЗОР

УКД 330.14.014

**ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ
И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ**

Гуреева Ю.А., Ерохина Е.В.

*Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, филиал,
Калуга, e-mail: yulia17_00@mail.ru*

В статье рассматривается проблема влияния четвертой промышленной революции на необходимость разработки новых знаний и навыков. Актуальность данной темы неоспорима, поскольку основой перехода к экономике инновационного развития являются знания. Человеческий капитал – это профессиональные знания, навыки и умения, потенциал человека (работника) или трудового коллектива, направленные на получение прибыли и обеспечение процесса воспроизводства. Благодаря образованию, объединению человеческих ресурсов и технологий можно стимулировать экономический рост, создавать новые рабочие места. В ходе исследования был проведен анализ исторического вклада человеческого капитала и технологий в экономический рост. Проведенные исследования подтвердили взаимосвязь между технологиями, экономическим ростом и человеческими ресурсами. Результаты исследований показывают, что образованный человек легче воспринимает инновации, технические достижения современного мира. Набор способностей необходим человеческому капиталу для достижения успеха. Квалифицированный работник является главным двигателем экономического роста. Особое внимание уделяется важности образования и профессиональной подготовки человеческих ресурсов. Инвестиции в инновации и знания, а также в человеческий капитал являются ключевыми факторами экономического роста в силу их эффектов, способствующих развитию новых технологий.

Ключевые слова: четвертая промышленная революция, человеческий капитал, экономический рост, новые технологии, модель эндогенного роста, технологические инновации

FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION AND HUMAN CAPITAL

Gureeva Yu.A., Erokhina E.V.

Bauman Moscow state technical University, branch, Kaluga, e-mail: yulia17_00@mail.ru

The article considers the problem of the influence of the fourth industrial revolution on the need to develop new knowledge and skills. The relevance of this topic is undeniable, since knowledge is the basis for the transition to an economy of innovative development. Human capital is professional knowledge, skills and abilities, the potential of a person (employee) or workforce, aimed at making a profit and ensuring the reproduction process. Thanks to education, combining human resources and technologies, it is possible to stimulate economic growth and create new jobs. The study analyzed the historical contribution of human capital and technology to economic growth. Studies have confirmed the relationship between technology, economic growth, and human resources. Research results show that an educated person more easily perceives innovations, technical achievements of the modern world. A set of abilities is necessary for human capital to succeed. A skilled worker is the main engine of economic growth. Particular attention is paid to the importance of education and training of human resources. Investments in innovation and knowledge, as well as in human capital, are key factors of economic growth due to their side effects that contribute to the development of new technologies.

Keywords: fourth industrial revolution, human capital, economic growth, new technologies, endogenous growth model, technological innovations

Анализ исторических ролей и важности работника, его знаний и умений служит основой для их оценки в четвертой промышленной революции. Приобретение необходимых навыков, знаний дает возможность экономике успешно продвинуться и способствовать экономическому росту страны. Знания, навыки и умения, профессионализм направлены на получение прибыли и обеспечение процесса воспроизводства. Повышенное внимание уделяется образованию в области науки, технологий, техники и математики.

Цель исследования: определение взаимосвязи между технологиями, экономическим ростом и человеческим капиталом.

Материалом исследования являются статьи, опубликованные в открытой печат-

ти в электронной версии и доступные бесплатно в полнотекстовом варианте. Для выполнения данной работы использовались различные методы исследования: теоретический анализ, метод обобщения.

Четвертая промышленная революция

Четвертая промышленная революция, по мнению К. Шваба, определяется как совокупность быстро развивающихся технологий, которые эффективно объединяют цифровой, биологический и физический миры. Физический блок включает в себя 3D-печать, беспилотные транспортные средства и передовую робототехнику. Цифровой блок соединяется с физическим посредством Интернета вещей (IoT). Биологический мир – это прогресс синтетической

биологии, точной медицины и генетических модификаций [1, с. 36].

Новые технологии окажут глубокое влияние на все виды экономики и отрасли по всему миру. С их помощью миллиарды людей будут подключены к Интернету, что повысит эффективность бизнеса и улучшит управление активами, чтобы помочь снизить ущерб окружающей среды [2]. По сути, четвертая промышленная революция является кульминацией технологических достижений инноваций, охватывающих три последних десятилетия, включая появление искусственного интеллекта (ИИ), Интернета вещей (IoT), нанотехнологий, робототехники, беспилотных транспортных средств, 3D-печати и биотехнологий. Это неизбежно является новейшими разработками [3, с. 31]. Однако благодаря увеличению вычислительной мощности, снижению затрат они стали более пригодными для промышленного использования.

Считается, что масштаб и сложность таких изменений оправдывают утверждение о существовании четвертой промышленной революции. Поскольку ее скорость, размах и влияние не имеют исторического прецедента, она является не просто продолжением третьей промышленной революции [4, с. 16].

Преимущества четвертой промышленной революции

Четвертая промышленная революция обладает потенциалом для повышения глобального уровня доходов и улучшения качества жизни людей во всем мире [1, с. 111]. Сосредоточив внимание на преимуществах четвертой промышленной революции со стороны предложений, основанных на традиционных показателях, таких как ВВП, глобальная экономика будет иметь долгосрочный рост эффективности и производительности из-за вызванного этим сокращения издержек в торговле, связи и транспорте. Это в свою очередь повысит доступность мировых рынков, позволяя людям потреблять больше по более низким ценам. Человеческие потребности и желания бесконечны, поэтому в долгосрочной перспективе эти потребности будут бесконечно удовлетворяться. Возможности на стороне спроса позволят расширить доступ к цифровому миру для потребителей, которые извлекут выгоду из новых продуктов и излишков производства, вызванных этими революционными технологиями.

Однако предприятия могут оказаться неспособными и нежелающими адаптироваться к появлению этих новых технологий. Правительства также могут не исполнять

положения нормативных актов, позволяющие внедрять новейшие технологии, и, следовательно, страны не смогут в полной мере воспользоваться их преимуществами.

Рост автоматизации и использования машин потенциально может вызвать замену рабочих и «роботизировать человечество», а значит, может усугубить неравенство [5]. В этом отношении новая технологическая революция способна привести к большему неравенству из-за ее нарушения на рынках труда. Рост числа машин, замещающих рабочую силу, и чистое перемещение рабочих, вызванное этим замещением, приведут к увеличению разрыва между доходностью труда и доходностью капитала.

Более оптимистичный вариант предполагает, что это смещение не будет полностью отрицательным. Станет преобладать рост безопасных и полезных рабочих мест. В будущем человеческий талант будет играть гораздо более важную роль в производственном процессе, чем капитал. Однако это также приведет к более разделенному рынку труда с растущим разрывом между низкооплачиваемыми и высокооплачиваемыми рабочими местами, что способствует росту социальной напряженности. Данное положение свидетельствует о том, что наблюдается рост спроса на высококвалифицированных работников, особенно в странах с высоким уровнем дохода, при снижении спроса на работников с более низкой квалификацией и низким уровнем образования.

Это показывает будущий рынок труда, где одновременно существует определенный спрос как на высшие, так и на низшие навыки и умения, в сочетании с «опустошением» среднего звена.

В своей работе «Четвертая промышленная революция» К. Шваб пытается аргументировать две концепции. Во-первых, он старается доказать, что действительно происходит революция. Во-вторых, он предупреждает об опасных последствиях для мировой экономики, если ее существование не будет признано и политики не отреагируют немедленно [1, с. 17].

Основы индустриальной революции

Четвертая промышленная революция в значительной степени опирается на концепцию человеческого капитала и важность поиска комплементарности между человеком и технологией. Вместе они будут способствовать экономическому росту [6]. Однако в этом видении будущего укоренилось опасение, что неспособность найти это сочетание через образование приведет к потере работы и обнищанию.

Новая модель экономического роста утверждает, что инвестиции в инновации и знания, а также в человеческий капитал являются ключевыми факторами экономического роста в силу их эффектов, способствующих развитию новых технологий [7]. С этой точки зрения, если человеческий капитал будет успешно увеличен, он будет генерировать как экономический рост, так и рабочие места, которые приведут экономику к следующей промышленной революции. Теоретические выводы заключаются в том, что образованный человек легче адаптируется к инновациям и техническим достижениям [8].

При оценке влияния четвертой промышленной революции необходимо исследовать взаимосвязь между технологиями, экономическим ростом и человеческими ресурсами [9, с. 305]. Этот анализ будет проводиться с точки зрения трех концепций экономического роста, технологических изменений и человеческого капитала.

Экономический рост

Технологические изменения оказали преобразующее воздействие на производство, промышленность и экономическую деятельность. Внедрение и развитие технологий повысили эффективность производственных процессов и в конечном итоге привели к более высокому экономическому росту и уровню жизни населения. Повышение эффективности производственных процессов в обрабатывающей промышленности в первую очередь связано с оцифровкой традиционной промышленности, расширением сферы интеллектуальных услуг и ростом информационных технологий, а также с внедрением «умного завода» [10, с. 43–66].

Технологические изменения многогранны, поэтому необходимо тщательно изучить связи и влияние, которое экономический рост, производственный процесс и человеческий капитал оказывают друг на друга.

Й. Юнгберг (Jonas Ljungberg) утверждает, что независимо от соглашения в отношении того, насколько улучшилась повседневная жизнь благодаря технологиям, все еще ведутся постоянные споры о роли технологических изменений в экономическом росте. Он подчеркивает, что было много попыток включить технологии в экономику, причем господствующая экономика изображает их как внешние. Д. Розенберг отмечает, что «технологические изменения рассматривались как движение вперед в соответствии с определенными внутренними процессами или собственными законами, во всяком случае, независимо от экономи-

ческих сил» [11, с. 49–93]. Это показывает инновацию как самостоятельную силу, которая непосредственно влияет на экономику, не затрагивая ее саму. Однако он воспринимает технологические изменения как внутренние.

Появление теории эндогенного роста подчеркивает технологические изменения как переменную и выдает процессы обучения, связанные с новыми технологиями и моделями инноваций [12, с. 53–54]. Эта модель основана на внутренних факторах и имеет общие черты с неоклассической моделью роста Солоу–Суона. Однако их различия проявляются в предположении об уменьшении предельной доходности капитальных вложений в модели Солоу–Суона [13]. В модели внутреннего роста снижение отдачи от капитальных вложений отсутствует.

Формула 1 – Модель эндогенного роста, описывает модель внутреннего роста:

$$Y = f(K, L, H, T),$$

где Y – общий объем производства в экономике (общая фактическая производительность), K – основной капитал, L – рабочая сила, H – человеческий капитал, приобретенный в результате образования, T – технология или общая факторная производительность.

Модель эндогенного роста предполагает, что инвестиции как в человеческий, так и в физический капитал стимулируют повышение производительности труда и внешнюю экономику, которая превосходит частные выгоды в той мере, в какой они противостоят любой уменьшающейся предельной отдаче от этих капиталовложений. Это приводит к долгосрочному экономическому росту [14]. Новая теория роста основана на идее внутренних факторов через влияние, которое технологические изменения оказывают на экономические показатели, а также на человеческие ресурсы [15, с. 268]. П. Ромер (Romer P.M.) утверждает, что экономический рост создается внутри страны и является ответом на экономические стимулы, создаваемые рынком, который находится под влиянием частного сектора или правительства. Инвестиции в инновации и знания, а также важный для этого исследования человеческий капитал вносят значительный вклад в устойчивый экономический рост из-за их побочных эффектов, способствующих развитию новейших технологий [16, с. 17]. В отличие от физических объектов, как знания, так и инновации получают все большую отдачу, поскольку ими можно бесконечно делиться и использовать повторно [17]. Инвестиции

в человеческий капитал осуществляются как через образование, науку, так и через профессиональную подготовку, где инновации и знания, являющиеся ключевым фактором технологических изменений, развиваются за счет инвестиций в научные исследования и разработки (НИОКР).

Технологические изменения

Очевидно, что понятие технологии тесно связано с понятием экономического роста и человеческими ресурсами. Р. Каплинский, например, разделяет технику и технологии [18]. Технология – это реальный процесс или физическое содержание, в то время как техника – это то, как эта технология используется по назначению [19, с. 104]. Разграничение техники и технологии имеет большое значение, поскольку движение от технологии к технике обусловлено социальными конструкциями, а не просто техническими влияниями. Именно эти социальные объединения определяют то, каким образом технология преобразуется в технику, и вызывают случаи обескровливания и разделения труда. Й. Юнгберг утверждает, что технология основывается на понятии человеческого капитала. Он пытается провести разграничение между технологией и техникой, считая, что первая представляет собой систему или теорию, которая включает в себя более глубокое знание, тогда как вторая базируется на методах и способах, которые составляют практические навыки. Однако эти два термина часто смешиваются, и «технология» имеет тенденцию воплощать в себе оба определения [20, с. 53].

Человеческий капитал способствует продвижению новых технологий, что делает концепцию человеческого капитала существенным фактором технологических изменений [21, с. 94]. Это резко контрастирует с мнением К. Маркса, который рассматривал технологические изменения как ступеньки к капитализму, полагая, что внутренние изменения являются частью классовой борьбы [22, с. 265]. В то же время модели П. Ромера рассматривают капитал как вклад в производственный процесс. Капитал может существовать только в процессе экономического обмена. Любая форма прироста производительности или технологических изменений осуществляется посредством увеличения стоимости основных фондов [23, с. 25].

Человеческий капитал

Человеческий капитал – это воплощение как знаний, так и навыков, которые оказывают существенное влияние на экономический рост. Существует большое вза-

имодействие между понятиями «знания» и «умения», но они часто изолированы от понятия человеческого капитала [24, с. 75]. Любая попытка обсудить эти термины отдельно является сложной задачей, ведь один из них неизбежно относится к другому и зависит от него. Например, Р.Б. Гуд (Goode R.B.) определяет человеческий капитал в широком смысле как знания, навыки, установки, склонности и другие приобретенные качества, которые способствуют производству. Однако Н.Г. Мэнкью проводит различие между знанием и человеческим капиталом, утверждая, что знание – это «понимание обществом того, как устроен мир», тогда как человеческий капитал – это «ресурс, затраченный на передачу этого понимания (знания) рабочей силе» [25, с. 236].

Поэтому трудно выделить понятия человеческого капитала, знаний и навыков. Определение этих трех столпов необходимо для понимания четвертой промышленной революции. Влияние, которое она окажет на рабочих и их навыки, является основополагающим. Основное внимание обращено на воздействие технологий на человеческий капитал [26, с. 47].

Заключение

Мир на самом деле не вступает в новую промышленную революцию, как утверждал К. Шваб [1, с. 9]. При критическом рассмотрении заявления о существовании четвертой промышленной революции исследование выявило необходимость оценки проблем, вызываемых К. Швабом, главным образом в отношении влияния технологических изменений на человеческий капитал. Существует определенная согласованность в отношении необходимости разработки набора навыков, которые менее восприимчивы к автоматизации, они включают творчество, интуицию и мышление. Таким образом, знания необходимы и способны развиваться вместе с достижениями новейших технологий. Это позволяет смещать производственную функцию, что в свою очередь ведет к увеличению общего объема производства за счет возрастания общей производительности факторов производства. Экономический прогресс основан на развитии полезного знания. Любые быстрые технологические изменения способствуют высококвалифицированному труду благодаря его способности адаптироваться к ранним стадиям инноваций. Поскольку эта технология становится более простой и универсальной, растет спрос на неквалифицированную рабочую силу. Благодаря технологическим изменениям, внедрению машин и капиталоемкости рабочие стали

нуждаться в приобретении нового, различного набора навыков, который позволил бы им не отставать от требований современного производства.

Список литературы

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. 208 с.
2. Цифровые навыки: закладываем основы. [Электронный ресурс]. URL: <http://vmwareemeablog.com/ru/цифровые-навыки-закладываем-основы> (дата обращения: 25.03.2020).
3. Цифровая экономика и Индустрия 4.0: новые вызовы: труды научно-практической конференции с международным участием / Под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабакина. СПб.: Изд-во Политехн. унта, 2018. 573 с.
4. Гуторович О.В. Четвертая промышленная революция и ее возможные последствия // Философские науки. 2018. № 6. С. 12–17.
5. Фредерик Солт. Стандартизированная база данных неравенства доходов во всем мире. [Электронный ресурс]. URL: <http://myweb.uiowa.edu/fsolt/swiid/swiid.html> (дата обращения: 15.04.2020).
6. Индустриальная революция. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/940019#sel=> (дата обращения: 20.04.2020).
7. Romer P. Endogenous Technological Change. Journal of Political Economy. [Electronic resource]. URL: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.8.1.3> (date of access: 19.04.2020).
8. Geamanu M. Reference models of endogenous economic growth. [Electronic resource]. URL: http://fse.tibis-cus.ro/anale/Lucrari2012/kssue2012_054.pdf (date of access: 20.04.2020).
9. Индустрия 4.0 Проблемы и решения для цифрового преобразования и использования экспоненциальных технологий, Цюрих: Deloitte AG, 2016. 574 с.
10. Яницкий О.Н. Размышления над книгой: Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция: пер. с англ. М.: Изд-во «Э», 2017. 208 с.
11. Кумар В., Сундаррадж Р. П. Экономический эффект инноваций // Глобальные инновации и экономическая ценность. Индия изучает вопросы бизнеса и экономики. Springer, Нью-Дели, 2018. 306 с.
12. Хелпман Э. Загадка экономического роста. М.: Изд-во Института Гайдара, 2012. 204 с.
13. Robert M. Solow Economic growth. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.britannica.com/topic/Harvard-University> (дата обращения: 20.04.2020).
14. Studopedia: Капиталовложения и экономический рост. [Electronic resource]. URL: https://studopedia.ru/4_106804_sberezheniya-kapitalovlozheniya-i-ekonomicheskoe-razvitie.html (date of access: 20.04.2020).
15. Сухарев О.С. Экономический рост, институты и технологии. М.: Финансы и статистика, 2014. 464 с.
16. Фишер М. Инновации, создание знания и инновационные системы // Синергия пространства: региональные инновационные системы, кластеры и перетоки знания: сборник статей / Отв. ред. А.Н. Пилясов. Смоленск: Ойкумена, 2012. С. 106.
17. Коклан Д. Знания, инновации и творческий потенциал как основа экономического развития в XXI в. // Вестник международных организаций. 2010 № 3 (29). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/03/22/1211134041/znaniya.pdf> (дата обращения: 20.04.2020).
18. Joanna Chataway, Rebecca Hanlin, Raphael Kaplinsky. Inclusive innovation: an architecture for policy development. Innovation and Development. Taylor & Francis Journals. 2014. vol. 4(1). P. 33–54.
19. Ушаков Е. В. Философия техники и технологии. М.: Юрайт, 2017. 307 с.
20. Валитов Ш.М., Азимов Ю.И., Павлова В.А. Современные системные технологии в отраслях экономики: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 504 с.
21. Попов Е.В., Семячков К.А. Развитие человеческого капитала в условиях формирования цифровой экономики // Менеджмент в России и за рубежом. 2018. № 3. С. 91–99.
22. Karl Marx. Capital. Criticism of political economy. T. 1. Book. 1. The process of capital production. Ed. V.Ya. Chekhovskiy. M.: ROSSPEN, 2015. 661 p.
23. Быченко Ю.Г. Важнейший показатель человеческого капитала // Человеческие ресурсы. 2013. № 3. С. 23–27.
24. Нойманн Ф. Методика экономической оценки человеческого капитала // Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Мн.: АУП, 2014. 115 с.
25. Mankiw N.G. Principles of Economics. Paperback. 2nd edition, 2001. 539 p.
26. Сукиасян А.Г. Формирование и развитие концепции человеческого потенциала // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2015. № 1. С. 44–51.

СТАТЬЯ

УДК 334.012

ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**Чириканова Е.А.***ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», Москва, e-mail: chirikanova@mail.ru*

Статья посвящена анализу и выявлению механизмов повышения эффективности развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. В статье рассматриваются вопросы различия критериев определения субъектов малого предпринимательства. Анализируются вопросы структурных изменений малого предпринимательства, определяются льготы и преференции для субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации и за рубежом, приведен опыт развития малого бизнеса в других странах. В сложившейся ситуации анализ проблем, факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие малого бизнеса, является актуальным. Локомотивом развития рынка, экономики страны может стать малое и среднее предпринимательство, в котором самоуправление реализуется с наибольшей эффективностью при разумном контроле со стороны государства. Место объекта исследования в экономике и в социальной жизни населения значительно. Наблюдается отдельное количественное увеличение показателей экономики малого и среднего предпринимательства, но нет его качественного, стабильного развития. Различия в оценке принадлежности субъекта к малому бизнесу в России и за рубежом приводят к некорректным сравнениям. Потенциал института малого предпринимательства не используется в той мере, в которой это было бы возможно, и опыт других стран это подтверждает. Существует необходимость стабильности налогового законодательства и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны государства.

Ключевые слова: критерии, малый бизнес, экономическое развитие, налогообложение, предприятие, экономика, субъект, предпринимательство, реестр, поддержка.

FEATURES OF CRITERIA FOR SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP SUBJECTS**Chirikanova E.A.***Moscow Automobile and Road Technical State University (MADI), Moscow, e-mail: chirikanova@mail.ru*

The article is devoted to the analysis and identification of mechanisms to improve the effectiveness of the development of small and medium enterprises in the Russian Federation. Issues of structural changes in small business are analyzed, benefits and preferences for small businesses in the Russian Federation and abroad are considered, foreign experience in the development of small business is analyzed. The article discusses issues of differences in the criteria for determining small businesses. In the current situation, the analysis of problems, factors that have the greatest influence on the development of small business is relevant. The locomotive of market development, the country's economy can be small and medium-sized businesses, in which self-government is implemented with the greatest efficiency with reasonable control by the state. Definitely the place of the object of study in the economy and in the social life of the population significantly. There is a separate quantitative increase in indicators of the economy of small and medium enterprises, but there is no high-quality, stable development. Differences in the assessment of the subject to small business in Russia and abroad leads to incorrect comparisons. The potential of the institute of small business is not used to the extent that this would be possible, and the experience of other countries confirms this to us. There is a need for the stability of tax legislation and the need to support small and medium-sized businesses from the state.

Keywords: criteria, small business, economic development, taxation, enterprise, economy, subject, business, registry, support

С развитием рыночной экономики в последние десятилетия происходит становление малого предпринимательства как эффективного сектора экономики России. Создана нормативно-правовая база, регулирующая деятельность субъектов малого предпринимательства, формируются элементы современной рыночной инфраструктуры, с помощью которых могут предоставляться информационные, консультационные и финансовые услуги представителям малого бизнеса. Малый бизнес способствует решению большинства социально ориентированных проблем в экономическом развитии современной России. Основной законодательной базой в России, определяющей деятельность малого и среднего предприни-

мательства, является Закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», он определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки [1].

Цель исследования: анализ вопроса об определении критериев отнесения к субъекту малого предпринимательства в Российской Федерации и за рубежом.

Система учета субъектов малого и среднего бизнеса

В июне 2016 г. в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства

в Российской Федерации» были внесены дополнения, появилась статья 4.1. «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» [2]. В этом реестре в настоящее время отражаются сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, соответствующих требованиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства [3]. Дополнительной регистрации для включения в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства не требуется, данные вносятся системой автоматически на основании данных Федеральной налоговой службы РФ из Единого государственного реестра юридических лиц, Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и представленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год и доходе, полученном за предшествующий календарный год. Созданный реестр сформировался к 01.08.2016 г. и должен отражать актуальные сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства на 10-е число каждого месяца; эти сведения должны быть общедоступными в сети Интернет (сайт ФНС РФ) в течение 5 лет с момента их размещения. Создание такой общей информационной базы малых и средних предприятий способствует решению определенных задач и проблем, экономическому развитию:

- хозяйствующим субъектам не нужно подтверждать свой статус субъекта малого и среднего предпринимательства для участия в программах государственной поддержки;

- вся информация о деятельности малых и средних организаций максимально открыта как для контрагентов, так и для физических лиц;

- организации и индивидуальные предприниматели, вошедшие в этот реестр, могли претендовать на освобождение от неналоговых проверок в период 2016–2018 гг. на основании ст. 26.1 Закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- государственные органы на основании данных реестра смогут более детально разрабатывать меры государственной поддержки и реализовывать задачи в рамках утвержденной Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г.;

- сведения из реестра позволят заказчикам и кредитным организациям формировать перечень организаций для участия

в торгах, тендерах, оказания им гарантийной поддержки, выдачи кредитов и т.д.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.01.2019 г. в Российской Федерации зарегистрировано 6 041 195 субъектов, при этом 95,54% (5 771 626 ед.) из них составляют микропредприятия (рис. 1) [2].

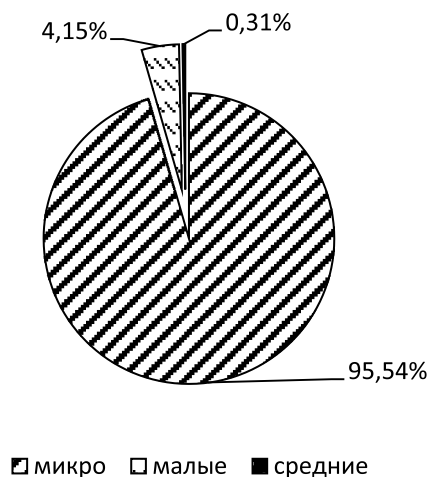


Рис. 1. Структура субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.01.2019 г.

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

Преобладание микропредприятий (95,54%) в общей численности организаций – это естественный фактор, учитывая их малый размер, но в данном случае можно предположить, что причина заключается не только в их размере, но и в том, что малый бизнес сталкивается с проблемами, которые не дают возможности экономического развития из-за неблагоприятной деловой среды [4]. Для целей развития предпринимательства деловую среду можно охарактеризовать как совокупность деловых отношений, которые взаимосвязаны и взаимодействуют на основании базовых и других региональных институтов, структурированных в определенной иерархической последовательности, в целом определяющих правила и ограничения экономического поведения хозяйствующих субъектов.

Представленная динамика изменения количества субъектов малого и среднего предпринимательства с 10.01.2017 г. по данным созданного реестра показывает, что за последнее время значительных изменений в динамике не произошло, общая численность субъектов увеличилась за период с 10.01.2017 г. по 10.01.2019 г. с 5 523 765 субъектов до 6 041 195 (на 9,37%) (табл. 1).

Таблица 1

Динамика изменения данных о субъектах малого предпринимательства в Российской Федерации из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства

Дата	Количество, ед.	Темп прироста, %	Юрид. лица	Индивид. предпр.
на 10.01.2019 г., в том числе:	6 041 195	+0,03%	2 715 388	3 325 807
микро	5 771 626	+0,3%	2 473 651	3 298 065
малые	250 758	-6,1%	223 335	27 423
средние	18 811	-7,3%	18 492	319
на 10.01.2018 г., в том числе:	6 039 216	+3%	2 817 510	3 221 706
микро	5 751 885	+3,1%	2 558 536	3 193 349
малые	267 033	-0,5%	239 030	28 003
средние	20 298	-0,3%	19 944	354
на 10.01.2017 г., в том числе:	5 865 780	+6,2%	2 819 794	3 078 986
микро	5 576 939	+6,5%	2 559 939	3 050 000
малые	268 488	+0,3%	239 904	28 584
средние	20 353	0%	19 951	402

Примечание. Составлено по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

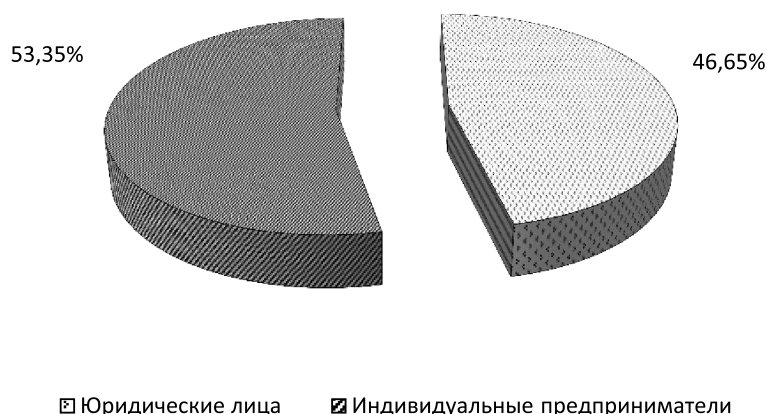


Рис. 2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели в общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 г.
Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

Структурные изменения

Но не все так однозначно – если мы проанализируем структурные изменения, то количество субъектов, относящихся к малым и средним предприятиям, за этот период сократилось; с 268 488 субъектов до 250 758 – по малым (на 6,6%); с 20 353 субъектов до 18 811 – по средним (на 7,6%). Фактически мы видим, что даже за такой короткий период времени уже прослеживается динамика перехода определенного количества малых предприятий в категорию микропредприятий или их закрытия и образования новых микропредприятий. Эффективность эконо-

мического развития любого хозяйствующего субъекта – это не только результат бизнес-планирования, но и влияние внешней среды на этот план [5, 6]. Рассматривая структуру субъектов малого и среднего предпринимательства, сложившуюся в настоящее время, нельзя не заметить, что основная их часть относится не только к микропредприятиям (95,24%), но также к индивидуальным предпринимателям (53,35%) (рис. 2).

Анализируя структуру малых и средних предприятий, необходимо остановиться на критериях, согласно которым их относят к этой категории. Основными из них являются максимальный годовой доход, средне-

годовая численность сотрудников и доля участия других организаций в уставном капитале, также учитывается вид основной предпринимательской деятельности [7]. Критерии определения малого предприятия в мире неоднозначны, как правило, во многих странах они включают вышеперечисленные характеристики, но величина этих показателей в каждом государстве своя. Учитывая, что в каждый из этих критериев периодически вносятся изменения как в России, так и за рубежом, сопоставление некоторых показателей не всегда корректно. В России преобразование одного из основных критериев произошло в 2016 г. – изменился показатель максимального дохода за год, он был увеличен в 2 раза (табл. 2) [8].

Критерии малого предпринимательства за рубежом

Если посмотреть на зарубежные страны, то во Франции к предприятиям малого бизнеса относятся организации с численностью сотрудников не более 500 человек. Такая градация используется в отношении предприятий не всех отраслей экономики. Величина фирмы определяется в отраслях различно. В Европейском Союзе учитываются такие критерии, как количество занятых работников, годовой оборот, сумма баланса и др. Отнесение к малым предприятиям в Швеции в целом аналогично французской модели, но там также учитывают такие показатели, как: географическая сфера деятельности,

Таблица 2

Предельная величина дохода за год для отнесения к субъекту малого предпринимательства в России

Период	Для микропредприятия, млн руб.	Для малого предприятия, млн руб.	Для среднего предприятия, млн руб.
С 01.08.2016 г. по настоящее время	120	800	2000
С 01.01.2008 г.	60	400	1000

Вторым критерием, определяющим субъект малого и среднего предпринимательства, является среднегодовая численность сотрудников. Предельная величина среднегодовой численности сотрудников для отнесения к субъекту малого предпринимательства:

- для микропредприятий – 15 человек;
- для малого предприятия – 100 человек;
- для среднего предприятия – 250 человек.

Необходимо отметить, что в законодательстве в отношении некоторых субъектов малого и среднего предпринимательства имеется уточнение, исходя из которого Правительством РФ могут быть установлены другие нормативы по среднесписочному количеству (подп. 2.1 п. 1.1 ст. 4 Закона 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»). К таким субъектам относятся те, у которых основной вид предпринимательской деятельности (при доле дохода именно от этого производства не менее 70% в общей сумме): изготовление одежды, выработка текстильных изделий, производство кожи и кожанных изделий. Окончательный показатель среднесписочной численности сотрудников для средних предприятий, осуществляющих деятельность в легкой промышленности, установлен постановлением Правительства РФ от 22.11.2017 г. № 1412 с 05.12.2017 г. – не более 1000 сотрудников.

отрасль, другие специфические характеристики владельцев и управляющих [9, 10]. Исходя из вышесказанного можно отметить, что отсутствие единых критериев отнесения к малому предприятию в целом затрудняет анализ предпринимательского сектора и не дает возможности реально оценивать экономическую ситуацию. Но, несмотря на различные подходы в мире к определению критериев малого предприятия, есть отдельные области, на которые они оказывают влияние, например вклад малых предприятий в общую занятость населения посредством создания рабочих мест, вклад в валовый национальный продукт страны и др. [11]. Необходимо обратить внимание на ряд преимуществ сектора малого предпринимательства: отсутствие необходимости значительного первоначального капитала для образования фирмы или производства, достаточно высокая мобильность, хорошая адаптация к различным изменениям рыночного спроса.

В зарубежных странах многолетний опыт развития малого предпринимательства показывает, что, являясь участником экономических отношений, субъекты малого предпринимательства оказывают влияние на экономическое развитие государства [12, 13]. В наиболее экономически развитых странах количество малых предприятий, входящих на 1000 человек, превышает 50.

Мировой опыт доказывает значительную роль малого бизнеса в создании конкурентной среды, совершенствовании финансово-кредитных рычагов. Все страны мира уделяют особое внимание поддержке малого и среднего предпринимательства, так как это основа в области обеспечения занятости населения, а также развития экономики страны [14]. Отставание России в этом показателе по сравнению с другими странами говорит о необходимости проведения тщательного анализа сложившейся ситуации и поиска необходимых решений.

Заключение

В заключение можно сказать, что в зарубежных странах одним из факторов, положительно влияющих на развитие малого предпринимательства, являются налоговые льготы и стабильное налоговое законодательство. Сектор малого предпринимательства представляет собой сеть предприятий и индивидуальных предпринимателей. Они выделяются как особый субъект государственного регулирования во многих развитых странах в связи с тем, что, как правило, работают на местных рынках и действуют в интересах массовых потребителей товаров и услуг, поэтому создаются благоприятные условия для их существования и перспектива развития. В Российской Федерации экономическое развитие малого предпринимательства сдерживают, помимо нестабильной экономической обстановки, такие факторы, как отсутствие льгот, субсидий, налогообложение. Причина высокой налоговой нагрузки на малый бизнес часто кроется в дополнительных сборах, которые носят обязательный характер, но не включены в Налоговый кодекс Российской Федерации. При этом доля малого предпринимательства в России всего около 20% от ВВП, в то время как в ЕС – около 70%, в США – 52%. Необходимо стабилизировать налоговое законодательство и снизить налоговую нагрузку хозяйствующих субъектов. Другим сдерживающим фактором развития малого бизнеса является недостаток финансовых ресурсов. Несмотря на различные программы поддержки малого бизнеса, для большинства организаций получить дополнительный финансовый ресурс на практике достаточно сложно. Необходима более серьезная и комплексная поддержка субъектов малого предпринимательства со стороны государства как на федеральном, так и на региональном уровне. Без заинтересованности государственных органов муниципальных образований в развитии малых

субъектов предпринимательства невозможно создать условия для развития малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» Справочно правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/5fe8b4bb79963ee83f19de5d78912c3bbf4ef7d4/ (дата обращения: 19.04.2020).
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. URL: <https://tmssp.nalog.ru> (дата обращения: 19.04.2020).
3. Матанцева О.Ю. Устойчивое развитие транспорта в городах России: опыт и актуальные задачи // Юг России: экология, развитие. 2018. Т. 13. № 4 (49). С. 24–46.
4. Sukhorukov A., Koryagin N., Sulyagina J., Ulitskaya N., Eroshkin S. Digital Transformation of Airline Management as the Basis of Innovative Development. VIII International Scientific Siberian Transport Forum: Trans Siberia. 2019. Vol. 1. P. 845–854. DOI: 10.1007/978-3-030-37916-2_83.
5. Улицкий М.П., Чириканова Е.А. Изменения таможенных пошлин на автотранспортные средства в границах Таможенного союза // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2012. № 1 (28). С. 85–90.
6. Хмельницкий А.Д. Роль автомобильного транспорта в производственно-социальной инфраструктуре России и перспективы его развития // Russian Journal of Management. 2014. Т. 2. № 6. С. 303–310.
7. Телушкина Е.К. Механизмы государственной поддержки словацкой внешней торговли // Горизонты экономики. 2019. № 6 (52). С. 115–118.
8. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71270186/#ixzz5RLn KQ gn2>. (дата обращения: 19.04.2020).
9. Serbskaya O.V., Kozyrev M.S., Pankratov E.P., Bondaletova N.F., Chizhankova I.V. Features of the ideological mechanism of the modern Russian State. Amazonia Investiga. 2019. Vol. 8. № 23. P. 318–327.
10. Улицкий М.П., Холодова А.О. Развитие системы государственной поддержки МСП в Российской Федерации с учетом мирового опыта // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2014. №3 (38). С. 60–65.
11. Чириканова Е.А. Зарубежная практика регулирования автомобильного рынка с использованием налоговых механизмов // Автомобильная промышленность. 2015. № 9. С. 37–39.
12. Du K., O'Connor A. Entrepreneurship and advancing national level economic efficiency. Small Business Economics. 2018. V. 50(1). P. 91–111.
13. Terebova S.V. Small business as the factor increasing the employment rate and incomes of the population. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2013. № 5 (29). P. 100–109.
14. Чириканова Е.А. Экономические проблемы и направления развития локализации производства автотранспортных средств // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). 2014. № 2 (37). С. 60–65.