

*Журнал «Научное обозрение.
Экономические науки»
зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-57503
ISSN 2500-3410*

Импакт-фактор РИНЦ = 1,197

*Учредитель, издательство и редакция:
ООО НИЦ «Академия Естествознания»*

*Почтовый адрес: 105037, г. Москва, а/я 47
Адрес редакции и издателя: 410056, Саратовская
область, г. Саратов, ул. им. Чапаева В.И., д. 56*

**Founder, publisher and edition:
LLC SPC Academy of Natural History**

**Post address: 105037, Moscow, p.o. box 47
Editorial and publisher address: 410056,
Saratov region, Saratov, V.I. Chapaev Street, 56**

*Подписано в печать 30.06.2022
Дата выхода номера 29.07.2022
Формат 60×90 1/8*

*Типография
ООО НИЦ «Академия Естествознания»,
410035, Саратовская область,
г. Саратов, ул. Мамонтовой, д. 5*

**Signed in print 30.06.2022
Release date 29.07.2022
Format 60×90 8.1**

**Typography
LLC SPC «Academy Of Natural History»
410035, Russia, Saratov region,
Saratov, 5 Mamontovoi str.**

*Технический редактор Доронкина Е.Н.
Корректор Галенкина Е.С., Дудкина Н.А.*

*Тираж 1000 экз.
Распространение по свободной цене
Заказ НО 2022/2
© ООО НИЦ «Академия Естествознания»*

Журнал «НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» выходил с 1894 по 1903 год в издательстве П.П. Сойкина. Главным редактором журнала был Михаил Михайлович Филиппов. В журнале публиковались работы Ленина, Плеханова, Циолковского, Менделеева, Бехтерева, Лесгафта и др.

Journal «Scientific Review» published from 1894 to 1903. P.P. Soykin was the publisher. Mikhail Filippov was the Editor in Chief. The journal published works of Lenin, Plekhanov, Tsiolkovsky, Mendeleev, Bekhterev, Lesgaft etc.



М.М. Филиппов (M.M. Philippov)

**С 2014 года издание журнала возобновлено
Академией Естествознания
From 2014 edition of the journal resumed
by Academy of Natural History**

**Главный редактор: М.Ю. Ледванов
Editor in Chief: M.Yu. Ledvanov**

Редакционная коллегия (Editorial Board)
А.Н. Курзанов (A.N. Kurzanov)
Н.Ю. Стукова (N.Yu. Stukova)
М.Н. Бизенкова (M.N. Bizenkova)
Н.Е. Старчикова (N.E. Starchikova)
Т.В. Шнуровозова (T.V. Shnurovozova)

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ • ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

SCIENTIFIC REVIEW • ECONOMIC SCIENCES

www.science-education.ru

2022 г.



***В журнале представлены научные обзоры,
статьи проблемного
и научно-практического характера***

***The issue contains scientific reviews,
problem and practical scientific articles***

СОДЕРЖАНИЕ

Экономические науки

СТАТЬИ

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ <i>Люшина Э.Ю.</i>	5
О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ УПОРЯДОЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЫНКА РФ <i>Ощепков В.М.</i>	10
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ДВИЖЕНИЯ ЗЕРНА НА ЭЛЕВАТОРАХ <i>Голова Е.Е.</i>	15
СТАТИСТИКА ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ <i>Добродомова Т.Н., Задорожная Е.А., Ширяева Н.О.</i>	21
ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПЛАНИРОВАНИЕМ <i>Рязанова В.А.</i>	27

CONTENTS

Economic sciences

ARTICLES

ANALYSIS OF THE STATE AND USE OF ADVANCED PRODUCTION TECHNOLOGIES IN RUSSIA

Lyushina E.Yu. 5

ON SOME DIRECTIONS OF STREAMLINING THE ECONOMIC MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Oshchepkov V.M. 10

ACCOUNTING FOR THE MOVEMENT OF GRAIN ON ELEVATORS

Golova E.E. 15

STATISTICS OF CUSTOMS PAYMENTS

Dobrodomova T.N., Zadorozhnaya E.A., Shiryayeva N.O. 21

DIGITAL TRANSFORMATION OF STRATEGIC PLANNING MANAGEMENT PROCESSES

Ryazanova V.A. 27

СТАТЬИ

УДК 338.001.36

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ**

Люшина Э.Ю.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского», Арзамасский филиал, Арзамас, e-mail: Ella65@mail.ru

В статье на основе статистических данных анализируется состояние процессов разработки и использования передовых производственных технологий в Российской Федерации за период с 2018 по 2020 г. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте отечественной экономики за последние десять лет находится на уровне 20–24%, что указывает на замедление темпов развития данных отраслей. Анализируя темпы разрабатываемых и используемых передовых производственных технологий по объектам, видам экономической деятельности и группам, установлено, что за 2018–2020 гг. увеличивается число организаций, разрабатывавших передовые производственные технологии, особенно разрабатывающих и использующих принципиально новые технологии. Динамичное развитие по Российской Федерации за 2018–2020 гг. показывает и процесс числа разработанных передовых производственных технологий с доминированием технологий, новых для России. Однако число используемых передовых производственных технологий за аналогичный период сокращается практически по всем видам экономической деятельности, за исключением деятельности в области информации и связи, что отражается на структуре показателя. На основе определения среднего возраста использования передовых производственных технологий по группам в 2020 г. выявлено, что обновления требуются для передовых технологий, которые используются более шести лет, что указывает на замедление технологического перевооружения в стране. Аналитические выводы позволяют обозначить перспективы разработки и внедрения передовых технологий в отечественном промышленном производстве.

Ключевые слова: передовые производственные технологии, патент, анализ, оценка, организация, вид экономической деятельности

**ANALYSIS OF THE STATE AND USE
OF ADVANCED PRODUCTION TECHNOLOGIES IN RUSSIA**

Lyushina E.Yu.

N.I. Lobachevskiy National Research Nizhny Novgorod State University, Arzamas branch, Arzamas, e-mail: Ella65@mail.ru

Based on statistical data, the article analyzes the state of the processes of development and use of advanced production technologies in the Russian Federation for the period from 2018 to 2020. The share of products of high-tech and science-intensive industries in the gross domestic product of the domestic economy over the past ten years is at the level of 20–24%, which indicates a slowdown in the development of these industries. Analyzing the pace of advanced production technologies being developed and used by objects, types of economic activity and groups, it was found that for 2018–2020. the number of organizations developing advanced production technologies, especially those developing and using fundamentally new technologies, is increasing. Dynamic development in the Russian Federation for 2018–2020 also shows the process of the number of developed advanced production technologies with the dominance of technologies new to Russia. However, the number of advanced production technologies used over the same period has been declining in almost all types of economic activity, with the exception of activities in the field of information and communication, which is reflected in the structure of the indicator. Based on the determination of the average age of using advanced production technologies by groups in 2020, it was revealed that updates are required for advanced technologies that have been used for more than six years and indicate a slowdown in technological re-equipment in the country. Analytical conclusions make it possible to outline the prospects for the development and implementation of advanced technologies in domestic industrial production.

Keywords: advanced production technologies, patent, analysis, evaluation, organization, type of economic activity

Современная организация производства основана на разработке и использовании передовых производственных технологий (далее – ППТ), которые являются результатом четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0), обеспечивающей автоматизацию производства на основе использования современных интеллектуальных технологий. Возможности развития производственной сферы на основе ППТ реализуются в использовании оборудования и программного обеспечения по технологии и технологическим процессам, управляемым с помощью компьютера,

основанным на микроэлектронике и/или использовании цифровых технологий при проектировании и организации производства продукции. Такие процессы, как автоматизированное конструирование и проектирование, организация работы гибких производственных центров, использование роботов, станков с ЧПУ, автоматическое управление транспортными средствами, системами автоматизированного хранения и поиска, обеспечивают гибкость производственной системы за счет способности функционирования в автоматическом режиме.

Цель исследования заключается в оценке состояния и уровня использования ППТ в России для выделения узких мест и обозначения перспектив развития производственной сферы на основе ППТ.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования взяты из статистических сборников и форм отчетности Росстата по разработке и использованию передовых производственных технологий. Методами исследования, применяемыми в данной статье, являются методы средних и относительных величин, группировки, обработки рядов динамики с предварительным построением аналитических таблиц.

Результаты исследования и их обсуждение

Технологическое развитие цифровой экономики сопровождается патентной деятельностью отечественных организаций по цифровым технологиям. Данные Всемирной организации интеллектуальной собственности за 2020 г. показывают, что Российской Федерацией было подано 34984 патентные заявки, что ставит нашу страну на седьмое место среди десяти ведущих ведомств мира и дает возможность создания высокотехнологичных и наукоемких отраслей [1]. Доля продукции высокотехно-

логичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте за последние десять лет находится на уровне 20–24%, что указывает на недостаточный уровень технологического развития отраслей национальной экономики (табл. 1).

В Российской Федерации за 2018–2020 гг. общее число организаций, разработавших ППТ, растет с 630 до 749 единиц, но темпы роста в 2020 г. снижаются по сравнению с 2019 г. с 113,1% до 105,1%. Снижение темпов роста числа организаций, разработавших ППТ с использованием запатентованных изобретений, незначительно (с 110,9% до 110,4%). Кроме того, в 2020 г. число организаций, разработавших ППТ с использованием запатентованных изобретений, растет более высокими темпами, чем число организаций, разработавших ППТ. Увеличивается доля организаций, разработавших ППТ с использованием запатентованных изобретений. Технологии, не имеющие отечественных аналогов, разрабатываются в 685 организациях страны, однако темп роста, заданный в 2019 г. (113,3%) к концу 2020 г. снижается (104,5%). Наиболее высокие темпы роста организаций наблюдаются в 2020 г. по технологиям, не имеющим отечественных и зарубежных аналогов, созданным впервые и обладающим качественно новыми характеристиками – 119,3% (табл. 2).

Таблица 1

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте (данные по ОКВЭД 2) [1]

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП (данные по ОКВЭД 2), %	20,2	21,0	21,6	21,1	21,3	21,8	21,3	22,2	24,4	22,9

Таблица 2

Число организаций, разработавших передовые производственные технологии по Российской Федерации за 2018–2020 гг. [2–4]

Показатель	2018 год	2019 год	$\Delta T_{2018}, \%$	2020 год	$\Delta T_{2019}, \%$
Число организаций, разработавших ППТ – всего, ед.	630	713	113,1	749	105,1
ППТ, новые для России, ед.	579	656	113,3	685	104,5
Принципиально новые ППТ, ед.	76	83	109,2	99	119,3
Число организаций, разработавших ППТ с использованием запатентованных изобретений, ед.	174	193	110,9	213	110,4
Доля организаций, разработавших ППТ с использованием запатентованных изобретений, %	27,6	27,1	98,2	28,4	104,8

Источник: РОССТАТ; расчеты автора.

Таблица 3

Число разработанных передовых производственных технологий по Российской Федерации за 2018–2020 гг. [2–4]

Показатель	2018 год	2019 год	$\Delta T_{2018}, \%$	2020 год	$\Delta T_{2019}, \%$
Число разработанных ППТ – всего, ед.	1565	1620	103,5	1989	122,78
ППТ, новые для России, ед.	1384	1403	101,37	1788	127,44
Принципиально новые ППТ, ед.	181	217	119,88	201	92,63
Число разработанных ППТ с использованием запатентованных изобретений, ед.	497	530	106,64	519	97,92
Доля разработанных ППТ с использованием запатентованных изобретений, %	31,76	32,72	103,02	26,09	79,74

Источник: РОССТАТ; расчеты автора.

Таблица 4

Число используемых ППТ по видам экономической деятельности в целом по Российской Федерации за 2018–2020 гг. [2–4]

Вид экономической деятельности	2018 год		2019 год		2020 год	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Всего, в том числе:	254927	100,0	262645	100,0	242931	100,0
добыча полезных ископаемых	11128	4,37	13062	4,97	11062	4,55
обрабатывающие производства	164906	64,69	172488	65,67	154315	63,52
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	22473	8,82	21088	8,03	15710	6,47
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	5522	2,17	5271	2,01	5212	2,15
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1730	0,68	1979	0,75	1298	0,53
деятельность в области информации и связи	14470	5,68	16627	6,33	23916	9,84
деятельность профессиональная, научная и техническая	28104	11,02	25883	9,85	25729	10,59
образование	5679	2,23	5403	2,06	4873	2,01
предоставление прочих видов услуг	915	0,36	838	0,32	816	0,34

Источник: РОССТАТ; расчеты автора.

Динамика числа разработанных ППТ за 2018–2020 гг. положительная, с ростом в 122,7% в 2020 г. относительно 2019 г. Темп роста новых для России ППТ (127,44%) превышает темп роста общего числа ППТ (122,78%), что указывает на обновление технологических процессов. Однако за 2019–2020 гг. наблюдается снижение доли разработанных принципиально новых ППТ с 217 до 201 единицы, что отражается на темпе роста данных технологий (92,63%), замедляются процессы по разработке ППТ с использованием запатентованных изобретений – снижение темпов роста с 106,64% до 97,92%. Доля разработанных ППТ с использованием запатентованных изобретений к концу 2020 г. снижается на 20,24% (табл. 3).

Число используемых ППТ за 2018–2020 гг. сокращается на 7,5%, с 254927 до 242931 единицы практически по всем видам экономической деятельности. Исключение составляет деятельность в области информации и связи, здесь наблюдается рост числа используемых передовых производственных технологий с 14470 единиц до 23916 (165,3%), в основном за счет разработки компьютерного программного обеспечения для данной отрасли. В структуре используемых ППТ по видам экономической деятельности более 60% приходится на обрабатывающие производства, где доля используемых ППТ при производстве готовых металлических изделий, компьютеров, электронных и оптических изделий, прочих транспортных средств и оборудования находится в пределах 11–14% (табл. 4).

Таблица 5

Средний возраст использования ППТ по группам в 2020 г. [4, 5]

Группа ППТ	Всего, единиц	Из них технологии, использовавшиеся в течение, лет				Уд. вес, %
		до 1 года	от 1 до 3 лет	от 4 до 5 лет	от 6 лет и более	
Проектирование и инжиниринг	37556	2664	7862	5577	21453	15,46
Производство, обработка, транспортировка и сборка	79691	5967	15825	9348	48551	32,80
Технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля	20857	1701	5191	3834	10131	8,59
Связь, управление и геоматика	61364	4984	13263	9984	33133	25,26
Производственная информационная система и автоматизация управления производством	20625	1570	4985	2450	11620	8,49
Технологии промышленных вычислений и больших данных	7269	1386	2436	756	2691	2,99
«Зеленые» технологии	2979	301	586	406	1686	1,23
Технологии для обеспечения энергоэффективности	442	53	44	31	314	0,18
Передовые методы организации и управления производством	12148	1415	2281	1535	6917	5,00
Итого	242931	20041	52473	33921	136496	100,0
Удельный вес, %	100	8,25	21,60	13,96	56,19	
Средний возраст ППТ, год		5,6				

Источник: РОССТАТ; расчеты автора.

В структуре использования ППТ по состоянию на конец 2020 г. наибольшую долю занимают такие виды экономической деятельности, как (табл. 5):

- проектирование и инжиниринг (15,46%);
- производство, обработка, транспортировка и сборка (32,8%);
- связь, управление и геоматика (25,26%).

Внедрение «зеленых» технологий характеризуется незначительной цифровой активностью по фактическому использованию для повышения экологической и ресурсной эффективности промышленных предприятий, что отражается на их доле в ППТ (1,23%). В 2020 г. для повышения энергоэффективности в большей степени использовались цифровые технологии:

- в средне- и высокотехнологичном сегменте: автопроизводство, производство машин и оборудования, электрического оборудования;
- в низкотехнологичном сегменте: металлургическое производство, производство кокса и нефтепродуктов, производство одежды.

Высокая востребованность технологий сбора, обработки и анализа больших данных в бизнес-процессах российской промышленности и ИТ-отрасли наблюдается в 2020 г., но доля данных технологий в общем числе используемых ППТ оста-

ется низкой (2,99%). Наиболее востребованы эти технологии в добывающей промышленности. Организации промышленности используют большие данные в управлении и администрировании по вопросам бухгалтерского учета, финансового планирования и учета, кадрового управления, при производстве продукции и услуг, в бизнес-процессах при обработке заказов, транспортировке и хранении продукции, комплектующих изделий, в маркетинге и сбыте продукции, обслуживании информационно-телекоммуникационных систем и др.

Расчеты среднего возраста ППТ в 2020 г. показали величину в 5,6 года. На технологии, использовавшиеся в течение одного года, приходилось лишь 8,25%, а вот на технологии, использовавшиеся от шести и более лет – 56,2%, что указывает на замедление технологического перевооружения в стране.

По отдельным видам технологий намечается снижение доли в диапазоне от 6 лет и более, это «технологии промышленных вычислений и больших данных» и «связь, управление и геоматика».

Заключение

Анализ состояния и использования ППТ позволил оценить уровень и тенденции их применения в промышленном производстве по видам экономической деятельности,

группам и числу организаций. Обобщая результаты анализа разработки и использования передовых производственных технологий за 2018–2020 гг., можно отметить, что повышение уровня технологического развития отраслей национальной экономики возможно за счет активизации патентной деятельности в стране, являющейся эффективным инструментом коммерциализации и распространения новых продуктов и технологий.

Список литературы

1. WIPO (2021). ИС в фактах и цифрах, 2021 г. Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-943-2021-ru-wipo-ip-facts-and-figures-2021.pdf> (дата обращения: 12.05.2022).

2. Гохберг Л.М., Дитковский К.А., Евневич Е.И., Коцемир М.Н., Кузнецова И.А., Мартынова С.В., Полякова В.В.,

Ратай Т.В., Росовецкая Л.А., Сагиева Г.С., Стрельцова Е.А., Суслов А.Б., Тарасенко И.И., Фридлянова С.Ю., Фурсов К.С., Варзановцева И.О. Наука. Технологии. Инновации: 2020: краткий статистический сборник / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 92 с.

3. Гохберг Л.М., Дитковский К.А., Евневич Е.И., Коцемир М.Н., Кузнецова И.А., Мартынова С.В., Нефедова А.И., Полякова В.В., Ратай Т.В., Росовецкая Л.А., Рудь В.А., Сагиева Г.С., Стрельцова Е.А., Суслов А.Б., Тарасенко И.И., Фридлянова С.Ю., Фурсов К.С., Варзановцева И.О. Наука. Технологии. Инновации: 2021: краткий статистический сборник / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 98 с.

4. Данные статистической формы № 1-технология «Сведения о разработке и использовании передовых производственных технологий» за 2018–2020 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-tehnol.html> (дата обращения: 10.05.2022).

5. Технологическое развитие отраслей экономики / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 12.05.2022).

УДК 338.1

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ УПОРЯДОЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЫНКА РФ

Ощепков В.М.

*Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,
e-mail: viko@psu.ru*

Последствия приватизации начала 1990-х гг. в Российской Федерации не смогли создать в краткосрочном периоде эффективно работающий рынок, были малозаметны положительные структурные сдвиги. Российский рынок сможет выполнять те функции, которые он осуществляет ныне в развитых странах, только тогда, когда будут проведены научные проработки и продумано разрешение многих узловых элементов в стихийных рыночных отношениях и его механизмов, которые в определенной последовательности проинвентаризованы. В статье рассмотрены основные направления подобной работы, а именно государственно-частное партнерство, деприватизация. Предложены подходы к управлению «тяжелой» частной собственностью, в частности когда «частный актив управляется эффективно и приносит государству больше пользы, чем вреда», или отмена итогов приватизации. Приведены примеры «перехвата» управления предприятия в тяжелых, а иногда и в критических ситуациях, в том числе и международного характера. Сделан вывод о необходимости в полной мере учитывать, на каком этапе находится сам объект реструктуризации: зарождения, расцвета или угасания – и акцентировать внимание на одном из главных правил медицины, которое применимо в управлении, – «не навреди».

Ключевые слова: экономика, деприватизация, эффективное управление, государственное частное партнерство, приватизация

ON SOME DIRECTIONS OF STREAMLINING THE ECONOMIC MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Oshchepkov V.M.

Perm State University, Perm, e-mail: viko@psu.ru

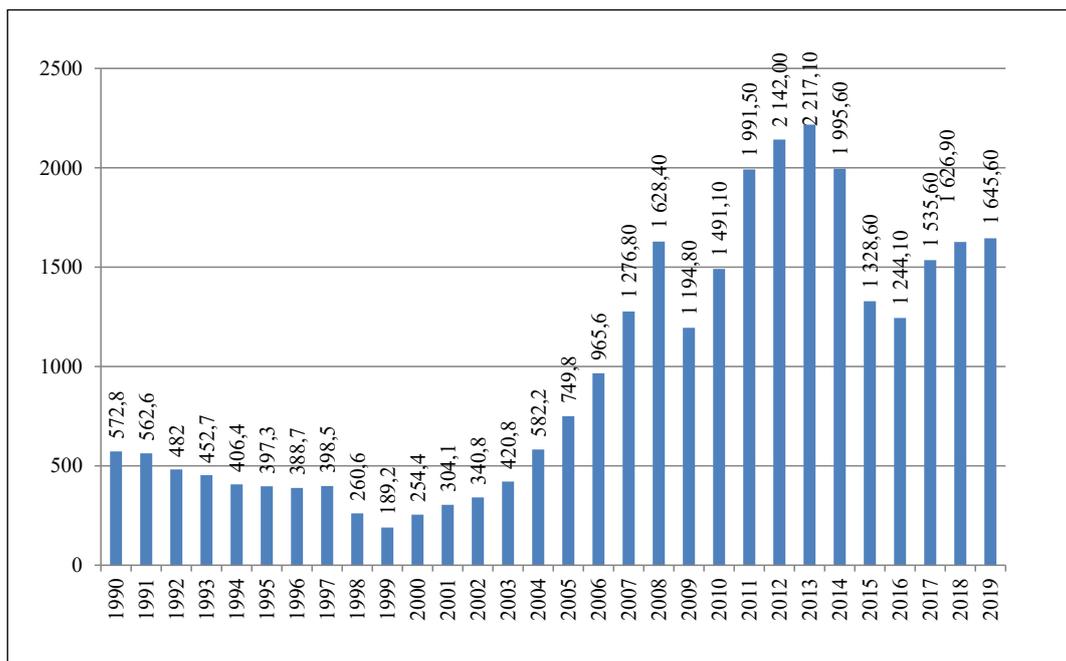
The consequences of the privatization of the early 90s in the Russian Federation could not create an efficient market in the short term, positive structural shifts were hardly noticeable. The Russian market will be able to perform the functions that it currently performs in developed countries only when scientific studies are carried out and the resolution of many key elements in spontaneous market relations and its mechanisms are thought out, which are in a certain sequence implemented. The article discusses the main directions of such work, namely public-private partnership, deprivation. Approaches to the management of «heavy» private property are proposed, in particular when «a private asset is managed efficiently and brings more benefit to the state than harm» or the cancellation of the results of privatization. Examples of “interception” of enterprise management in difficult and sometimes critical situations, including international ones, are given. It is concluded that it is necessary to fully take into account the phase at which the object of restructuring itself is located: the origin, flowering or extinction, and to focus attention on one of the main rules of medicine, which is applicable in management – «do no harm».

Keywords: economy, deprivation, effective management, public private partnership, privatization

После приватизации начала 1990-х гг. в Российской Федерации, несмотря на многочисленные попытки, реформами так и не создан в той или иной мере эффективно работающий рынок, малозаметны положительные структурные сдвиги. Сложившийся «дикий» рынок к 2000 г. двукратно сократил национальный доход и фактически превратил в том временном периоде страну в сырьевой придаток развитых стран, что для авторов программ преобразований символизировало вхождение России в мировую экономику (рисунок).

Констатация факта была необходима, чтобы научное сообщество перестало жить надеждой и бесновательно надеяться, что при таком рынке Россия сама собой выйдет к прогрессу. Общий смысл состоит в том, что российский рынок сможет вы-

полнять те функции, которые он осуществляет ныне в развитых странах, только тогда, когда будут проведены научные проработки и продумано разрешение многих узловых элементов в стихийных рыночных отношениях и его механизмов, которые в определенной последовательности проинвентаризованы как сдерживающие элементы, потом научно и организационно откорректированы, а затем использованы законодательно и институционально либо самими предприятиями по тем направлениям, в которых особо заинтересованы покупатели-производители, либо органами госвласти в целом в экономике отраслей, городов, регионов, на территории которых сдерживающие элементы упорядочения рыночных связей можно убрать в первую очередь.



Национальный доход России, млрд долл. [1]

Рыночные отношения должны служить благосостоянию общества, а не наоборот. Наше благосостояние – жертва рынка. Поэтому в России назрела и будет проведена постприватизационная перестройка рынка (возможно, частичная или полная национализация), в которой должны быть использованы опыт послевоенной Европы, прошлые и новейшие отечественные достижения экономической и организационной науки.

Материалы и методы исследования

Сперва стоит очертить те направления, по которым следует развернуть такую работу. Согласно общей теории систем и теории организации, любая открытая организация, например предприятие, крупное объединение или экономика города, эволюционируют, развиваются или деградируют на основе взаимодействия с внешней средой, опираясь при этом на внутренние возможности и ресурсы для поддержания только своей жизни. Поэтому надо устроить в первоочередном порядке во внешней среде по отношению к основным агентам рынка те причины, которые гасят их внутренний потенциал вместо того, чтобы развивать его. Внешняя среда должна быть релевантной или максимально благотворной. Однако новые собственники и менеджеры без национальных планов-прогнозов развития применительно даже к крупным экономическим регионам оказались рыночно дезориентированными относительно

тенденций и возможностей окружающей предприятия экономической среды. Между тем переход к рынку многие его факторы, элементы не отменил, поскольку они носят объективный характер и складывались в течение предыдущих десятилетий, на что народ страны израсходовал огромные ресурсы (энергогиганты, энергоносители, железные дороги, минеральные запасы и т.д.). Регионы страны получили свою специализацию, свое место в общенациональном разделении труда для совместного более эффективного применения всех национальных ресурсов российской экономики. Нужно ли было все это рыночно преобразовывать? Категорически нельзя. Можно и нужно было только совершенствовать. Например, вместе с централизованным директивным планированием не может уйти в небытие специализация Пермского края на производстве всей гаммы лесопроductов, обширного перечня продуктов химии, цветной металлургии, машин. Эта специализация экономически всегда была и исторически будет целесообразна, поскольку для этого уже созданы мощнейшая энергобаза, транспортные сети, разведаны и используются минеральные ресурсы и т.п.

Результаты исследования и их обсуждение

Что мешает возродить экономику края и использовать огромные естественно-природные ресурсы? Мешает практика условий

воспроизводства естественных энергетической и железнодорожной государственных монополий и установление тарифов на электроэнергию и электроносители. Это сложный созревший узел проблем, развязать его следует в первую очередь, в том числе методом приближений. Монопольные тарифы не должны разрушать единую экономику страны. Они должны созидать, содействовать многократной переработке исходного сырья, росту числа рабочих мест, производству высокотехнологичной готовой продукции согласно национальной специализации регионов.

Вторым тормозом эффективности рыночных отношений является тот факт, что приватизация не только не привела в большинстве своем к «зарождению» так называемых активных собственников, но породила нищету огромных масс народа, ликвидировала возможность роста национальных сбережений, резко сузила потенциал самого рынка. Поэтому вторым направлением должен стать курс на упорядочение действующих производственных и коммерческих структур. Его цель – поднять уровень экономической работы в первичном звене хозяйства. Здесь необходимы различные приемы и формы, которые сводятся к двум – деприватизации и реструктуризации.

Деприватизация может широко применяться в первую очередь к «лежачим» предприятиям-банкротам – реальным и потенциальным. Для них можно и нужно выбирать новые организационные формы.

Помимо двух кардинально противоположных сценариев, имеются два промежуточных вида деприватизации.

1. Государственно-частное партнерство

В данном случае имеется в виду совместное управление предприятиями. Существуют частные игроки, которые управляют компаниями из «важной» отрасли весьма эффективно. Отрасль успешно развивается и показывает хорошие результаты.

С одной стороны, бессмысленно что-либо менять, пытаясь вмешаться в процесс, с другой – государство не может и не хочет рисковать. Принцип «сейчас все хорошо и будет продолжаться и впредь» не действует. Поэтому государство с помощью контролируемых компаний входит в уставный капитал предприятия для осуществления регуляторной функции.

Ярким примером может служить компания «Трансконтейнер». Управляется она эффективно (учредитель – Сергей Шишкарёв), занимается чрезвычайно важной и перспективной деятельностью – разви-

ем контейнерных перевозок, перетягиванием транзита с Суэцкого канала.

Несколько лет назад в учредительный капитал «Трансконтейнера» вошел «Росатом» (сейчас владеет долей в 30%). Таким способом государство, не вмешиваясь в управление «Трансконтейнером», осуществляет над ним пассивный контроль, а в случае угрозы готово оперативно ее устранить [2].

2. Деприватизация

Деприватизацию следует отличать от национализации, так как речь не идет об отъеме государством предприятия. В данном случае государство в «добровольно-принудительном порядке» выкупает предприятие у нынешних владельцев, тем самым возвращает активы под свой контроль.

Причин может быть множество: от категории стратегической значимости отрасли и необходимости встраивания предприятия в производственную цепочку до развития регионов моногородов, ТОРов и т.д.

В качестве примера приведем покупку «Роснефтью» компании ТНК-ВР за 55 млрд долл. (если суммировать кэш, акции и т.д.). По прошествии 10 лет, минувших с момента завершения сделки, можно сделать однозначный вывод: она себя полностью оправдала. Хотя тогда много скептически настроенных экономистов критиковали эту покупку.

В настоящий момент в Правительстве РФ не имеется курса на дальнейшую приватизацию активов. В федеральном бюджете на 2022–2024 гг. практически не заложено доходов от приватизации государственного имущества. Они находятся на уровне статистической погрешности в несколько миллиардов рублей [3].

В последние годы практически не наблюдалось крупных приватизационных сделок, хотя еще в 2018–2019 гг. члены Правительства РФ заявляли о возможности скорой приватизации РЖД, Аэрофлота и ряда других компаний.

В сложившейся ситуации возможно несколько подходов государства к частной собственности.

1. Частный актив управляется эффективно и приносит государству больше пользы, чем вреда

Это тот случай, когда отношение государства к бизнесу строится по принципу «много желать – добра не видать». Примерами здесь являются металлургические, угольные, другие добывающие предприятия, которые развиваются весьма динамично. Вмешиваться в их управление нет никакого смысла в текущих условиях.

Создалась ситуация, при которой благодаря удачным ценовым обстоятельствам доходы металлургических и угольных компаний стали кратно увеличиваться, в связи с чем заметно стали расти дивиденды. Возник вопрос о перераспределении прибыли, а не об управлении активами компаний. Для решения вопроса государственные органы обратились к налоговому инструменту. С 2022 г. в секторе ожидался рост НДПИ, и часть сверхприбыли, возможно, будет изыматься в пользу бюджета.

Еще одна проблема категории прибыль – это офшоризация. Однако это проблема всей экономики, а не конкретно этих двух отраслей. Поэтому нужно решать ее не в масштабе «точечных» предприятий, а менять федеральное законодательство для всех компаний независимо от отрасли.

Президент РФ В.В. Путин заявил о необходимости продолжать курс на деофшоризацию российской экономики.

«Мы по этой линии работаем давно с коллегами в целом – это вопрос деофшоризации и ухода от налогообложения в странах, где компании работают и получают основную прибыль. Безусловно, это направление нужно продолжить», – заявил В.В. Путин [4].

2. Отмена итогов приватизации

Данный подход в настоящее время проходит стадию апробации, но даже для этого необходимо совпадение ряда условий. Главные из них:

- предприятие относится к категории «критически важное» в данной отрасли экономики;
- любые крайние кризисные мероприятия (банкротство или просто закрытие предприятия) являются угрозой национальной безопасности региона или целой страны;
- управляющие или собственник(-и) управляют компанией неэффективно: отсутствует категория реинвестирования, обновления и модернизации основных фондов не происходит;
- игнорируются социальные обязательства менеджмента компании перед сотрудниками, что ведет в конечном итоге к подрыву социальной стабильности в конкретном населенном пункте или регионе.

Каждый случай является уникальным. Например, в ситуации с Соликамским магнитным заводом совпали три из вышеназванных условий. Аналогичная ситуация произошла с группой FESCO, от которой зависит логистика портов Дальнего Востока. В «Башкирской содовой компании» (БСК) сыграл свою роль последний пункт (социальная стабильность).

Есть отрицательные примеры, когда приватизированные активы уничтожались специально. В качестве заинтересованных лиц могут быть разные элементы, начиная от иностранных государств и заканчивая частными компаниями-конкурентами (как иностранными, так и отечественными). В случае если доказано намеренное стремление уничтожить актив, необходимо не просто деприватизировать предприятие, но и привлекать бывших собственников к уголовной ответственности.

В качестве примера необходимо отметить нашего экономического соседа – Китай, где официально объявлено о завершении всех этапов по расследованию и отмене приватизации и рыночных реформ, проведенных в 1990-е гг. Очевидно, что успехи Китая в экономике во многом связаны именно с деприватизацией и умелым использованием советского опыта. Всего Китай за 8 лет вернул из частных рук под контроль государства заводов, фабрик, предприятий на 122 триллиона юаней (для сведения: 1 доллар равен примерно 6,5 юаня). По словам Си Цзиньпина, «китайский народ ясно высказался о том, что он думает о так называемой приватизации – фактически воровстве социалистической собственности» [5].

В Российской Федерации в 2020 г. тоже прозвучали первые «звоночки», в частности «казус “Башкирской содовой компании”». Арбитражный суд Башкортостана 4 декабря 2020 г. полностью удовлетворил иск генпрокуратуры РФ об изъятии акций «Башкирской содовой компании» в федеральную собственность [6].

Реструктуризация согласно теории организации связывается не с формами собственности предприятия, а только с уровнем выполнения им своих функций. Она требует пересмотра роли и места, форм и характера связей элементов организации или ее частей для того, чтобы повысить их «актуализацию» или роль в достижении конечной цели предприятия. Практика и теория показывают, что при выполнении реструктивных действий необходимо в полной мере учитывать, на каком этапе находится сам объект реструктуризации: зарождения, расцвета или угасания. Понятно, что произвольные расширения или усечения функций тех элементов организаций, которые работают на рынок и эффективность, снижат их потенциал.

Выводы

В настоящее время часть «агрессивных» элементов реструктуризации приостановлена в связи со вводом Правительством РФ моратория на банкротство. Пока срок опре-

делен в полгода, но возможны разные варианты развития событий.

Для некоторых предприятий введенный мораторий действительно может стать «спасительной соломинкой» в труднопрогнозируемой экономической ситуации, в большей части в глобальной экономике.

Мораторий значительно снизил количество вариантов принуждения или поощрения должников к исполнению обязательств. В настоящий период кредиторы могут осуществить только подготовительные действия для взыскания задолженности. Однако все участники экономических отношений должны понимать, что это временная вынужденная мера, которая не будет продолжаться вечно, и оздоровление регуляции экономических отношений неизбежно наступит.

Список литературы

1. Национальный доход Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 02.04.2022).
2. Способы будут разными. Государство тестирует национализацию предприятий. [Электронный ресурс]. URL: <https://e-news.su/in-russia/400380-sposoby-budut-raznymi-gosudarstvo-testiruet-nacionalizaciju-predpriyatij.html> (дата обращения: 02.04.2022).
3. Федеральный бюджет РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud> (дата обращения: 02.04.2022).
4. РИА «Новости». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210617/deofshorizatsiya-1737411229.html> (дата обращения: 02.04.2022).
5. В России предрекли новую перестройку. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/news/427277> (дата обращения: 02.04.2022).
6. Новости. Приволжский федеральный округ. [Электронный ресурс]. URL: <https://polpred.com> (дата обращения: 02.04.2022).

УДК 338.3.01

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ДВИЖЕНИЯ ЗЕРНА НА ЭЛЕВАТОРАХ

Голова Е.Е.

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск,
e-mail: ee.golova@omgau.org

Зерновое хозяйство играет едва ли не самую важную роль в обеспечении продовольственной безопасности России. В сложившихся условиях, когда санкционное давление на Россию оказывается со стороны многих стран, эта отрасль стала еще более значимой. Даже многие европейские страны, несмотря на попытки оказать политическое давление на Россию, признают, что без поставок зерна из России им грозит продовольственная катастрофа. В сложившихся условиях информация о производстве зерна на территории страны, региона поставляется на основании данных конкретных предприятий, где роль основного поставщика информации играет бухгалтерский учет. При грамотной постановке учета информация будет достоверная, а принимаемые решения – эффективными. Вопросам бухгалтерского учета сельскохозяйственной продукции уделяется много внимания, однако такие продукты переработки, как мука, крупы, производят перерабатывающие предприятия. Учет у таких организаций имеет свои особенности: определенная документация, использование забалансовых счетов, необходимость проведения лабораторных анализов, технологические условия работы с зерном и многое другое. В статье рассмотрены теоретические аспекты учета зерна и его движения, его нормативное регулирование, документальное оформление и особенности составления корреспонденции счетов.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, зерно и продукты его переработки, элеваторы

ACCOUNTING FOR THE MOVEMENT OF GRAIN ON ELEVATORS

Golova E.E.

Omsk state agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, e-mail: ee.golova@omgau.org

Grain farming plays perhaps the most important role in ensuring Russia's food security. In the current circumstances, when sanctions on Russia are exerted by many countries, this industry has become even more relevant. Even many European countries acknowledge that despite attempts to exert political pressure on Russia without grain supplies, they are in danger of a food catastrophe. Under the current conditions, information on the production of grain in the country, the region is provided on the basis of data from specific enterprises, where the role of the main supplier of information is accounting. With proper accounting, the information will be reliable and the decisions made will be effective. Much attention is paid to the accounting of agricultural products, however, such processed products as flour and cereals are produced by processing enterprises. Accounting in such organizations has its own characteristics: documentation, use of off-balance sheet accounts, the need for laboratory tests, technological conditions for working with grain and much more. The article considers the theoretical aspects of accounting for grain and its movement, its regulation, documentation and features of the correspondence of accounts.

Keywords: accounting, grain and its processed products, elevators

Зерно – основной продукт производства в сельском хозяйстве. В процессе переработки оно превращается в важнейшие для народного хозяйства продукты: муку, макаронные изделия, крупы и т.д. Производство зерна позволяет решать одну из самых значимых проблем в настоящее время – обеспечение продовольственной безопасности. Кроме того, зерно в настоящее время в России и по всему миру является одним из наиболее значимых биржевых товаров, от цены на которого зависит формирование цен на другие продовольственные товары. В условиях санкционного давления на Россию и вследствие роста цен на продовольствие зерновая отрасль приобрела еще более важное значение [1].

В связи с этим информация о собранных урожаях, его себестоимости, качестве зерна и многие другие данные приобретают первостепенное значение, поскольку именно на основании полученной из хозяйств информации формируется статистика. Все

эти и многие другие показатели дает бухгалтерский учет на предприятиях. От того, насколько грамотно и эффективно он поставлен, во многом зависят успех предприятия и эффективность принятых решений на более высоких уровнях. Зерновой отрасли присуща определенная специфика в виде сезонности, влияния погодных условий на результат в виде урожая, подверженности различным болезням, что может отражаться на себестоимости продукции и т.д. [2].

Вопросами изучения бухгалтерского учета зерновой продукции занимались такие ученые, как: Е.В. Юрченко, Е.А. Архипцева, Е.Н. Смертина [3], А.А. Балберова, Е.В. Лукина [4], Д.М. Акбашева, А.Б. Лайпанов, А.А. Биджиев [5], З.С. Туякова, Г.Б. Сарсембаева [6], Е.А. Тончу, И.Д. Щербина, К.А. Браславец [7], Т.В. Андреева [8], Р.А. Алборов, С.М. Концевая, Г.С. Клычова [9], Е.Е. Голова [10], М.Н. Гапон [11] и др.

Однако в современных реалиях, обусловленных санкционным давлением

и меняющимися условиями транспортировки, поиском новых партнеров, актуальность бухгалтерского учета движения зерна как основного источника информации приобрела особое значение, что предопределило тематику исследования.

Методологической основой данного исследования выступили различные нормативно-правовые акты в области бухгалтерского учета, труды различных ученых, посвященные изучаемой проблематике, периодическая литература и средства массовой информации.

Цель исследования – изучение нормативно-правовой базы, теоретических аспектов учета движения зерна и его особенностей, порядка отражения в учете в целях дальнейшего совершенствования.

Объект исследования – учетные процессы сельскохозяйственных предприятий города Омска и Омской области.

Материал и методы исследования

Организация бухгалтерского учета зерна подставляет собой достаточно трудоемкий процесс, который в первую очередь преследует цель в полной мере и своевременно зафиксировать в документах происходящие операции на предприятии, а также осуществить непрерывный контроль использования ресурсов. Необходимость отражения в учете информации, связанной с выращиванием и переработкой зерновых, определяется сезонностью, а именно следующим:

- весенние и зимние работы по обработке почвы: внесение удобрений, снегозадержание, рыхление земли, подготовка семян и т.д.;
- посевные работы: посев зерновых культур, внесение удобрений и гербицидов, уход за зерновыми культурами и т.д.;
- уборочные работы: уборка зерна, соломы, скирдование, транспортировка урожая, очистка, сортировка семян, передача на хранение и т.д.

Если организация не осуществляет производство зерновых культур, а является представителем перерабатывающей отрасли, то сезонность тоже играет роль. Так, именно осенью больше всего заказов приходится на сушку, протравливание, доведение до необходимых для продажи кондиций, принятие на хранение и т.д.

Каждый из процессов и этапов связан с возникновением затрат и оформлением необходимой документации. Все затраты в процессе производства делятся на две группы: текущие и переходящие на следующий год [12].

Цель учета движения зерна – своевременное и полное отражение в учете данных первичного учета относительно зерна, пере-

нос информации в регистры аналитического и синтетического учета, формирование отчетности в части движения зерна.

Задачами учета движения зерна являются:

- формирование полной и достоверной информации о движении зерна в бухгалтерском учете;
- контроль за соблюдением законодательства, фиксация в учете данных об уборочных и посевных работах;
- отражение в учете использования ресурсов и исчисление себестоимости зерновых культур.

Учет выстраивается на основании ряда нормативных документов. Нормативное регулирование учета зерна осуществляется как общими нормативными документами в виде Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», так и узкоспециализированными (рис. 1).

Данный перечень предприятия указывают в учетной политике и регулярно обновляют за подписью руководителя. Несомненно, подбор нормативной документации может и должен дополняться, и авторский вариант не является исчерпывающим, а состав нормативных актов формируется исходя из целей и задач конкретного предприятия.

В международной практике учет зерна регулируется МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», в России текст этого стандарта отражен согласно редакции приказа Минфина России от 28.12.2015 № 217н «О введении Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства финансов Российской Федерации», действующего с сентября 2016 г.

Согласно тексту МСФО (IAS) 41, его действие распространяется на следующие объекты:

- биологические активы, к которым можно отнести: многолетние насаждения, скот, земли (лес) и т.д.;
- полученную в момент сбора сельскохозяйственную продукцию: мясо, шерсть, молоко, плоды и т.д.;
- государственные субсидии по отношению к биологическим активам.

Теме не менее, под регулирование данного стандарта не попадают земли сельскохозяйственного назначения, поскольку их использование определяется МСФО (IAS) 16 «Основные средства», а в части инвестиций в земли регулирование осуществляется положениями МСФО (IAS) 40.

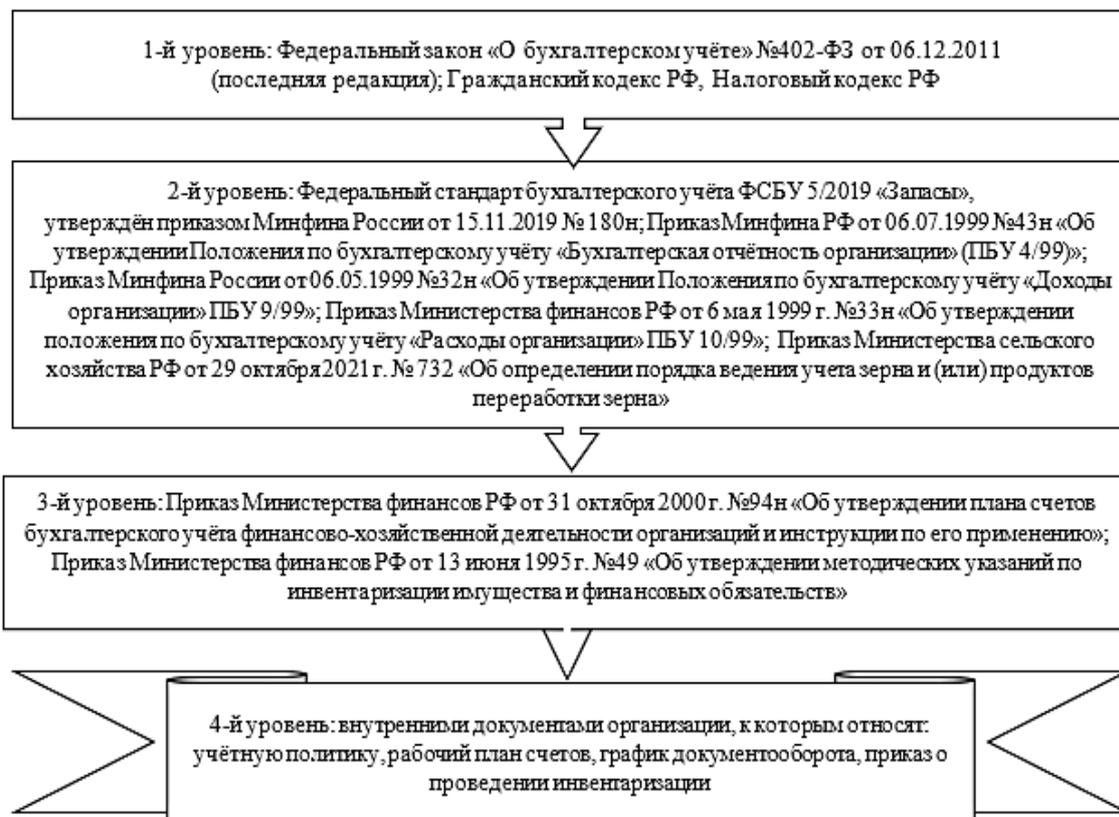


Рис. 1. Нормативное регулирование бухгалтерского учета зерна и его движения в России

Учет нематериальных активов ведется согласно МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы», но при условии, что они связаны с сельским хозяйством. А вот собранная готовая продукция, как в чистом виде, так и подлежащая дальнейшей переработке, регулируется МСФО 2 (IAS) «Запасы».

Учет зерна отражается согласно МСФО 2 «Запасы», введенным в действие в 2005 г.

В соответствии с МСФО 2, запасы – это вид актива, который подлежит продаже в процессе осуществления обычного вида деятельности либо используется для последующей перепродажи, применяется в производстве.

При этом они оцениваются при условии, чем имеют место два критерия: есть возможность достоверно оценить их первоначальную стоимость и наличие экономической выгоды. При этом сама себестоимость складывается из таких затрат, как: затраты на их приобретение (покупная стоимость или цена, расходы на оплату пошлин, транспортировка), переработку (прямые затраты, постоянные и переменные накладные производственные затраты) и иные затраты, осуществленные по необходимости [13].

Однако в отношении МСФО 2 необходимо отметить, что положения данного нормативного документа неприменимы по отношению к запасам, полученным от производства продукции, полученной от лесных и сельскохозяйственных организаций после сбора урожая. В данном случае оценка происходит по чистой реализуемой стоимости, а изменения в стоимости отражаются в составе прибыли/убытков за текущий период.

Рассматривая вопросы регулирования учета зерна, необходимо отметить, что в целях объединения отечественных и международных стандартов был введен ФСБУ 5 «Запасы», утвержденный приказом Минфина России от 15.11.2019 № 180н. Его цель – унифицировать требования к порядку ведения учета в части запасов в российской практике согласно международному опыту. В продолжение реформирования с 01.09.2022 г. планируется введение в действие приказа Минсельхоза России от 29.10.2021 № 732 «Об определении порядка ведения учета зерна и (или) продуктов переработки зерна», что даст информационную основу для отражения учета зерна и продуктов его переработки, там же будет

представлен перечень рекомендуемых форм учетной документации.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно действующему законодательству, все операции должны быть отражены в момент проведения операций либо в момент их окончания, если не представляется возможным отразить их в момент совершения. В целом, нужно отметить, что это же требование содержится и в Федеральном законе от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», где также говорится о необходимости отражать все операции в оправдательных документах – регистрах учета, первичной документации. Именно они служат основанием для ведения количественно-качественного учета.

При поступлении зерна на визировочную площадку лаборант сверяет все данные, указанные в накладных, и производит отбор проб, по которым с помощью лабораторных анализов определяются влажность, зараженность и многие другие показатели зерна. Полученные результаты фиксируются. Если зерно поступает на перерабатывающее предприятие, например элеватор, от владельцев, то оформляется приемная квитанция (форма ЗПП-13). Поскольку элеваторы как один из ярких представителей учета оказывают разнообразные услуги, то необходимо отметить, что самым важным документом, который составляется заранее, является договор. Так, например, договоры по хранению и подработке до нужных параметров носят смешанный

характер и содержат одновременно в себе элементы и договора подряда, и договора хранения. В договоре содержится такая информация, как: цена зерна, полученное качество, его характеристики после хранения и обработки, наименование продукции после доработки, сроки хранения и оказываемых работ, порядок оплаты, условия и многое другое.

Процесс поступления зерна и его доработки схематично представлен на рисунке 2.

При приемке зерна его обязательно взвешивают, полученные данные отражают в журнале регистрации взвешивания грузов (форма № ЗПП 28). Ежедневно при поступлении составляются реестры сопроводительных товарно-транспортных накладных:

Форма № ЗПП-3 – при поступлении однородных по качеству партий зерна;

Форма № ЗПП-4 – при поступлении неоднородных по качеству партий зерна возникает необходимость определения качества каждой отдельности партии.

Очень часто зерно принимается для его дальнейшей очистки и сушки, при этом оформляются распоряжение по форме № ЗПП-34, и акт к нему. В распоряжении указываются масса зерна, способы, ожидаемые результаты и сроки работ, а в акте – количество и качество зерна до услуги и после нее. Зерно в процессе сушки теряет часть своей массы, и усушка списывается в отчет о движении хлебопродуктов по форме № ЗПП-37. Данный отчет ежедневно сдается в бухгалтерию с приложенными к нему сопроводительными документами, подтверждающими операции, отраженные в нем [14].

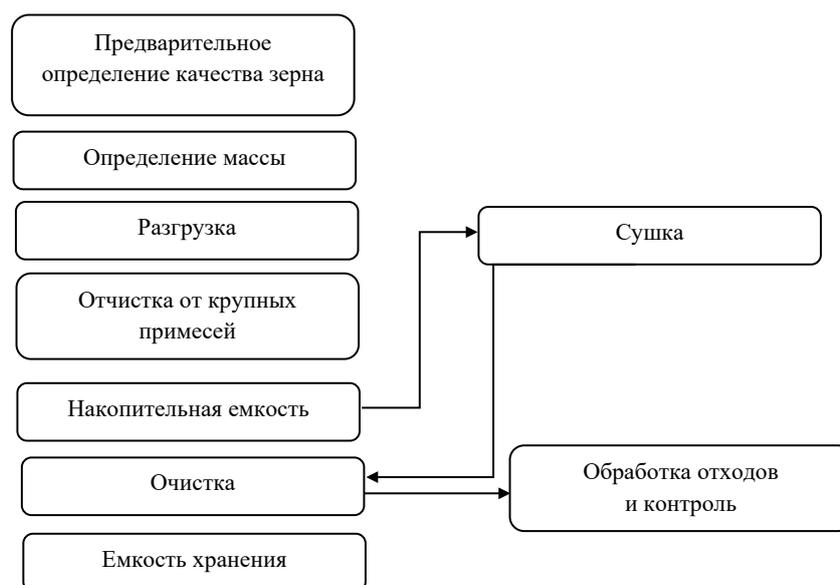


Рис. 2. Процесс переработки зерна

Также в целях контроля и отражения информации по убыли зерна по местам хранения в пределах месяца ведется журнал количественно-качественного учета хлебопродуктов (форма № ЗПП 36). При этом важно учитывать, что сальдо по № ЗПП 36 будет больше, чем в № ЗПП-37, на величину убыли влаги. Помимо этого, контроль за качеством зерна ведется и в лабораториях предприятия с помощью журнала наблюдения за хранящимся зерном (форма № ЗПП-66).

В случае продажи зерна составляется приказ на отпуск хлебопродуктов (форма № ЗПП-16), а затем на его основании формируется ведомость накладных (форма № ЗПП-20). После завершения операции приказ, накладную и отчет о движении хлебопродуктов (форма № ЗПП-37) сдают в бухгалтерию. Если происходит выбытие зерна, которое ранее поступило на предприятие для хранения, то предварительно предъявляется квитанция (форма № ЗПП-3), а в случае, если отгружается не все зерно, а лишь его часть, то на квитанции делается отметка с указанием веса, это подтверждается подписью руководителя элеватора.

Зерно в процессе своего хранения может уменьшать свою массу или увеличивать в результате, например, накопления влаги. Процессы, происходящие с зерном во время хранения, во многом зависят от способа его хранения, вида зерновых культур, продолжительности хранения. Кроме того, в процессе отгрузки и разгрузки распыление зерновой пыли относится к одной из разновидностей естественной убыли. Все эти обстоятельства обусловили необходимость разработки норм естественной убыли (например, пшеница, рожь при хранении более трех месяцев могут потерять в весе порядка 0,041%, а вот если зерно хранится насыпью, но уже на складе, то убыль может составить 0,062%, если хранение осуществлялось в таре – 0,033%; если местом хранения были специально приспособленные для хранения зерна площадки, то убыль может составить до 0,098%). Нормы естественной убыли указаны в приказе Минсельхоза РФ от 14.01.2009 № 3 «Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении» (с изменениями и дополнениями). Естественную убыль определяют по каждой партии, однако в связи с частыми погрузками и разгрузками могут возникать трудности. В настоящее время существуют три причины для списания потери в массе зерна: потери в результате естественной убыли, потери от сорной примеси и потери от понижения влажности.

В бухгалтерском учете собственное зерно, полученное на праве собственности, отражается элеваторами по фактической себестоимости на двух счетах в зависимости от назначения: 10 «Материалы» либо 41 «Товары».

Если зерно принято на переработку (например, помол) и оно не принадлежит элеватору, то зерно в таком случае отражается на забалансовом счете 003 «Материалы, принятые в переработку» в размере физического веса и по цене, обозначенной в договоре.

Документарно полученное со стороны зерно отражается в учете на основании товарно-транспортной накладной и счета-фактуры либо универсального передаточного документа. Аналитический учет давальческого зерна ведется в разрезе каждого заказчика, и для более эффективного учета желательнее открывать на каждого заказчика отдельный субсчет. Когда зерно передается непосредственно на переработку, то в учете это отражается в кредите счета 003 и согласно накладной на отпуск сырья в переработку (форма № ЗПП-19).

Если зерно принято на хранение, то в учете оно приходится на счет 002 «Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение» и находится на складе, а само поступление на склад отражается накладной (форма № ЗПП-112). При этом необходимо помнить, что услуги по переработке давальческого зерна в учете отражаются по ставке 20% в части НДС, несмотря на то, что из зерна производится сельскохозяйственная продукция: мука, различные крупы и растительные масла, однако ставка в 10% распространяется на сами продукты, а не на услуги по их изготовлению [15].

Выводы

Зерно является одним из наиболее важных продуктов сельскохозяйственного назначения, именно от объемов его производства зависит продовольственная безопасность России. Это означает, что к бухгалтерскому учету как основному источнику информации предъявляются высокие требования. Все это обуславливает необходимость развития теоретических положений учета зерна и углубления направлений его совершенствования.

Список литературы

1. Чепурин Г.Е., Цегельник А.П. Методика определения себестоимости зерна при обмолаке зерновых с учетом потребности в комбайнах и комбайнерах // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2019. Т. 49. № 2. С. 85-93.

2. Федорова Н.В. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости зерна // Вестник современных исследований. 2017. № 9-1 (12). С. 195-199.
3. Юрченко Е.В., Архипцева Е.А., Смертина Е.Н. Специфические особенности учета выручки от продажи зерна // Теория и практика современной науки. 2019. № 10 (52). С. 237-239.
4. Балберова А.А., Лукина Е.В. Учет затрат и методы калькуляции фактической себестоимости производства зерна // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 426.
5. Акбашева Д.М., Лайпанов А.Б., Биджиев А.А. Учет затрат и выхода продукции при производстве зерна // Управленческий учет. 2022. № 3-2. С. 182-187.
6. Туякова З.С., Сарсембаева Г.Б. Классификация затрат на производство зерна как объектов управленческого учета // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. № 4. С. 37-43.
7. Тончу Е.А., Щербина И.Д., Браславец К.А. Стратегический управленческий учет и анализ затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Матрица научного познания. 2017. № 3. С. 201-217.
8. Андреева Т.В. Направления совершенствования бухгалтерского учета выпуска и продажи сельскохозяйственной продукции // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 5-5. С. 126-130.
9. Алборов Р.А., Концевая С.М., Клычова Г.С. Управленческий учет затрат и контроль эффективности производства сельскохозяйственной продукции // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2017. Т. 12. № 3 (45). С. 96-104.
10. Голова Е.Е. Бухгалтерский учет готовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2020. № 1 (20). С. 13.
11. Гапон М.Н. Совершенствование бухгалтерского учета готовой продукции на примере сельскохозяйственной организации // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 11. С. 126-131.
12. Алборов Р.А., Хоружий Л.И., Концевая С.М., Алборов Г.Р. Классификация и моделирование интегрированного учета и планирования затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Бухучет в сельском хозяйстве. 2021. № 1. С. 20-31.
13. Алборов Р.А., Хоружий Л.И., Концевая С.М., Алборов Г.Р. Организация первичного, аналитического и синтетического учета биологических активов и сельскохозяйственной продукции // Бухучет в сельском хозяйстве. 2020. № 10. С. 6-22.
14. Германова В.С., Загорюлько Е.Н. Особенности учета на зерноперерабатывающих предприятиях // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. №4. С. 68-72.
15. Шишкеедова Н.Н. Особенности учёта на элеваторах // Учет в сельском хозяйстве. 2010. №7. URL: <https://www.audit-it.ru/articles/account/otrasl/a91/235939.html> (дата обращения: 12.06.2022).

УДК 339.9

СТАТИСТИКА ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Добродомова Т.Н., Задорожная Е.А., Ширяева Н.О.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: ekaterinazadorozhnaya182002@gmail.com*

В статье изучается один из самых важных разделов дисциплины специальной таможенной статистики – статистика таможенных платежей. Статистика таможенных платежей является одной из наиболее важных частей всей дисциплины специальной таможенной статистики. Внешнеэкономическая деятельность для Российской Федерации является одним из эффективных способов пополнения доходов федерального бюджета страны. А значит, предметом изучения статистики таможенных платежей выступает работа органов таможни по формированию доходов бюджета государства. В федеральный бюджет Российской Федерации поступают таможенные пошлины, сборы и налоги, перемещаемые через границу государства. В Российской Федерации одним из приоритетных направлений в экономике является внешнеэкономическая деятельность, эффективность работы которой зависит от многих факторов, в том числе и от статистики таможенных платежей. В данной работе также рассмотрены: правовая база таможенных платежей, цель ведения статистики таможенных платежей, основные задачи таможенной статистики, виды таможенных платежей. Проанализирована динамика перечислений таможенных платежей в федеральный бюджет РФ за 2017–2021 гг. Также были сделаны определенные выводы и внесены соответствующие предложения и пути совершенствования имеющихся проблем в данном направлении.

Ключевые слова: таможенные платежи, специальная таможенная статистика, внешнеэкономическая деятельность, таможенные органы, динамика

STATISTICS OF CUSTOMS PAYMENTS

Dobrodomova T.N., Zadorozhnaya E.A., Shiryayeva N.O.

*Belgorod State National Research University, Belgorod,
e-mail: ekaterinazadorozhnaya182002@gmail.com*

The article studies one of the most important sections of the discipline of special customs statistics – statistics of customs payments. Customs payment statistics is one of the most important parts of the entire discipline of special customs statistics. Foreign economic activity, for the Russian Federation, is one of the most effective ways to replenish the revenues of the federal budget of the country. This means that the subject of studying the statistics of customs payments is the work of customs authorities on the formation of state budget revenues. The federal budget of the Russian Federation receives customs duties, fees and taxes transferred across the state border. In the Russian Federation, one of the priority areas in the economy is foreign economic activity, the effectiveness of which depends on many factors, including statistics of customs payments. This paper also considers: the legal basis of customs payments, the purpose of maintaining statistics of customs payments, the main tasks of customs statistics, types of customs payments. The dynamics of transfers of customs payments to the Federal Budget of the Russian Federation for 2017-2021 is analyzed. Certain conclusions were also drawn and appropriate proposals and ways to improve the existing problems in this direction were made.

Keywords: customs payments, special customs statistics, foreign economic activity, customs authorities, dynamics

Статистика таможенных платежей является одной из наиболее важных частей всей дисциплины специальной таможенной статистики. Внешнеэкономическая деятельность для Российской Федерации является одним из эффективных способов пополнения доходов федерального бюджета страны. А значит, предметом изучения статистики таможенных платежей выступает работа органов таможни по формированию доходов бюджета государства. В федеральный бюджет Российской Федерации поступают таможенные пошлины, сборы и налоги, перемещаемые через границу государства.

Цель исследования – изучить теоретические аспекты таможенных платежей, проанализировать их структуру и динамику, выявить основную тенденцию и сделать прогноз объёма перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет РФ.

Материалы и методы исследования

Таможенные платежи – это денежные средства, которые взимаются таможенными органами с лиц, участвующих в процессе перемещения товаров и транспортных средств через таможенную территорию (границу) РФ. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ, к налоговым доходам федерального бюджета следует отнести: таможенные пошлины, таможенные сборы, в том числе и иные таможенные платежи. Основным документом, являющимся правовой основой для таможенных платежей, является Таможенный кодекс РФ [1]; сопутствующими правовыми актами выступают: Налоговый кодекс РФ, Закон РФ «О таможенном тарифе», а также законодательство РФ о мерах защиты экономических интересов Российской Федерации при внешней торговле.

Среди основных функций таможенных органов, таких как стимулирующая, правоохранительная, протекционистская, контрольная, информационная, одной из важнейших является фискальная функция, суть которой состоит в пополнении федерального бюджета путем взимания таможенных платежей с физических и юридических лиц при провозе товаров через границу.

Цель ведения статистики таможенных платежей – обеспечение руководства Федеральной таможенной службы, Министерства финансов информацией о выполнении фискальных и других важных функций таможенными органами.

В соответствии с целью можно выделить следующие основные задачи таможенной статистики:

– сбор и анализ информации о внешнеэкономических операциях страны – экспорте и импорте;

– формирование четкого и всестороннего учета данных о внешнеторговых потоках;

– в целях налогового и валютного контроля – предоставление органам государственной власти и международным организациям информации таможенной статистики о внешней торговле;

– помощь в расширении внешнеторговых и международных отношений и связей, а также в развитии внешнеэкономической деятельности;

– расчет показателей внешней торговли: физического объема внешней торговли и индексов цен.

После определения цели и задач необходимо выяснить, что же является объектом изучения статистики таможенных платежей, а объектом являются все пошлины, налоги и сборы, взимание которых возложено на таможенные органы (рис. 1).

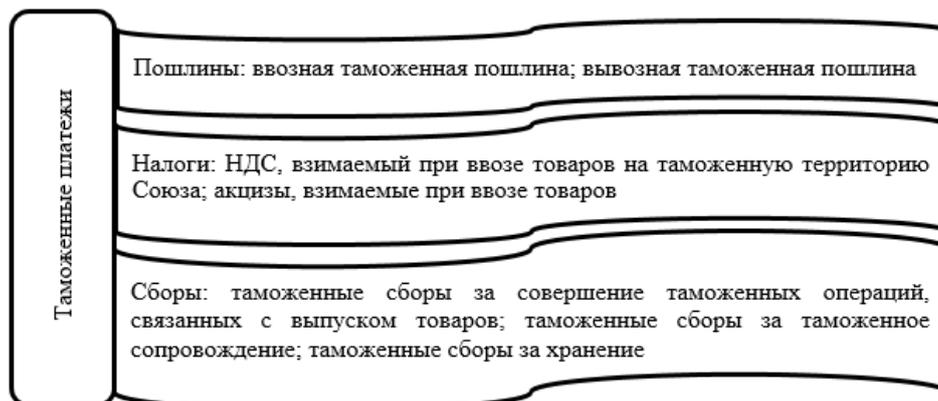


Рис. 1. Виды таможенных платежей [2]



Рис. 2. Система показателей статистики таможенных платежей

Следующим шагом в статистике таможенных платежей является выбор ряда показателей, которые и образуют систему статистических показателей, представленных на рис. 2.

Опираясь на 50 статью Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, можно сделать вывод о том, что основную обязанность по оплате таможенных платежей несет декларант. Но также выплата таможенных платежей может быть возложена на тех лиц, у которых существует обязанность по оплате таможенных пошлин, сборов или налогов.

Стоит отметить, что таможенные платежи производятся в отношении:

1. Сопровождаемого и несопровождаемого багажа.
2. Легковых транспортных средств.
3. Международных почтовых отправок [3].

Для анализа таможенных платежей используются данные ФТС России и применяются графический, сравнительный методы и метод экстраполяции, а также аналитические показатели анализа рядов динамики и аналитического выравнивания [4].

Результаты исследования и их обсуждение

Рассмотрим структуру таможенных платежей за 2021 г. в млрд руб. (рис. 3).

Из этих данных мы можем говорить о том, что большую часть в структуре таможенных платежей за 2021 г. занимают такие составляющие, как:

- вывозные таможенные пошлины;
- ввозные таможенные пошлины;
- НДС.

Динамику перечислений таможенных платежей в федеральный бюджет РФ за 2017–2021 гг. рассмотрим на рис. 4.

Из имеющихся данных за последние 5 лет (2017–2021 гг.) мы можем отследить динамику перечислений таможенных платежей в бюджет РФ:

1. С 2017 по 2018 г. прослеживается динамика роста на 1487,48 млрд руб. перечисленных таможенных платежей в бюджет.

2. С 2018 по 2019 г. можем заметить спад перечисленных таможенных платежей на 334,22 млрд руб., что на 32,5% превышает показатели прошлого года.

3. С 2019 по 2020 г. также происходит спад перечисленных таможенных платежей на 977,16 млрд руб.

4. С 2020 по 2021 г. прослеживается динамика значительного роста перечисленных таможенных платежей в бюджет РФ на 2424,2 млрд руб., что на 51% выше показателей прошлого года [5].

Проанализировав рис. 4, мы можем сделать вывод, что за весь исследуемый период (то есть 5 лет) наблюдались как динамика роста, так и спада перечисленных таможенных платежей в бюджет Российской Федерации. Но в целом можно отметить с 2017 по 2021 г. динамику увеличения перечисленных таможенных платежей.

Возможно, сокращения, которые происходили в течение рассматриваемого периода, связаны со следующими причинами:

- 1) изменения валютных курсов, которые существенно влияют на экспортные и импортные операции;
- 2) принятие Российской Федерацией определенных специальных экономических мер с целью обеспечить безопасность страны;
- 3) снижение ставок импортных пошлин.

Далее проанализируем в динамике данные о перечислениях таможенных платежей в бюджет РФ за 2017–2021 гг., результаты расчетов представим в табл. 1.



Рис. 3. Структура таможенных платежей в 2021 г. в млрд руб.

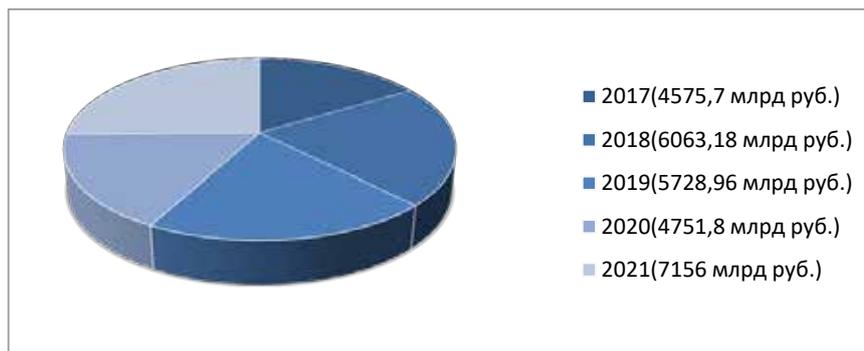


Рис. 4. Динамика перечислений таможенных платежей в бюджет РФ за 2017–2021 гг.

Таблица 1

Динамика перечисления таможенных платежей в бюджет РФ за 2017–2021 гг.

Показатели:	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Перечисления таможенных платежей в бюджет РФ за 2017–2021 гг. (млрд руб.)	4575,7	6063,15	5728,96	4751,8	7156
Δу, базисный		1487,45	1153,26	176,1	2580,3
Δу, цепной		1487,45	-334,19	-977,16	2404,2
Темп роста, базисный		132,5	125,2	103,8	156,4
Темп роста, цепной		132,5	94,5	82,9	150,6
Темп прироста, базисный		32,5	25,2	3,8	56,4
Темп прироста, цепной		32,5	-5,5	-17,1	50,6
А:		45,757	60,6315	57,2896	47,518

В 2021 г. по сравнению с 2017 г. перечисления таможенных платежей в бюджет РФ увеличились на 2580,3 млрд руб., или в 1,564 раз, таким образом, увеличение составило 56,4%. А по сравнению с 2021 г. перечисления таможенных платежей в бюджет РФ увеличились на 2404,2 млрд руб., или в 1,506 раз, таким образом, увеличение составило 50,6%. При изменении перечислений таможенных платежей в бюджет РФ на 1% они изменяются на 47,518 млрд руб.

В 2020 г. по сравнению с 2017 г. перечисления таможенных платежей в бюджет РФ увеличились на 176,1 млрд руб., или в 1,038 раз, таким образом, увеличение составило 3,8%. А по сравнению с 2019 г. перечисления таможенных платежей в бюджет РФ в 2020 г. уменьшились на 977,16 млрд руб., или в 0,829 раз, таким образом, уменьшение составило 17,1%.

Средний объем перечислений таможенных платежей в бюджет РФ за 2017–2021 гг. определим по формуле средней арифметической простой, получаем, что в среднем за год перечисления таможенных платежей в бюджет РФ составляет 28275,61 млрд руб.

Выявим основную тенденцию перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет РФ методом аналитического выравнивания по прямой и расчеты представим в табл. 2.

Далее рассчитаем параметры уравнения прямой, используя систему нормальных уравнений:

$$5a_0 = 28275,64;$$

$$10a_1 = 3849,22,$$

отсюда:

$$a_0 = 5655,1 \text{ и } a_1 = 384,9.$$

Тогда уравнение прямой имеет вид

$$y_t = 5655,1 + 384,9 \cdot t,$$

и далее определяем теоретические значения анализируемых показателей.

Результаты данных табл. 2 изобразим графически на рис. 5.

В результате аналитического выравнивания по прямой, перечисления таможенных платежей в бюджет РФ за 2017–2021 гг., наблюдается основная тенденция к увеличению.

Таблица 2

Данные для проведения аналитического выравнивания

Годы	Перечисление таможенных платежей в бюджет РФ, млрд руб.	Условное время, t	t ²	t * y	y _t	y - y _t	(y - y _t) ²
2017	4575,7	-2	4	-9151,4	4885,3	-309,6	95852,16
2018	6063,18	-1	1	-6063,16	5270,2	792,98	628817,3
2019	5728,96	0	0	0	5655,1	73,86	5455,3
2020	4751,8	1	1	4751,8	6040	-1288,2	1659459,24
2021	7156	2	4	14312	6424,9	731,1	534507,21
Итого:	28275,64	0	10	3849,22	28275,5	0,14	2924091,21

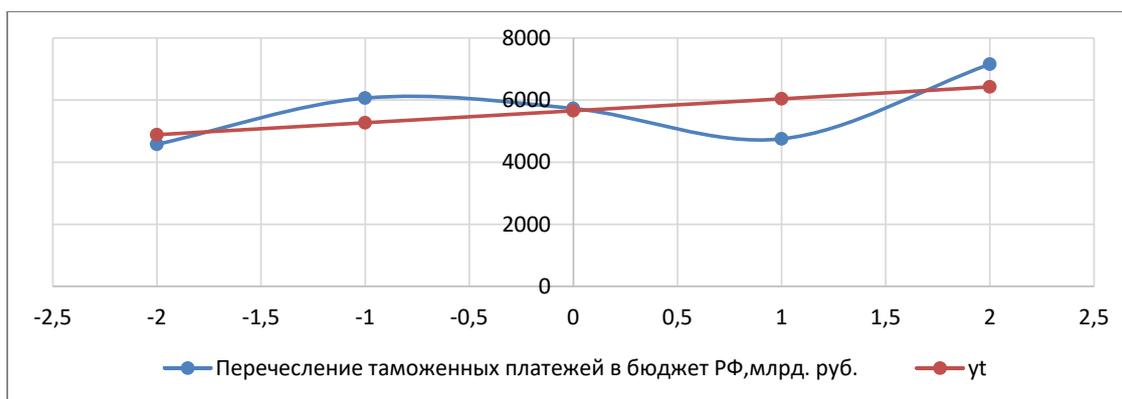


Рис. 5. Эмпирические и теоретические значения перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет РФ

Далее сделаем точечный прогноз показателей на 2022 г.:

$$y_{2022} = 5655,1 + 384,9 * 4 = 7194,8 \text{ млрд руб.}$$

Поскольку прогноз носит вероятностный характер, то прогноз можно определить в виде доверительных интервалов:

$$\bar{y} - t_{\alpha} S_y \leq \tilde{y} \leq \bar{y} + t_{\alpha} S_y.$$

Определим стандартной ошибкой среднего:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum(y - y_t)^2}{n - m}} = \sqrt{\frac{2924091,21}{5 - 2}} = 764,7.$$

Далее определяем доверительные интервалы прогноза на 2022 г.:

$$7194,8 - 3,1825 * 764,7 \leq \tilde{y} \leq 7194,8 + 3,1825 * 764,7,$$

тогда

$$4761,2 \leq \tilde{y} \leq 9628,5.$$

Итак, с вероятностью 0,95 мы можем утверждать, что в 2022 г. объем перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет РФ будет находиться в пределах от 4761,2 до 9628,5 млрд руб.

Выводы

Исходя из материалов и анализа в нашем исследовании, которые были рассмотрены и изучены в ходе исследования, можно сделать определенные выводы, а также

внести соответствующие предложения и пути совершенствования:

1. Меры, связанные с надзором за таможенными платежами, должны реализовываться на всех уровнях экономической сферы таможенного дела и внешнеэкономической деятельности.

2. Целью применения таких мер является: увеличение доходности бюджета благодаря усилению основных функций таможенных органов, формирование комфортных и благоприятных условий торговли для всех субъектов таможенных отношений, с помощью применения различных льгот и преференций.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что статистика таможенных платежей, несомненно, занимает важное место в разделе специальной таможенной статистики. Значение данного раздела обусловлено тем, что различные таможенные платежи, а также сборы и налоги являются значимой составляющей пополнения федерального бюджета нашей страны, контролем которых как раз занимается статистика таможенных платежей.

Также она выступает основой для разработки и реализации внешнеторговой

политики Российской Федерации и служит основой для возможных резервов пополнения бюджета государства. Помимо этого, статистика таможенных платежей выполняет очень важные функции для экономического развития страны в целом. Стоит отметить, что инструментом, регулирующим товарные потоки, затрудняя или облегчая ввоз или вывоз в страну различных групп товаров, являются таможенные платежи.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». Информ. банк. «Версия Проф».
2. Савинова Е.А., Степченко В.Г. Статистический анализ объёмов и структуры таможенных платежей в РФ // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2013. № 27.
3. Романова Е.В. Таможенные платежи. СПб.: Питер, 2012. 188 с.
4. Суглобов А.Е. Экономический анализ: учебник / Под ред. докт. экон. наук, проф. А.Е. Суглобова. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. 438 с.
5. Федеральная таможенная служба: О перечислении средств в федеральный бюджет [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.gov.ru/activity/results/summy-tamozhennyx-platizhej,-postupayushhix-v-byudzheth/document/344903> (дата обращения: 25.05.2022).

УДК 332:338.26

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПЛАНИРОВАНИЕМ

Рязанова В.А.

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, e-mail: vr.09@mail.ru*

В статье определены цели и методы исследования; рассматриваются проблемы управления стратегическим планированием на государственном, региональном и муниципальном уровнях; исследуется состав документов в области целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования; выявляются тенденции документального сопровождения стратегического планирования. Формулируются проблемы в сложившейся системе управления стратегическим планированием и использования информационно-телекоммуникационных технологий органами местного самоуправления, обусловленные значительным различием в уровне развития цифрового пространства регионов нашей страны, в результате чего сформировались центры, обладающие полным, неограниченным доступом к информационным ресурсам, и периферийные территории информационного пространства, не имеющие таких возможностей, что сдерживает развитие таких регионов и в целом экономики страны. В работе формулируются результаты исследования трансформации процессов управления стратегическим планированием; дается характеристика этапов трансформации процессов и описывается функционал цифровой платформы в сфере стратегического управления; дается оценка промежуточных результатов выполнения национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и федеральных проектов в сфере цифровизации экономики; формулируются первоочередные задачи в государственном и муниципальном управлении в области стратегического планирования. Сделано заключение, что переход к цифровому управлению позволит сократить цикл принятия управленческих решений и повысить их эффективность, а также сконцентрировать ограниченные ресурсы на «точках роста» территорий.

Ключевые слова: документы стратегического планирования, трансформация процессов стратегического управления, цифровая платформа стратегического управления, оборот документов, оборот данными

DIGITAL TRANSFORMATION OF STRATEGIC PLANNING MANAGEMENT PROCESSES

Ryazanova V.A.

*N.I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University,
Arzamas Branch, Arzamas, e-mail: vr.09@mail.ru*

The article defines the goals and methods of research; discusses the problems of strategic planning management at the state, regional and municipal levels; examines the composition of documents in the field of goal-setting, forecasting, planning and programming; identifies trends in documentary support of strategic planning; formulates problems in the current system of strategic planning management and the use of information and telecommunication technologies by local governments, caused by a significant difference in the level of development of the digital space of the regions of our country, as a result of which centers with full, unlimited access to information resources and peripheral territories of the information space that do not have such opportunities have been formed, thereby hindering the development of such regions and the country's economy as a whole; the results of the study of the transformation of strategic planning management processes are formulated; the stages of process transformation are characterized and the functionality of the digital platform in the field of strategic management is described; the interim results of the implementation of the national program «Digital Economy of the Russian Federation» and federal projects in the field of digitalization of the economy are evaluated; priority tasks in state and municipal management in the field of strategic planning are formulated; the conclusion is made that the transition to digital management will reduce the cycle of managerial decision-making and increase their efficiency, as well as concentrate limited resources on the «growth points» of territories.

Keywords: strategic planning documents, transformation of strategic management processes, digital strategic management platform, document turnover, data turnover

Сложная геополитическая ситуация явилась причиной выдвигения в ряд наиболее актуальных вопроса обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и ее регионов. Изменения, происходящие в российской экономике, требуют совершенствования государственного управления и обуславливают необходимость более глубокого осмысления сложившейся системы выполнения программ и планов по обеспечению устойчивого

перспективного развития. По сути, вопрос ставится о разработке комплекса стратегических документов, которые должны приниматься при условии общественного согласия и непротиворечивости интересов бизнеса, власти и общества (гражданских институтов) [1].

Целью работы является исследование развития системы управления стратегическим планированием в Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

В работе использованы методы анализа и измерения статистической информации. Основными источниками информации являются открытые данные профильных министерств и ведомств РФ и нормативно-правовые акты, регламентирующие процессы стратегического планирования.

Результаты исследования и их обсуждение

В любой стране мира человека волнуют уровень его благосостояния, условия жизнедеятельности, доступность и качество медицинского обслуживания и образования. Учитывая глобальность этих проблем, в 2015 г. ООН заключила договор, в котором установлены 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), а также определены задачи и индикаторы их достижения на срок до 2030 г. При формулировании целей и задач учитывалось наличие тесной взаимосвязи устойчивого развития с ситуацией в экономической, социальной и экологической сферах. Цели и задачи устойчивого развития ООН имеют долгосрочный глобальный характер и являются ориентиром при установлении в каждой стране собственных целей и задач, обеспечивая при этом возможность учитывать национальную идентичность.

В России глобальные цели устойчивого развития учитываются в процессах разработки нормативно-правовых актов, государственного планирования и стратегиях. За период с 2015 по 2021 гг. сформирован пакет нормативно-правовых документов, в рамках которых должны осуществляться процессы стратегического планирования, мониторинга и контроля. В качестве базы, обеспечивающей достижение целей и решение приоритетных задач социально-экономического развития (СЭР), выступает Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Национальные цели формулируются на основании Указов Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Согласно этим документам в нашей стране на период до 2030 г. в качестве приоритетных целей национального развития установлены:

- а) сохранение населения РФ, его здоровья и благополучия;
- б) обеспечение условий для самореализации и развития талантов;
- в) создание комфортной и безопасной среды жизнедеятельности;

г) достижение высокой эффективности труда и предпринимательской деятельности;

- д) реализация цифровой трансформации [1].

Программно-целевое управление на федеральном уровне реализуется через систему документации стратегического планирования, которая включает стратегии пространственного развития, СЭР, экономической и национальной безопасности РФ и др. Аналогичная система документации формируется и на уровне регионов, и на уровне субъектов местного самоуправления.

Система стратегического планирования охватывает все уровни государственного и муниципального управления, число ее участников неуклонно растет (в настоящее время число субъектов, задействованных на всех уровнях системы стратегического планирования, превышает 24 тысячи).

В процессе стратегического планирования разрабатывается целый ряд документов, охватывающих этапы целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования как на уровне государственного и муниципального управления, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов [2].

Президентом и Правительством РФ, согласно закрепленным за ними компетенциям, осуществляется координация разработки и реализации документации стратегического планирования. В Минэкономразвития РФ осуществляется разработка пакета системообразующих документов стратегического планирования, в первую очередь таких, как стратегия СЭР, стратегическое прогнозирование в РФ, приоритетные направления деятельности правительственных органов РФ и др.

Современные тенденции свидетельствуют о росте количества документации и показателей, которые необходимо не только разработать, но и осуществить их мониторинг и оценку их выполнения. Так, по данным Минэкономразвития, в сформированном реестре федеральной информационной системы стратегического планирования зарегистрировано 55 018 документов, в которых отражено более 450 тысяч различных показателей. Подробный перечень документов, разрабатываемых всеми участниками процесса, представлен в схеме на рисунке 1.

По мере расширения охвата стратегическим планированием наблюдается рост ежегодных затрат на выполнение функций, связанных со стратегическим планированием на всех уровнях управления (по оценкам экспертов, их величина составляет более 5 млрд рублей), система становится слабоуправляемой.

Федеральный уровень	
Количество документов – 94	<p style="text-align: center;"><i>Документы СП (сфера целеполагания):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию; – Стратегия СЭР РФ; – Стратегия национальной безопасности РФ, в том числе приоритеты госполитики, и прочие документы в области обеспечения нацбезопасности РФ; – Стратегия научно-технологического развития РФ
	<p style="text-align: center;"><i>Документы СП (сфера целеполагания отраслевого и территориального):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – документы СП РФ по отраслевому признаку; – стратегия пространственного развития РФ; – стратегии СЭР макрорегионов
	<p style="text-align: center;"><i>Документы СП (прогнозирование):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Прогноз научно-технологического развития РФ; – Стратегический прогноз РФ; – Прогноз СЭР РФ на долгосрочный период; – Бюджетный прогноз РФ на долгосрочный период; – Прогноз СЭР РФ на среднесрочный период
	<p style="text-align: center;"><i>Документы СП (планирование и программирование):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные направления деятельности Правительства РФ; – государственные программы РФ; – государственная программа вооружения; – схемы территориального планирования РФ; – планы деятельности федеральных органов исполнительной власти
Уровень субъектов РФ	
Количество документов – 2172	<p style="text-align: center;"><i>Документ СП (сфера целеполагания):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Стратегии СЭР субъектов РФ
	<p style="text-align: center;"><i>Документы СП (прогнозирование):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – прогнозы СЭР субъектов РФ на долгосрочный период; – бюджетные прогнозы субъектов РФ на долгосрочный период; – прогнозы СЭР субъектов РФ на среднесрочный период
	<p style="text-align: center;"><i>Документы СП (планирование и программирование):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – планы мероприятий по реализации стратегий СЭР субъектов РФ; – государственные программы субъектов РФ; – схемы территориального планирования двух и более субъектов РФ, схемы территориального планирования субъектов РФ
Уровень муниципального образования	
Количество документов – 52725	<ul style="list-style-type: none"> – стратегии СЭР МО; – планы мероприятий по реализации стратегий СЭР МО; – прогнозы СЭР МО на среднесрочный или долгосрочный периоды; – бюджетные прогнозы МО на долгосрочный период; – муниципальные программы

Рис. 1. Система формирования в РФ документов стратегического планирования [3]

Исследование сложившейся системы стратегического планирования позволяет сделать вывод, что ей присущ ряд недостатков, выражающихся в:

- низкой эффективности системы документов на бумажных носителях;

- противоречивости взглядов различных ведомств;
- отсутствии согласованности в целеполагании;
- отсутствии опыта и компетенций при работе с массивом данных;

– формальном подходе к разработке и мониторингу документов стратегического планирования.

Вполне очевидно, что невозможно решить указанные проблемы простым уменьшением или увеличением количества документов стратегического планирования. Наличие множества разрозненной документации диктует необходимость перевода управления стратегическим планированием в практическую плоскость – от многочисленных стратегических планов и программ к управлению обратными связями в системе стратегического управления [4].

В связи с этим в рамках решения первоочередных задач в государственном и муниципальном управлении необходимо:

– выявить и устранить излишние документы и процессы в системе стратегического планирования;

– существенно снизить количество и виды документов стратегического планирования;

– перевести оставшиеся рутинные и организационные процессы в цифровую плоскость на всех стадиях жизненного цикла документооборота.

Решение этих задач обуславливает необходимость создания механизма взаимодействия участников в процессе разработки и реализации документации стратегического планирования, призванного повысить эффективность функционирования системы на любом из уровней и обеспечить переход государственного управления этими процессами в цифровой формат.

В своем развитии система стратегического планирования должна пройти ряд последовательных стадий – от оборота документов к обороту данных. Выделяют традиционный, электронный и цифровой этапы трансформации.

Как уже было отмечено ранее, для традиционной системы характерно формирование массива документов стратегического планирования на бумажных носителях, что является очень трудоемкой работой.

Электронный этап трансформации начал реализовываться в связи с созданием посредством ГАИС «Управление» федеральной информационной системы стратегического планирования (ФИС СП), которая образует сеть распределенных ИС: Системы первичных данных, Электронный бюджет, ИС федеральной налоговой службы России, Региональные ИС, Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), Автоматизированная информационная система «Государственные программы» (АИС ГП), федеральная государственная информационная система территориального плани-

рования (ФГИС ТП). Эта система позволяет сформировать и обработать данные на основе распределенной информации, которая генерируется федеральными, региональными и муниципальными информационными ресурсами и системами, статистическими данными, сведениями, необходимыми для принятия рациональных управленческих решений в области государственного и муниципального управления. В настоящее время уже имеется возможность формирования в рамках ФИС СП федерального реестра документов стратегического планирования, проведения общественного обсуждения предложенного проекта того или иного документа, оцифровки отчетных сведений по документам, организации процессов мониторинга, контроля за реализацией документов стратегического планирования и анализа выполнения плановых индикаторов развития на всех уровнях государственного и муниципального управления.

Автоматизация процессов и процедур управления стратегическим планированием позволяет снизить трудоемкость и свести к минимуму участие человека в осуществлении рутинных процедур. Необходимо отметить, что наиболее серьезные проблемы применения информационно-телекоммуникационных технологий в настоящее время сложились на уровне органов местного самоуправления. Информационное пространство в нашей стране характеризуется значительным различием в уровне развития цифрового пространства российских регионов, обуславливающим формирование центров и периферийных зон информационного пространства, в которых доступность информационных ресурсов ограничена, тем самым сдерживается развитие таких регионов и в целом экономики страны. По оценкам экспертов, порядка 10% муниципальных образований соответствуют установленным законодательством РФ требованиям по уровню цифровизации. В целом уровень информатизации и автоматизации функций стратегического планирования в РФ составляет около 50%.

Переход к цифровой стадии управления стратегическим планированием заложен принятием в 2018 г. национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», включающей в настоящее время семь федеральных проектов (рис. 2), а также положениями Послания Президента РФ по развитию системы стратегического государственного управления в Российской Федерации.



Рис. 2. Комплекс ФП НП «Цифровая экономика Российской Федерации»

Все эти проекты реализуются с разной степенью успешности. В частности, в ФП «Цифровое государственное управление» признаны невыполнимыми 20 проектов из 74, в результате чего бюджет этого проекта секвестирован на 2 млрд руб. Несмотря на сокращение финансирования, работа над проектом продолжается.

В целях повышения эффективности реализации национальной программы приняты решения о включении в национальную программу с 2020 г. еще одного федерального проекта – «Искусственный интеллект» – и объединении в ФП «Цифровое государственное управление» программ, направленных на информационное обеспечение стратегического планирования, во вновь разработанном проекте «Цифровое стратегическое планирование».

Следующим этапом развития ФИС СП стало создание цифровой платформы стратегического управления, реализуемой посредством технических мощностей ГАИС «Управление».

Цифровая платформа стратегического управления включает следующие объекты:

1) блок аналитики, выполняющий функции оценки и сравнительного анализа, при этом обеспечивающий динамическую визуализацию экономических связей анализируемых факторов;

2) блок сервисный, обеспечивающий возможность разработки и согласования стратегических планов, а также комплекса работ в процессе реализации планов и программ. В его состав включены конструкторы, позволяющие формировать документы; «коробочные решения», облегчающие решение унифицированных задач стратегического планирования; портфель методик и лучших практик, которые могут быть использованы и внедрены на соответствующем уровне управления;

3) блок аудита и отчетности, функциональным назначением которого являются стратегический аудит и формирование от-

четности в цифровом формате; кроме того, он позволяет проводить мониторинг и контроль реализуемой стратегии;

4) сервис имитационных моделей – предназначен для обеспечения вскрытия разнонаправленности и противоречивости принятия решений в процессе моделирования;

5) система управления рисками – предусматривает управление рисками в экономической сфере на всех уровнях управления стратегическим планированием;

6) сервис обеспечения общественных коммуникаций и краудсорсинговая площадка – обеспечивают привлечение общественности к выбору, мониторингу и контролю стратегических решений;

7) ИТ-сервис для бизнеса – предназначен для преобразования данных с использованием различных математических функций; кастомизированной агрегации, позволяющей работать с большим объемом информации; осуществления предиктивного анализа, дающего возможность строить прогнозы, в основу которых положены прошлые события;

8) блок энциклопедических данных, призванный удовлетворить потребности разработчиков стратегий в знаниях в сфере стратегического управления, предусматривающий возможность повышения квалификации дистанционно [5].

Динамическое развитие цифрового управления позволит минимизировать количество ошибок в документах стратегического планирования, сократить цикл принятия управленческих решений и повысить их эффективность, а также сконцентрировать ограниченные ресурсы на «точках роста» территорий.

Заключение

В заключение необходимо отметить, что успешный переход к цифровому управлению возможен только при ликвидации цифрового неравенства регионов страны и отдельных муниципальных образований,

так как доступность цифровых технологий оказывает большое влияние на темпы социально-экономического роста территории. Снижение цифрового неравенства регионов и наращивание темпов применения технологий цифрового формата как в экономической, так и в социальной сферах обеспечат благоприятные условия для ведения высокоэффективного бизнеса, повышения конкурентоспособности территорий, укрепления национальной экономической безопасности и, как следствие, положительно отразятся на качестве жизни людей.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 25.05.2022).
2. Рязанова В.А. Механизмы управления реализацией муниципальных программ // материалы XI Международной научно-практической конференции Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. 2019. С. 29-32.
3. Федеральный закон №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70684666/> (дата обращения: 27.06.2022).
4. Андрианов К.Н. Развитие стратегического планирования социально-экономического развития В Российской Федерации: анализ состояния и направления развития // Государственное стратегическое планирование: состояние, перспективы и пути развития: сборник аналитических материалов фракции политической партии Справедливая Россия в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. 2020. С. 5-18.
5. Концепция развития федеральной информационной системы стратегического планирования (ФИС СП), в части цифровой трансформации стратегического управления в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9b0a513bb42eb526564a8178e813cec2/konceptsiya_razvitiya_cifrovoy_platforny_strat_plan.pdf (дата обращения: 25.05.2022).