

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ»

SCIENTIFIC PUBLISHING CENTER «ACADEMY OF NATURAL HISTORY»

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ • ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ № 1

SCIENTIFIC REVIEW • ECONOMIC SCIENCES 2025

Журнал «Научное обозрение. Экономические науки» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-57503 выдано 27.03.2014 года.
ISSN 2500-3410

Двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,871
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,305

Учредитель, издатель и редакция:
ООО НИЦ «Академия Естествознания»

Почтовый адрес: 101000, г. Москва, а/я 47
Адрес учредителя, издателя: 410056, г. Саратов,
ул. им. Чапаева В.И., д. 56
Адрес редакции: 410035, г. Саратов,
ул. Мамонтовой, д. 5

Founder, publisher and edition:
LLC SPC Academy of Natural History

Post address: 101000, Moscow, p.o. box 47
Founder's, publisher's address: 410056, Saratov,
56 Chapaev V.I. str.
Editorial address: 410035, Saratov,
5 Mamontovoi str.

Подписано в печать 30.04.2025
Дата выхода номера 30.05.2025
Формат 60×90 1/8

Типография
ООО НИЦ «Академия Естествознания»,
410035, г. Саратов, ул. Мамонтовой, д. 5

Signed in print 30.04.2025
Release date 30.05.2025
Format 60×90 8.1

Typography
LLC SPC «Academy Of Natural History»
410035, Saratov, 5 Mamontovoi str.

Технический редактор Доронкина Е.Н.
Корректор Галенкина Е.С., Дудкина Н.А.

Распространяется по свободной цене
Тираж 1000 экз. Заказ НО 2025/1

© ООО НИЦ «Академия Естествознания»

Журнал «НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» выходил с 1894 по 1903 год в издательстве П.П. Сойкина. Главным редактором журнала был Михаил Михайлович Филиппов. В журнале публиковались работы Ленина, Плеханова, Циолковского, Менделеева, Бехтерева, Лесгафта и др.

Journal «Scientific Review» published from 1894 to 1903. P.P. Soykin was the publisher. Mikhail Philippov was the Editor in Chief. The journal published works of Lenin, Plekhanov, Tsiolkovsky, Mendeleev, Bekhterev, Lesgaft etc.



М.М. Филиппов (M.M. Philippov)

С 2014 года издание журнала возобновлено
Академией Естествознания

From 2014 edition of the journal resumed
by Academy of Natural History

Главный редактор: М.Ю. Ледванов
Editor in Chief: M.Yu. Ledvanov

Редакционная коллегия (Editorial Board)

А.Н. Курзанов (A.N. Kurzanov)

Н.Ю. Стукова (N.Yu. Stukova)

М.Н. Бизенкова (M.N. Bizenkova)

Н.Е. Старчикова (N.E. Starchikova)

Т.В. Шнуровозова (T.V. Shnurovozova)

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ • ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

SCIENTIFIC REVIEW • ECONOMIC SCIENCES

www.science-education.ru

2025 г.



*В журнале представлены научные обзоры,
статьи проблемного
и научно-практического характера*

*The issue contains scientific reviews,
problem and practical scientific articles*

СОДЕРЖАНИЕ

Экономические науки

СТАТЬИ

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Скачков В.Ф., Воронина Л.В. 5

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Бондаренко Р.А., Титов А.С., Титова Л.В., Хаустов Р.С. 12

НАУЧНО-ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ: СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ, ЭМПИРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Калинина Н.М. 17

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ И ДОСТИЖЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Набойченко И.Д., Беспалова В.В. 25

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФЛЯЦИИ

Тихонова О.Ю., Титоренко Е.Ю. 30

CONTENTS

Economic sciences

ARTICLES

ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF STATE REGULATION OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE SPHERE OF HOUSING AND MUNICIPAL SERVICES IN THE ARKHANGELSK REGION <i>Skachkov V.F., Voronina L.V.</i>	5
THE ROLE OF INNOVATION IN THE FORMATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HOUSING AND UTILITIES ENTERPRISES <i>Bondarenko R.A., Titov A.S., Titova L.V., Khaustov R.S.</i>	12
SCIENTIFIC AND INNOVATIVE ACTIVITY: SUBSTANTIVE CHARACTERISTICS, KEY PARAMETERS, EMPIRICAL EXPERIENCE <i>Kalinina N.M.</i>	17
KEY CHALLENGES AND ACHIEVEMENTS OF DIGITAL TRANSFORMATION <i>Naboychenko I.D., Bespalova V.V.</i>	25
POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF INFLATION <i>Tihonova O.Yu., Titorenko E.Yu.</i>	30

СТАТЬИ

УДК 338:332.1

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Скачков В.Ф., Воронина Л.В.

*ФГАОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,
Архангельск, e-mail: vasilii.skachkov@yandex.ru*

Целью исследования является оценить государственное регулирование развития малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и определить направления его совершенствования. В условиях современного рынка малый бизнес в сфере жилищно-коммунального хозяйства становится важным инструментом повышения качества услуг и удовлетворения потребностей населения. Интенсивное развитие Архангельской области в социально-экономической сфере неразрывно связано с реализацией мер поддержки малого бизнеса. Деятельность малых предприятий в сфере жилищно-коммунального хозяйства позволяет решать проблемы местной инфраструктуры, обеспечивать население необходимыми коммунальными услугами, организовывать занятость. В статье дана комплексная социально-экономическая оценка государственного регулирования малого бизнеса в сфере жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области. Определены обозначавшие в качестве приоритетной проблемы финансовые ограничения и незнание мер поддержки малого бизнеса, действующих в Архангельской области. Однако дефицит квалифицированных кадров затрудняет выполнение малыми предприятиями работ, достижение высокой эффективности и качества работы, что, в свою очередь, негативно сказывается на их финансовых результатах. Ограниченные финансовые возможности субъектов малого предпринимательства не позволяют им активно участвовать в реализации инфраструктурных проектов, направленных на развитие жилищного строительства. В ходе изучения проблемы реализации мер поддержки для измерения результативности государственного регулирования развития малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области были проведены анализ количественных показателей и интервью с предпринимателями. По результатам оценки результативности государственного регулирования малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области определены направления развития, такие как информационно-консультационное, аналитическое и проектное.

Ключевые слова: малое предпринимательство, социально-экономическая сфера, жилищно-коммунальное хозяйство, Архангельская область

**ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF STATE REGULATION
OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE SPHERE OF HOUSING
AND MUNICIPAL SERVICES IN THE ARKHANGELSK REGION**

Skachkov V.F., Voronina L.V.

*Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk,
e-mail: vasilii.skachkov@yandex.ru*

Objective of the study: to assess state regulation of small business development in the housing and utilities sector and to determine areas for its improvement. In the conditions of the modern market, small businesses in the housing and communal services sector are becoming an important tool for improving the quality of services and meeting the needs of the population. The intensive development of the region in the socio-economic sphere is associated with the implementation of measures to support small businesses. The activities of small enterprises in the housing and communal services sector make it possible to solve local infrastructure problems, provide the population with necessary utilities, and organize employment. The article presents a comprehensive socio-economic assessment of the state of small businesses in the housing and utilities sector of the Arkhangelsk Region. Financial constraints and ignorance of small business support measures in effect have been identified as a priority problem. However, the shortage and deficit of qualified personnel make it difficult for small businesses to perform work, achieve high efficiency and quality of work, which in turn has a negative impact on their financial results. The limited financial capabilities of small businesses do not allow them actively participate in the implementation of infrastructure projects aimed at developing housing construction. In the course of studying the problem of implementing support measures to measure the effectiveness of state regulation of small business development in the housing and communal services sector of the Arkhangelsk region, quantitative indicators were analyzed and interviews with entrepreneurs were conducted. Based on the results of the assessment of the effectiveness of state regulation of small business, development areas were identified, such as information, consulting, analytical, and project areas.

Keywords: small businesses, socio-economic sphere, housing and communal services, Arkhangelsk region

Введение

Малый бизнес – один из ведущих секторов экономики, во многом определяющий темпы экономического роста, региональное развитие страны, состояние занятости населения, структуры и качества валового национального продукта [1, с. 5].

Малое и среднее предпринимательство (МСП) играет ключевую роль в экономике любой страны, включая сферу жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) [2]. Эта сфера включает в себя широкий спектр услуг, таких как водоснабжение, теплоснабжение, вывоз мусора, содержание и ремонт жилых и нежилых помещений [3].

В условиях современного рынка малый и средний бизнес в ЖКХ становится важным инструментом для повышения качества услуг и удовлетворения потребностей населения. Инновационные меры государственной финансовой поддержки играют решающую роль в развитии предпринимательства [4].

В настоящее время Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства» планируется дополнить статьей «Поддержка хозяйствующих субъектов, утративших статус МСП». В ходе законо-проекта предлагается распространить меры поддержки малого и среднего бизнеса, так как многие компании испытывают сложности с получением поддержки (https://kontur.ru/articles/4710#header_25703_4).

Проведенный обзор нормативных документов, регламентирующих методики оценки государственного регулирования и реализации мер государственной поддержки, позволил разработать авторскую методику оценки государственного регулирования развития малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства (<https://rosstat.gov.ru/>). На первом этапе разработки методики необходимо конкретизировать цели и показатели оценки. Основной целью государственного регулирования развития малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области является создание условий для повышения организационно-экономических показателей малого бизнеса в сфере ЖКХ. Такими организационно-экономическими показателями являются:

- количество малых предприятий, ведущих деятельность в сфере ЖКХ Архангельской области;
- численность персонала малых предприятий сферы ЖКХ;
- объем годового оборота услуг/работ, оказываемых/выполняемых малыми предприятиями в сфере ЖКХ (в денежном выражении);

– объем финансирования (субсидирования, предоставления микрозаймов в рамках государственных программ) субъектов малого бизнеса, работающих в сфере ЖКХ;

– прирост объема работ/услуг, выполненных/оказанных субъектами малого бизнеса в рамках государственной программы развития сферы жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области;

– удовлетворенность субъектов малого предпринимательства сферы ЖКХ Архангельской области качеством взаимодействия с органами государственной власти и участием в государственных программах развития сферы ЖКХ.

В качестве источников данных для анализа и оценки используются данные официальной статистики, отчеты о реализации государственной программы развития сферы ЖКХ и малого предпринимательства в Архангельской области (https://29.rosstat.gov.ru/small_and_medium_enterprises11).

Так, по данным официальной статистики, в 2023 году в сфере ЖКХ работало 67 субъектов малого бизнеса. Плановое значение установлено на уровне 70. Это означает, что необходимо создать условия для открытия 3 новых предприятий малого бизнеса в сфере ЖКХ при условии, что действующие предприятия продолжат работу [5, 6].

Численность персонала малого бизнеса, работающего в сфере ЖКХ Архангельской области, по данным статистики, в 2023 году составляла 1743 человека. Предполагается, что реализация мероприятий по развитию малого бизнеса в сфере ЖКХ Архангельской области будет способствовать увеличению количества субъектов предпринимательской деятельности, а это, в свою очередь, создаст дополнительные рабочие места. В ходе анализа численности персонала малых предприятий в сфере ЖКХ Архангельской области выявлено, что максимальная численность за период с 2019 по 2023 годы составляла 1803 человека. Поэтому предлагается установить в качестве планового значения численности персонала малых предприятий значение – 1800 человек.

Объем финансирования деятельности субъектов малого предпринимательства определен условно, исходя из планов мероприятий по развитию сферы ЖКХ в рамках государственной программы и объемов субсидирования деятельности малого бизнеса.

Цель исследования: оценить государственное регулирование развития малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и определить направления его совершенствования.

Материалы и методы исследования

Методы исследования: анализ научной литературы и нормативной базы, систематизация и анализ статистических данных, полученных на сайте Управления федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (<https://29.rosstat.gov.ru/>). В интервью участвовали 40 приглашенных специалистов – представителей малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области.

Результаты исследования и их обсуждение

Для измерения результативности государственного регулирования развития малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области проанализированы количественные показатели и проведено интервьюирование предпринимателей.

В таблице 1 систематизированы данные по количественным показателям оценки государственного регулирования малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области [7]. В процессе применения методики оценки выявлено, что не все количественные показатели могут быть оценены из-за отсутствия данных. Например, нет данных по объемам финансирования (субсидирования, предоставления микрозаймов) субъектов малого бизнеса сферы ЖКХ. Также невозможно определить долю в объеме работ, выполненных субъектами малого бизнеса в рамках государственной программы развития сферы ЖКХ. Для совершенствования государственного регулирования и повышения точности оценки рекомендуется включить данные показатели в отчеты о реализации планов мероприятий по поддержке малого бизнеса и развитию сферы ЖКХ.

Таблица 1

Оценка государственного регулирования малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области за 2023–2024 гг.

№	Показатель	2023	2024	Плановое значение	Отклонение от планового значения
1	Количество малых предприятий, работающих в сфере ЖКХ	67	64	70	-6
2	Численность персонала, работающего на малых предприятиях сферы ЖКХ	1743	н/д	1800	-57
3	Объем финансирования (субсидирования, предоставления микрозаймов) субъектов малого бизнеса, работающих в сфере ЖКХ, тыс. руб.	н/д	н/д	15000	0
4	Доля в объеме работ, услуг, выполненных субъектами малого бизнеса в рамках государственной программы развития сферы жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области, %	н/д	н/д	25	0

Примечание: н/д – нет данных.



Рис. 1. Распределение участников опроса (интервью) по направлениям деятельности

Оценка уровня удовлетворенности субъектов малого бизнеса в сфере ЖКХ проводилась с использованием интервьюирования. Всего было отправлено 40 приглашений на интервью, но получено только 16 ответов. База данных участников исследования формировалась на основе личных контактов и открытых источников (сети Интернет). Распределение участников опроса по направлениям деятельности представлено на рисунке 1.

Наиболее распространенным направлением деятельности среди участников интервью является техническое обслуживание жилого фонда (75% от числа опрошенных – 12 человек). В данном направлении функционируют предприятия по предоставлению услуг текущего и капитально-

го ремонта жилого фонда, обслуживанию систем вентиляции, кондиционирования воздуха. Наименьшую долю составляют малые предприятия, занимающиеся благоустройством территории (6% от числа опрошенных).

Одна из причин такого распределения заключается в более высокой привлекательности сферы обслуживания зданий, так как она обеспечивает стабильный и достаточно высокий доход. При этом другие сферы, в частности благоустройство территорий, водоснабжение и водоотведение, имеют высокую социальную значимость и напрямую влияют на качество жизни населения, поэтому нуждаются в дополнительной поддержке со стороны органов власти.



Рис. 2. Распределение наиболее актуальных проблем субъектов малого бизнеса, работающих в сфере ЖКХ Архангельской области



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы решаете возникающие проблемы»

Распределение наиболее актуальных проблем малого бизнеса в сфере ЖКХ Архангельской области представлено на рисунке 2. Участники интервью могли выбрать несколько вариантов ответов. Процентные показатели рассчитаны от общего числа ответов. Наиболее популярным вариантом ответа был «Ограничение финансовых ресурсов» – 39% участников опроса. 29% участников отметили устаревшую материальную базу и 27% участников – нехватку трудовых ресурсов. Только 2 участника опроса (5% от общего числа) отметили в качестве проблемы высокие нормативные требования к ведению бизнеса.

Практически все участники исследования, обозначившие в качестве приоритетной проблемы финансовые ограничения, решают эту проблему привлечением заемных средств – 28% от общего числа опрошенных. 17% опрошенных принимают меры для обновления материально-технической базы, 11% от прошенных стремятся устранить кадровый дефицит более высокой оплатой труда. При этом 39% опрошенных заявили, что ничего не делают для решения актуальных проблем бизнеса. Такая пассивность может быть обусловлена двумя причинами: отсутствием у предпринимателя личностных ресурсов для преодоления проблем и нежеланием делиться информацией (рис. 3).

На рисунке 4 приведены данные, характеризующие уровень информированности предпринимателей о мерах государственной поддержки, реализуемой в Архангельской области.

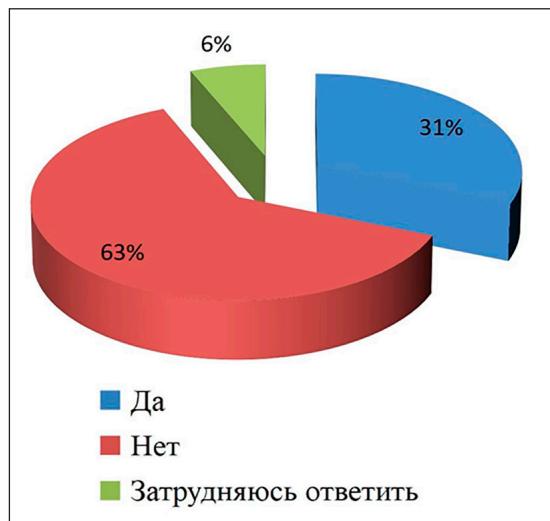


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о мерах поддержки малого бизнеса, действующих в Архангельской области?»

Только 31% участников интервью ответили, что знакомы с мерами поддержки малого бизнеса, действующими в Архангельской области. Это недостаточно высокий показатель, учитывая, что мероприятия по информированию субъектов малого бизнеса включены в подпрограмму поддержки предпринимательства. Предполагается, что используемые способы информирования не обеспечивают полного охвата аудитории и нуждаются в совершенствовании.

В то же время 75% участников исследования ответили, что обращались в центр «Мой бизнес» по различным вопросам. В основном это касалось документального сопровождения предпринимательской деятельности, консультирования по вопросам налогообложения и ведения финансового учета. 19% участников исследования не обращались в центр «Мой бизнес» (рис. 5).



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Обращались ли Вы в течение последнего года в центр «Мой бизнес» за консультацией, субсидией, по иным вопросам?»

Следующий вопрос был направлен на изучение активности субъектов малого бизнеса в отношении программ финансирования и иных мер финансовой поддержки. Оказалось, что только 19% опрошенных (3 человека) участвовали в программах субсидирования малого бизнеса, 81% участников опроса не подавали заявки на субсидирование и привлечение финансовых средств по программам государственной поддержки (рис. 6).

Следующий вопрос относился только к тем, что участвовал в программах субсидирования малого бизнеса. Оказалось, что в целом результат участия в программах субсидирования участников устроил (67%, или 2 человека из 3).

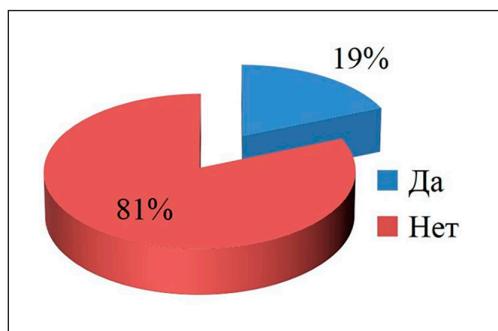


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Участвовали ли Вы в течение последнего года в программах субсидирования малого бизнеса?»

Уточняющие вопросы о том, какой именно результат получили предприниматели, участвуя в программах софинансиро-

вания деятельности, могли бы прояснить ситуацию, определить значимые для предпринимателей показатели.

Следующий вопрос направлен на выявление причин, по которым субъекты малого бизнеса не принимали участия в программах финансовой поддержки. Наиболее популярным ответом был «Недостаток информации, не знал» – 39% от числа участников опроса. Это означает, что реализуемая информационная политика нуждается в изменении. 23% участников опроса заявили, что считают процедуру получения финансовой поддержки сложной. И столько же участников затруднились с выбором варианта ответа (рис. 7).

Завершающий вопрос интервью направлен на оценку общего уровня удовлетворенности субъектов малого бизнеса взаимодействием с органами власти (рис. 8).



Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Если не участвовали, то по какой причине?»



Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете взаимодействие с органами власти в целом?»

Полностью взаимодействие с органами власти устраивает только 12% участников опроса. 8 из 16 участников исследования (50% от числа опрошенных) указали на наличие отдельных проблем во взаимодействии с органами власти. 25% участников исследования оценили взаимодействие с органами власти на среднем уровне и 13% – негативно. В целом, 62,5% участников исследования удовлетворены взаимодействием с органами власти, 37,5% участников исследования не удовлетворены.

Заключение

Таким образом, проведенное измерение результативности государственного регулирования малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области показало, что действующая политика нуждается в совершенствовании, что подтверждается отклонением от плановых показателей и низким уровнем удовлетворенности субъектов малого бизнеса взаимодействием с органами власти.

По результатам оценки результативности государственного регулирования малого предпринимательства в сфере ЖКХ Архангельской области определены направления развития, такие как информационно-консультационное, аналитическое и проектное направления. В рамках информационно-консультационного направления предлагается создать реестр малых предприятий сферы ЖКХ Архангельской области, чтобы ускорить взаимодействие и информирование об участии в программах и мероприятиях. В рамках аналитического

направления предлагается включить в отчетность реализации государственной программы развития сферы ЖКХ показатели, характеризующие объем работ, выполненных субъектами малого бизнеса. Проектное направление включает мероприятия по совместной разработке и реализации проектов, направленных на решение социально значимых задач в сфере ЖКХ Архангельской области.

Список литературы

1. Каз М.С. и др. Регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства в начале XXI века: мировой опыт: коллективная монография. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. 332 с.
2. Адаменко А.А., Хорольская Т.Е., Петров Д.В. Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в России в ретроспективе // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 33 (1). С. 8-11.
3. Воронина Л.В. Скачков В.Ф. Направления совершенствования государственного регулирования развития малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства в Архангельской области // Экономические исследования и разработки. 2024. № 10. С. 105-118.
4. Дятлова И.И., Вялых Е.А. Инновационные меры государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 3/2. С. 188-193. DOI: 10.17513/vaael.3302.
5. Зыкова С.В. Малое предпринимательство в России: инициативы и государственная поддержка // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2023. № 1/1. С. 435-438.
6. Лопоносов Е.В., Климовских Н.В. Проблемы развития отрасли ЖКХ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 11/2 (105). С. 138-140.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Архангельские статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.02.2025).

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Бондаренко Р.А., Титов А.С., Титова Л.В., Хаустов Р.С.

*ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»,
Самара, e-mail: 303romab@gmail.com*

Цель исследования данной работы заключается в выявлении ключевых задач, способствующих выведению отечественной системы жилищно-коммунального хозяйства на траекторию устойчивого развития отрасли. Стали остро востребованы эффективные экономико-управленческие решения по обеспечению устойчивой деятельности системы жилищно-коммунального хозяйства страны для подготовки содержательных ответов на современные вызовы улучшения качества жизни населения. На основе комплексного анализа ключевых проблемных зон в сфере устойчивого развития жилищно-коммунального хозяйства были обоснованы приоритетные направления для реализации улучшений. В ходе исследования проведена детальная систематизация наиболее перспективных областей внедрения инновационных решений. Одновременно выявлены основные барьеры, замедляющие распространение новых технологий в отрасли, включая: ограниченность ресурсной базы и дефицит квалифицированных кадров, избыточные административные барьеры, техническую отсталость большинства отраслей. Представлена инфографика, касающаяся оборота организаций по видам экономической деятельности, матрица условий и проблемных вопросов обеспечения устойчивой деятельности жилищно-коммунального хозяйства, схематично в табличном виде приведены перспективные направления внедрения инноваций. В результате исследования обоснованы ключевые задачи, чтобы вывести систему жилищно-коммунального хозяйства страны на траекторию устойчивого развития отрасли: повышение эффективности использования ресурсов, оптимизация процессов управления, создание инфраструктуры подготовки и переподготовки кадров, внедрение клиентоориентированного подхода в целях повышение качества жизни граждан.

Ключевые слова: развитие, устойчивое развитие, инновации, жилищно-коммунальное хозяйство, угнетающие факторы

THE ROLE OF INNOVATION IN THE FORMATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HOUSING AND UTILITIES ENTERPRISES

Bondarenko R.A., Titov A.S., Titova L.V., Khaustov R.S.

Samara State Economic University, Samara, e-mail: 303romab@gmail.com

The purpose of this research is to identify key tasks that contribute to bringing the domestic housing and communal services system to the trajectory of sustainable development of the industry. Effective economic and managerial solutions to ensure sustainable operation of the country's housing and communal services system have become urgently needed to prepare meaningful responses to modern challenges of improving the quality of life of the population. Based on a comprehensive analysis of key problem areas in the field of sustainable development of housing and communal services, priority areas for implementing improvements were substantiated. The study provided a detailed systematization of the most promising areas for the implementation of innovative solutions. At the same time, the main barriers slowing down the spread of new technologies in the industry were identified, including limited resource base and shortage of qualified personnel, excessive administrative barriers, technical backwardness of most industries. Infographics are presented regarding the turnover of organizations by types of economic activity, a matrix of conditions and problematic issues of ensuring sustainable operation of the housing and communal services, promising areas for the implementation of innovations are schematically presented in a tabular form. As a result of the study, key tasks were substantiated to bring the country's housing and communal services system onto a trajectory of sustainable development of the industry: increasing the efficiency of resource use, optimizing management processes, creating an infrastructure for training and retraining personnel, introducing a customer-oriented approach in order to improve the quality of life of citizens.

Keywords: development, sustainable development, innovations, housing and communal services, oppressive factors

Введение

В настоящее время к системе национального жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и коммунальной инфраструктуры предъявляются повышенные требования со стороны общества и властей, обусловленные как массой накопившихся проблем за все пореформенное время отхода от советской модели хозяйствования, так

и требованиями инкрементального повышения качества среди жизнедеятельности населения. Требования устойчивого развития предприятий лежит в основе развития сложных социально-экономических систем, к которым в том числе в нашей стране относится и сфера ЖКХ страны. Каждая отрасль вырабатывает уникальные подходы к устойчивому развитию, охватывая предприятия,

организации и госструктуры, однако отрасль ЖКХ относится к одной из самых критически важных [1, с. 307]. В соответствии с перспективными задачами социально-экономического развития страны, отраслевыми стратегиями и целевыми программами сегодня решаются ключевые проблемы: модернизация объектов ЖКХ, обновление инфраструктуры и переход к устойчивой модели управления. ЖКХ – это самостоятельная сфера в системе народного хозяйства, основной целью функционирования которой является удовлетворение потребностей населения и предприятий в жизненно важных услугах, обеспечивающих нормальные условия жизни и работы.

Предприятия сферы ЖКХ, обеспечивают успешное функционирование социума и хозяйственной инфраструктуры страны, вносят весомый вклад в экономический рост для всех элементов национальной экономики. Во многом от деятельности таких компаний зависит успешность производственной и предпринимательской деятельности предприятий, социальных учреждений и органов управления страны. Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой многофункциональную отрасль, объединяющую ключевые жизнеобеспечивающие направления: водоснабжение и водоотведение, строительство и модернизацию жилых и инфраструктурных объектов, эксплуатацию и ремонт жилищного фонда, а также предоставление социально-бытовых услуг, включая ритуальные, банно-прачечные и систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

Однако беспрерывные новации в нормативно-правовом и организационном развитии отрасли, предпринимаемыми организациями исполнительной и представительной власти из лучших побуждений, свидетельствуют о неустанном поиске улучшения проблемной ситуации с коммунальной инфраструктурой в обществе, приобретающей все более системный характер. В настоящее время, несмотря на высокую степень социальной значимости, в продвижении инновационного развития жилищно-коммунальная сфера значительно отстает от других инфраструктурных отраслей, и более того, кризисное состояние жилищно-коммунального хозяйства продолжает углубляться. Характерной особенностью жилищно-коммунальной сферы является то, что решение многих вопросов ЖКХ делегировано на местный уровень, муниципалитетов, в подавляющем большинстве обладающих достаточно слабым ресурсным и кадровым потенциалом среди других вопросов местного значения.

Цель исследования данной работы заключается в выявлении ключевых задач, способствующих выведению отечественной системы ЖКХ на траекторию устойчивого развития отрасли.

Материалы и методы исследования

В исследовании применялись общенаучные методы познания, выявления характеристик общего и особенного в деятельности акторов рассматриваемой отрасли, содержательный и статический анализ их хозяйственной деятельности. В методическом плане экономику городского хозяйства обоснованно можно отождествлять с ЖКХ, тем самым, подчеркивая первостепенность для местных властей задач обеспечения населения теплом, водой, электричеством, обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) даже перед другими вопросами местного значения, указанные в соответствующем законе от 06.10.2003 N 131-ФЗ [2]. Они рассматриваются как комплекс служб, предприятий, инженерных сооружений и сетей, необходимых для удовлетворения повседневных бытовых, социально-культурных, коммунальных потребностей населения. Городское хозяйство объединяет предприятия производственного и непроизводственного секторов, обеспечивающие жизнедеятельность города, включая транспортную систему, сферу услуг, телекоммуникации, торговые сети и предприятия общественного питания.

Результаты исследования и их обсуждение

Оценочно, основные фонды ЖКХ составляют по стоимости до четверти накопленного капитала страны, износ которых достигает уже критических значений, при достаточно малых значениях коэффициента обновления, не превышающих двух процентов. Неслучайно стали повседневной практикой различного масштаба коммунальные аварии, затрагивающие крупные населенные пункты страны. При таких устойчивых темпах реновация произойдет в лучшем случае за 50 лет, к тому же у части новых владельцев объектов коммунальной инфраструктуры не сформировались мотивы капитальных инвестиций перед желанием получения доходов от усиленной эксплуатации, доставшихся почти даром, созданных еще в советское время мощных активов. По данным таблицы можно проследить достаточно стабильную деятельность предприятий отрасли, темпы доходов которой практически сохраняются на уровне общественной динамики, сложившейся в настоящее время в стране.

**Оборот организаций по видам экономической деятельности,
в действующих ценах (составлена автором на основе данных Росстата)**

	Февраль 2025 г., млрд рублей	В % к		Январь-февраль 2025 г. в % к январю-февралю 2024 г.
		февралю 2024 г.	январю 2025 г.	
Всего	29 086,5	104,7	101,0	107,8
водоснабжение; водоотведение, организа- ция сбора и утилизации отходов, деятель- ность по ликвидации загрязнений	172,6	103,4	99,0	107,0

В начале года отрасль продемонстрировала рост: несмотря на небольшой спад в январе, за два месяца совокупный оборот предприятий вырос на 107%. Среди ключевых особенностей сектора можно выделить:

1. *Гибкую бизнес-модель* – сочетание производственных процессов и сервисного обслуживания.

2. *Социальную значимость* – отрасль играет критически важную роль в поддержании общественной стабильности.

3. *Смешанную рыночную структуру* – присутствие как естественных монополий (особенно в сфере поставок стратегических ресурсов), так и конкурентных сегментов, где крупные игроки (энергетика, водоснабжение) сосуществуют с малым бизнесом.

Однако монопольное положение некоторых поставщиков приводит к ряду негативных последствий:

- Завышение цен и тарифов без достаточных экономических обоснований.

- Низкое качество услуг, включая проблемы с надежностью и экологической безопасностью.

- Отсутствие альтернатив у потребителей, что лишает их возможности влиять на рынок.

Эти факторы создают дисбаланс, требующий регулирования для обеспечения справедливых условий как для бизнеса, так и для общества.

Монопольное положение предприятий отрасли приводит к недостаточно эффективному использованию имеющихся финансовых и материальных ресурсов, отсутствию оперативного реагирования на требования потребителей путем принятия адекватных экономических мер и управленческих решений, слабой восприимчивости предприятий жилищно-коммунального хозяйства к требованиям научно-технического прогресса, отсутствию личной заинтересованности работников в соблюдении показателей качества, надежности и экологической безопасности работ (услуг). Такого рода проблемы в максимально короткий срок можно решить только аккумулировав в отрасли пере-

довые инновационные технологии, связанные с оптимизацией основных операционных и управленческих процессов.

Современные инновации стали ключевым фактором развития отраслевых предприятий, выступая катализатором роста производительности, качества услуг и конкурентоспособности. Внедрение передовых решений ускоряет технологические процессы и оптимизирует производственные циклы, что в полной мере относится и к сфере жилищного хозяйства.

Несмотря на благоприятные возможности для модернизации ЖКХ, ряд барьеров замедляет этот процесс. Анализ научных исследований позволил выделить ключевые проблемы:

1. *Дефицит финансирования*. Бюджетные ассигнования на ЖКХ сокращаются: если в 2023 году выделялось 881 млрд рублей, то в 2025-м запланировано лишь 507 млрд, а в 2026-м – 381 млрд. Основные средства направляются на решение аварийных ситуаций, что ограничивает ресурсы для инноваций.

2. *Бюрократические барьеры*. Длительные процедуры согласования, сложные механизмы лицензирования и избыточная отчетность затрудняют внедрение новых технологий.

3. *Техническая отсталость*. ЖКХ остается одной из самых консервативных отраслей. Большая часть инфраструктуры устарела, а ее полная модернизация требует колоссальных затрат и времени.

4. *Дефицит квалифицированных кадров*. Современные технологии требуют цифровых компетенций, но большинство сотрудников ЖКХ не готовы к их эксплуатации без дополнительного обучения.

5. *Устаревшая нормативная база*. Действующие регламенты часто не учитывают современные технологии, а их изменение требует длительных согласований, что тормозит инновационные проекты.

Таким образом, для ускорения цифровизации ЖКХ необходимы комплексные меры, включая пересмотр финансирования,

упрощение регуляторных процедур и подготовку кадров.

Внедрение инновационных решений в деятельность предприятий ЖКХ способствует решению пяти ключевых задач. Во-первых, это повышение ресурсной эффективности через применение энергосберегающих технологий, ведущее к сокращению расходов и уменьшению экологической нагрузки. Во-вторых, совершенствование управлеченческих процессов в системах многоквартирного жилья, ресурсоснабжения и коммуникационных сетей. В-третьих, формирование инфраструктурной базы для устойчивого развития отрасли, включая современные системы переработки отходов, альтернативную энергетику и технологии умных городов. В-четвертых, улучшение качества жизни населения благодаря ускоренному взаимодействию между службами ЖКХ и потребителями, а также повышению оперативности реагирования. Наконец, рост уровня обслуживания граждан, достигаемый за счет внедрения клиентоориентированных инновационных решений в работу коммунальных предприятий.

Сухарев А.Н. акцентировал важность повышения эффективности управления многоквартирными домами через создание условий для работы финансово устойчивых управляющих организаций. Им была разработана комплексная методика оценки финансовой устойчивости управляющих компаний ЖКХ, применение которой способно повысить эффективность государственного регулирования данной сферы [3, с. 78]. Назмиева Э.Р. в своей статье анализирует актуальность проблемы экономической устойчивости, подтверждая ее значимость на примере предприятий ЖКХ, и предлагает специальный алгоритм для укрепления финансовой стабильности организаций данной сферы [4, с. 356]. Журавлева В.А. провела анализ факторов негативного воздействия на финансовую устойчивость экономических субъектов сферы ЖКХ. Обобщены проблемы финансовой устойчивости, предложены направления повышения финансовой устойчивости предприятий сферы [5, с.15]. Казакова О.Ю. разработала пошаговый алгоритм цифровизации жилищно-коммунального хозяйства, включающий определение концепции «умного ЖКХ», постановку целей внедрения цифровых технологий, выявление ключевых участников информационной системы и оценку результатов каждого этапа преобразований, обосновав необходимость создания единой цифровой платформы [6, с.102]. Как отмечает Анташева А.Е., жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой стратегически важный

сектор экономики, объединяющий предприятия, ответственные за содержание жилого фонда и создание условий для комфортного проживания населения, что подчеркивает особую значимость его модернизации [7, с.74]. Усачева О.В., Чистякова О.А. Статья посвящена обзору современного состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства, изменениям в системе его нормативного регулирования и особенностям бухгалтерского учета жилищно-коммунальных услуг [8, с.35].

Жилищное строительство и обновление городов с учетом социальных и экономических эффектов являются ключевыми элементами Стратегии, которые формируют задачи по развитию строительной отрасли и ее ресурсному обеспечению [9].

Решение давно назревших проблем лежит в основе устойчивого развития отраслевых жилищно-коммунальных предприятий [10, с.22]. Как отмечают многие авторы, исследующие вопросы развития отрасли ЖКХ, решение наиболее значимых отраслевых проблем лежит в области внедрения новейших инновационных разработок в бизнес-процессы компаний, тем самым оптимизируя происходящие процессы, и повышая эффективность отрасли [11, с. 45] и др.

Несмотря на признание инноваций ключевым инструментом развития ЖКХ, их практическое внедрение сталкивается с рядом сложных вопросов. Прежде всего, требует уточнения сам вектор инновационных преобразований. Кроме того, многообразие существующих в отрасли проблем порождает закономерный вопрос о приоритетности направлений для технологической модернизации – какие именно элементы системы (от отдельных предприятий до органов регулирования) требуют первоочередного внимания [1, с. 309].

На этот вопрос сегодня существуют публикации различных авторов, рассмотрим подробнее их оригинальные подходы. Исследователи предлагают различные подходы к определению приоритетных направлений внедрения инноваций в сфере ЖКХ. Мингатина А.М. и Фатихова Л.Э. [12, с. 60] выделяют ключевые инженерные системы: электроснабжение, водоснабжение, отопление и канализацию. В отличие от них, Эпштейн А.Д. акцентирует внимание на сервисных аспектах, разделяя инновации на три группы: жилищные (уборка, ремонт, вывоз мусора), коммунальные (водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов) и дополнительные услуги (похоронное дело, транспорт, озеленение). Щербакова Д.В. и Игнашин О.Э. [13, с.148] в свою очередь делают основной упор на энергоэффективность, выделяя системы отопления и энер-

госберегающие технологии как ключевые направления модернизации.

Заключение

Исследование раскрывает ключевые проблемы российского ЖКХ, включая недостаток финансирования, устаревшую инфраструктуру и дефицит квалифицированных специалистов. Авторы обосновывают необходимость комплексной модернизации отрасли через внедрение цифровых технологий, энергоэффективных решений и оптимизацию управлеченческих процессов. Особый акцент сделан на социальной значимости преобразований, поскольку развитие ЖКХ напрямую влияет на качество жизни граждан. Работа предлагает конкретные меры по совершенствованию отрасли, что делает её ценным вкладом в разработку стратегий устойчивого развития жилищно-коммунального хозяйства.

Список литературы

- Яковлев Г.И., Стрельцов А.В. Применение инструментов промышленной политики для устойчивого развития предприятий и предпринимательства // Устойчивое развитие, эко инновации и «зеленые» экономика и технологии: III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, посвященная 90-летию СГЭУ: сборник материалов и докладов, Самара, 19 мая 2021 года / Под редакцией С.В. Афанасьева, Т.С. Кобзарь, С.В. Сердюковой. Самара: ГБУК «Самарская областная универсальная научная библиотека», 2021. С. 306–309. DOI: 10.24412/cl-36578-2021-3-306-309. EDN IWAXCM.
- Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) [Электронный ресурс]. URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 19.02.2025).
- Сухарев А.Н. Об оценке финансовой устойчивости управляющих организаций сферы ЖКХ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 4. С. 74–82. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=kceeks&ysclid=mav3u8q0or578027521> (дата обращения: 19.02.2025).
- Назмиева Э.Р. Возможности повышения экономической устойчивости предприятия в сфере ЖКХ // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования: Материалы IX международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Т. 1. Пермь, 2020. С. 355–359. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=uumajv&ysclid=mav430jnh1197924192> (дата обращения: 19.02.2025).
- Журавлева В.А. Проблемы финансовой устойчивости экономических субъектов сферы ЖКХ // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2022: сборник трудов V международного научно-технического форума: в 10-ти томах. Т. 8 / под общей редакцией О.В. Миловзорова. Рязань, 2022. С. 14–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=paveai&ysclid=mav4624sww129971627> (дата обращения: 19.02.2025).
- Казакова О.Ю. Разработка алгоритма внедрения цифровых технологий в сферу жилищно-коммунального хозяйства // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2020. № 1 (40). С. 101–103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42581651> (дата обращения: 19.02.2025).
- Анташева А.Е. Ключевые проблемы жилищно – коммунального хозяйства и возможные пути их решения // Научно-технический прогресс как фактор развития современного общества: сборник статей международной научно-практической конференции. Т. 2. Уфа: ООО «Омега сайнс», 2019. С. 72–75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36856639&selid=36856737> (дата обращения: 19.02.2025).
- Усачева О.В., Чистякова О.А. Современное состояние и перспективы развития жилищно-коммунального хозяйства // Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук: сборник материалов второй международной научно-практической конференции. Йошкар-Ола Марийский государственный университет, 2017. С. 33–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34885480&selid=34885600> (дата обращения: 19.02.2025).
- Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 31 октября 2022 г. № 3268-р Москва. Утвердить прилагаемую стратегию развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/admxczbugfgnm8tz16r7rkqcsqp3lam.pdf> (дата обращения: 19.02.2025).
- Кемайкин Н.К., Павленков М.Н. Направления развития ЖКХ России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 51. С. 21–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-razvitiya-zhkh-rossii> (дата обращения: 19.02.2025).
- Кузнецова А.И., Долматова А.В. Инновационные технологии в системе ЖКХ // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016. № 3(18). С. 42–49. DOI: 10.21777/2307-6135-2016-3-42-49. EDN WLYBSX.
- Мингатина А.М., Фатихова Л.Э. Инновационные исследования: возможные направления инноваций в сфере ЖКХ России и зарубежный опыт внедрения // Молодой ученый. 2018. № 19 (205). С. 59–61. URL: <https://moluch.ru/archive/205/50245/> (дата обращения: 17.02.2025).
- Щербакова Д.В., Игнашин О.Э. Инновации в ЖКХ как путь повышения реальных доходов населения России // Управленческое консультирование. 2021. № 5. С. 146–157. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-zhkh-kak-put-povysheniya-realnyh-dohodov-naseleniya-rossii> (дата обращения: 19.02.2025).

УДК 332.1:334.01

НАУЧНО-ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ: СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ, ЭМПИРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Калинина Н.М.

Московский университет имени С.Ю. Витте, Москва, e-mail: 03055579@mail.ru

Цели исследования – уточнение дефиниции «научно-инновационная активность» в рамках процессного подхода, ее содержательной составляющей, существенных характеристик (параметров), а также выявление современных тенденций и трендов практико-эмпирического аспекта данного явления. Актуальность исследования обусловлена качественными структурными преобразованиями экономики РФ, вызванными потребностями цифровой трансформации хозяйственных операций, разработки и внедрения научных достижений и развития научно-инновационного потенциала. Исследование проведено с применением базовых общенаучных методов исследования (анализ и синтез, наблюдение, сравнение, измерение, дедукция, логический анализ, классификация, измерение). Для оценки динамики и выявления трендов задействован метод статистико-математического анализа. Информационная составляющая исследования сформирована по данным открытых статистических источников. В статье структурировано понятие научно-инновационной активности хозяйствующих структур в условиях цифровой экономики, актуализированы задачи методологической трансформации ее ценностных ориентиров, опирающихся на эмпирический опыт и линейные тренды. Статья систематизирует результаты проведенной оценки научно-инновационной активности субъектов экономики РФ по видам инноваций, источникам их возникновения, срокам внедрения. Приведены графики линейных трендов разработок инновационного плана в РФ. Сформулированы основные тенденции развития научно-инновационной активности в теоретическом и прикладном аспектах.

Ключевые слова: процессный подход, инновационная деятельность, научно-инновационная активность, линейный тренд, инновация, параметр, цифровая экономика

SCIENTIFIC AND INNOVATIVE ACTIVITY: SUBSTANTIVE CHARACTERISTICS, KEY PARAMETERS, EMPIRICAL EXPERIENCE

Kalinina N.M.

Moscow Witte University, Moscow, e-mail: 03055579@mail.ru

The purpose of the study is to clarify the definition of «scientific and innovative activity» within the framework of the process approach, its substantive component, essential characteristics (parameters), as well as to identify current trends and trends in the practical and empirical aspect of this phenomenon. The relevance of the research is due to the qualitative structural transformations of the Russian economy caused by the needs of digital transformation of business operations, the development and implementation of scientific achievements and the development of scientific and innovative potential. The study was conducted using basic general scientific research methods (analysis and synthesis, observation, comparison, measurement, deduction, logical analysis, classification, measurement). The statistical and mathematical analysis method is used to assess the dynamics and identify trends. The information component of the study is based on data from open statistical sources. The article structures the concept of scientific and innovative activity of economic structures in the digital economy, actualizes the tasks of methodological transformation of its value orientations based on empirical experience and linear trends. The article systematizes the results of the assessment of scientific and innovative activity of the subjects of the economy of the Russian Federation by types of innovations, sources of their occurrence, and terms of implementation. The graphs of linear trends in the development of an innovation plan in the Russian Federation are given. The main trends in the development of scientific and innovative activity in theoretical and applied aspects are formulated.

Keywords: process approach, innovation activity, scientific and innovative activity, linear trend, innovation, parameter, digital economy

Введение

Современные экономические условия хозяйствования сместили фокус внимания топ-менеджмента с роста абсолютных показателей финансового результата на поиск возможностей экономического развития на основе системных научных исследований и активизации накопленного инновационного потенциала. Наряду с этим активно развивающийся сектор цифровых технологий предопределил переход экономики на качественно новый уровень, сделавший

обязательным активное внедрение инновационных разработок в практику эффективного хозяйствования. Вышеуказанные процессы, с одной стороны, стали осуществимы вследствие наращивания научно-инновационной активности субъектов экономики, позволяющей объективно оценить уровень вовлеченности последних в инновационные процессы, а с другой стороны, повлекли за собой необходимость теоретического осмыслиения и систематизации отдельных аспектов ряда исследований, приведенных

в современных научных трудах, а также накопленных эмпирических данных.

Однако проблематика академической идентификации термина «научно-инновационная активность» до сих пор не решена, кроме того, недостаточно изученными вопросами ее эмпирического осмыслиения остаются качественная характеристика, динамическое развитие и линейные тренды. Значимость указанной проблематики исследования, вызванная потребностью комплексного рассмотрения теоретических и практических аспектов предметной области научно-инновационной активности, определила тему, формулировку цели и задач, структуру и логику работы.

Цели исследования – уточнение definicijii «научно-инновационная активность» в контексте процессного подхода, ее содержательной составляющей, существенных характеристик (параметров), а также выявление современных тенденций и трендов практико-эмпирического аспекта данного явления.

Материал и методы исследования

В качестве информационной базы про-веденного исследования выступили данные из открытых источников за период 2000–2024 гг. (научные работы по обозначенной тематике, цифровые количественные статистические показатели, эмпирический материал). В качестве методологической основы были использованы базовые общенациональные методы исследования (анализ и синтез, наблюдение, сравнение, измерение, дедукция, логический анализ, классификация, измерение). Кроме того, для оценки динамики и выявления трендов был применен метод статистико-математического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Современный этап экономического раз-вития РФ характеризуется цифровой трансформацией сложившейся системы связей и взаимоотношений между наукой, обществом и предпринимательством, в рамках которой инновации выступают в качестве фундаментальной основы развития бизнеса и общества, а последние, в свою очередь, являются мотивирующим фактором не только возникновения и продвижения разработок инновационного характера, но и определение вектора исследований в научной среде.

В современном российском публично-правовом пространстве наука как процесс, а именно в качестве деятельности, направленной на получение и применение новых знаний, традиционно принято разграничи-вать на «научную» (научно-исследователь-

скую) и научно-техническую деятельность» [1]. Наряду с этим законодательно закреплено следующее определение инновационной деятельности: «деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности» [1]. Тем самым в контексте процессного подхода подчеркивается, что инновационная деятельность в своей основе уже имеет научную.

В работах ряда авторов аргументирован тезис, согласно которому инновационная деятельность реализуется исключительно в рамках перманентно сменяющихся фаз инновационного процесса, непрерывный циклический характер которого, соответственно, свидетельствует об определенном уровне инновационной активности [2].

По мнению Н.В. Высоцкой, Э.С. Корниловой, к инновационно-активным относятся хозяйствующие структуры, разрабатывающие и использующие «... инновационные решения, направленные не только на технологическое обновление производства продукции, но и на наиболее эффективную организацию и наиболее оптимальное стратегическое планирование деятельности» [2, с. 131].

Учитывая разнообразие дефиниций понятия «инновационная активность», систематизируем приведенные в научных источниках наиболее значимые существенно-содержательные характеристики последнего в рамках авторской целевой установки проводимого исследования.

Н.П. Гордиенко и иные идентифицируют инновационную активность как «интенсификацию деятельности по созданию, внедрению и коммерциализации новшеств вследствие более полного использования имеющихся ресурсов и мобилизации инновационного потенциала, которая приводит к качественному изменению производственной, хозяйственной и коммерческой деятельности субъекта активности, а также способна трансформировать отдельные элементы внешней среды и экономическую систему в целом» [3, с. 123].

В научной работе [4] приведена исследовательская позиция, согласно которой «инновационная активность является комплекс способностей, позволяющих этой производственной структуре успешно производить (привлекать) и внедрять нововведения для получения тех или иных экономических и прочих выгод при принимаемом и контролируемом уровне угроз (рисков)» [4, с. 259].

При анализе изложенных в современных источниках компетентных точек зрения на понятие «инновационная активность» автором систематизированы современные, оформленные в научных источниках теоретические подходы к ее существенно-содержательным компонентам, отражающие сложность и многогранность вышеуказанного явления: функциональный; процессный; аналитический; фундаментальный; би хевиористский; нейроэкономический [2, 4]. Следовательно, резюмируя, вышеизложенная дефиниция трактуется как «... показатель или особенность характеристик развития и эффективности предприятия, отражающая способность последнего производить или вводить новшества для достижения намеченного результата. Целевой результат может быть выражен в терминах устойчивого экономического роста и конкурентоспособности» [2, с. 128].

Следует заметить, что в рамках вышеперечисленных походов слабо отражены реалии цифровой экономики, состояние которой представляет собой «ключевой индикатор, определяющий уровень экономического развития страны» [5, с. 30], и собственно цифровой реальности, открывающей новые горизонты научно-инновационной деятельности, в том числе с применением инновационных инструментов ее инвестирования. Хотя, к примеру, число операторов зарегистрированных инвестиционных платформ с марта 2022 года по март 2024 года возросло на 42,37% [6], а в патентной сфере зафиксированы отдельные новации на базе цифровых технологий для учета, анализа, инфографики самой инновационной активности предприятий, например:

– свидетельство о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2023614400 Российской Федерации. Цифровой модуль учета уровня инновационной активности предприятия: № 2023612168: заявл. 09.02.2023: опубл.

01.03.2023 / А.В. Сезин; заявитель Акционерное общество «Концерн "Созвездие"»;

– свидетельство о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2023664446 Российская Федерация. Программа для ЭВМ «Интегральный показатель инновационной активности предприятий в Российской Федерации»: № 2023617587: заявл. 21.04.2023: опубл. 05.07.2023 / Д.Д. Буркальцева, Р.О. Киселев, О.В. Бойченко [и др.]; заявитель ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Таким образом, в рамках авторского подхода дефиницию «научно-инновационная активность» через призму процессного подхода к идентификации данного научного термина будем трактовать как комплексный деятельностный параметрический процесс научно-инновационной функциональности хозяйствующих структурных единиц, ориентированный на выработку и аккумулирование новых знаний в целях их последующего практического воплощения, в том числе коммерциализации, на реализацию и мобилизацию научно-инновационного потенциала в контексте экономического развития субъектов хозяйствования в условиях цифровой трансформации. Ключевые характеристики дефиниции приведены на рисунке 1.

В завершение обозначим, систематизируя изученный автором зарубежный и отечественный опыт, приоритетные направления инновационной активности российских предприятий в условиях цифровизации: разработка дорожной карты повышения инновационной активности; применение цифровых технологий; апробация и адаптация зарубежных новаций; планомерные повторяющиеся циклы стратегического управления, мониторинга, контроля и оценки результативности инновационной деятельности предпринимательских структур [7, с. 100].



- Интенсивность
- Инициативность
- Целенаправленность
- Мобилизация ресурсного потенциала
- Своевременность
- Результативность
- Наукометричность
- Достоверность
- Финансирование
- Затратоемкость

*Рис. 1. Ключевые параметры научно-инновационной активности
Источник: разработано автором*

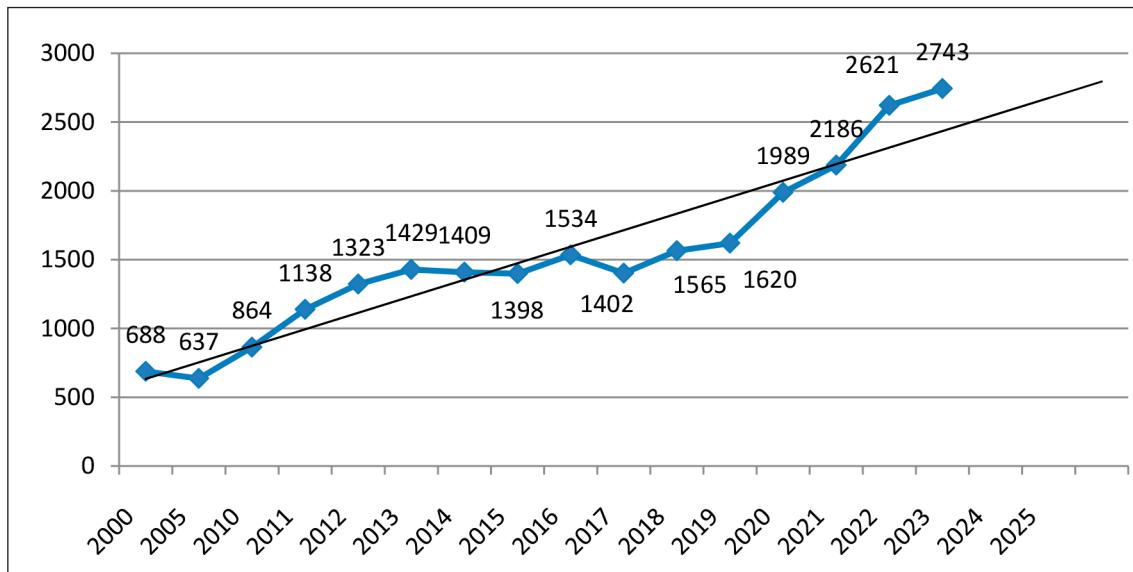


Рис. 2. Динамика процесса научно-инновационной активности в Российской Федерации
Источник: составлено автором

В части государственного стимулирования инновационной активности целесообразной видится инфраструктурная поддержка посредством сети промышленно-инновационных кластеров [8, с. 306].

После рассмотрения теоретической составляющей исследования будет логично перейти к практической стороне вопроса, оценив сформированность и развитие научно-инновационной активности экономики Российской Федерации.

В контексте данного этапа исследования приведем позицию А.В. Стрельцова, полагающего, что «важнейшим направлением развития российской промышленности является повышение ее инновационной активности. Эта задача неоднократно ставилась перед отечественными промышленными предприятиями, однако до сих пор решенной ее признать нельзя» [9, с. 234]. Актуализированный на дату публикации уровень активности в области разработок инновационного плана, как констатирует автор, обуславливает «относительно низкий уровень конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей промышленного сектора на мировых рынках [9], а «...истоки преодоления инновационной стагнации видятся в опережающем развитии машиностроений» [9, с. 237].

Как показали результаты аналитического исследования, представленного в работе [10], «... уровень инновационной активности по различным сферам экономики также имеет свои особенности. Например, индустриальное производство и информа-

ционные технологии демонстрируют положительные тенденции, в то время как сфера здравоохранения и некоторые другие сферы требуют более внимательного рассмотрения» [10, с. 38].

Оперируя данными [11], оценим состояние инновационной активности экономики Российской Федерации (рис. 2). Графическая фиксация данного процесса свидетельствует о том, что динамика данного процесса сугубо положительна (прирост за рассматриваемый период – 2055 ед., или 3,98 раза), линейный тренд также демонстрирует рост.

При этом нетрудно заметить, что удельный вес принципиально новых применительно к Российской Федерации разработок инновационного плана, не имеющих альтернатив, достаточно высок в общей массе отечественных инноваций в анализируемом периоде (82,7 и 87,8% соответственно в 2000 г. и 2023 г.) (рис. 3).

Если говорить о структурном соотношении разработок инновационного характера, то нетрудно заметить, что удельный вес принципиально новых технологий, не имеющих отечественных или зарубежных аналогов, разработанных впервые и обладающих качественно новыми характеристиками, отвечающими требованиям современного уровня или превосходящими его, относительно низок: от 10,5% в 2000 г. до 12% в 2023 г. при одновременном росте данного количественного показателя в анализируемом периоде времени в 4,61 раза.

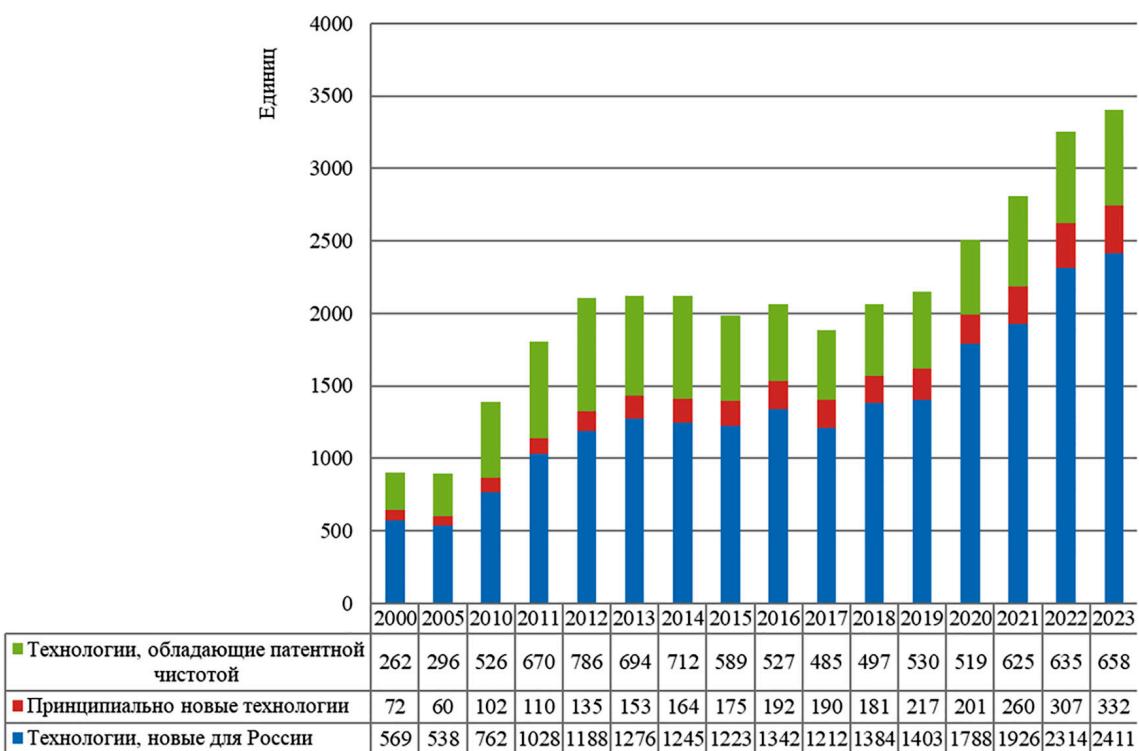


Рис. 3. Научно-инновационная активность в разрезе структурно-количественного соотношения по видам технологий
Источник: составлено автором

В рамках положительной динамики инновационной активности логично оценить не только количественное соотношение, но и ее качественную составляющую. В целом в 2000–2023 гг. наблюдается существенное наращивание объемов инновационных разработок по всем видам представленных в РФ технологий. Например, наибольший рост отмечен в сфере производственных информационных систем / АСУ (рост в 18,3 раза к 2000 г.); интегрированного управления и контроля / передовых методов организации и управления производством (в 4,28 раза к 2000 г.); производства, обработки, транспортировки и сборки (в 3 раза относительно 2000 г.) (рис. 4).

Указанное позволяет сделать вывод о востребованности разработок подобного плана в современной цифровой экономике. В постковидный период в результате структурных сдвигов автором отмечены появление и рост «зеленых» технологий (4,9% в 2023 г.), промышленных вычислений и больших данных (13,6% в 2023 г.)

Обобщение и анализ статистических данных [11] позволили подтвердить мнение автора относительно наличия значительного научно-инновационного потенциала отечественных субъектов хозяйствования, генерирующего инновации и активизи-

рующего инновационный цикл, что подтверждается преобладанием приобретенных в России технологий (2000 г. – 74,38%, 2023 г. – 59,8%) в общем объеме разработок.

Графические изображения линейных трендов, приведенные автором на рисунке 5, отражают общую тенденцию к росту разработок инновационного плана в последующих периодах (2025–2026 гг.). Ретроспективный анализ динамических рядов позволил установить количественные показатели данного процесса. Так, абсолютное значение числа приобретенных в РФ технологий выросло в 2000–2023 гг. на 10,5 тыс. ед., или на 9,13%, технологий, приобретенных за рубежом, – на 45,81 тыс. ед. (в 2,13 раза). Автором отмечено наличие положительного тренда вышеизложенных технологий.

В завершение исследования автором проведена оценка разработок инновационного плана с точки зрения временного периода их внедрения, на основании чего показано, что в общем объеме инноваций доминируют технологии со сроком б и более лет (56,17% в 2023 г.) (рис. 6), что обусловлено технологически сложным характером последних и требует большего времени на освоение. При этом данная группа технологий за анализируемый период продемонстрировала рост в 4,58 раза по отношению к базовому году.

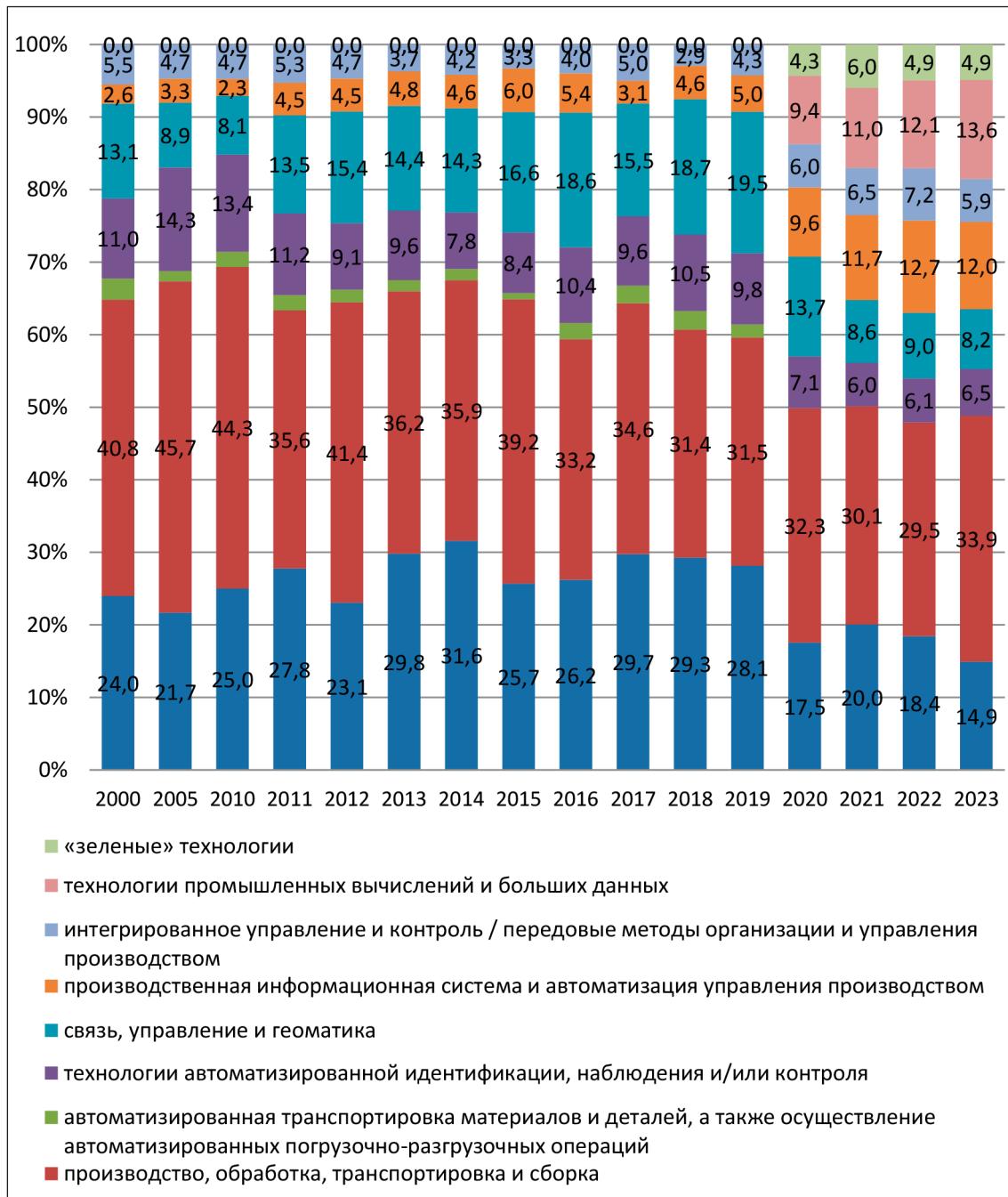


Рис. 4. Научно-инновационная активность, структурированная в разрезе технологий, ед.
Источник: составлено автором

В рамках данной работы автором предложен процессный подход к идентификации понятия «научно-инновационная деятельность», выделены и систематизированы ее ключевые содержательные характеристики в контексте развития цифровой экономики.

По результатам обработки эмпирического материала и статистических масси-

вов автором доказано, что современная экономическая ситуация, характеризуемая динамичным ростом инновационных разработок в РФ, наличием теоретического базиса и нормативно-правового обеспечения, цифрового сопровождения и поддержки, способствует развитию научно-инновационной активности, росту качества данного процесса и его результативности.

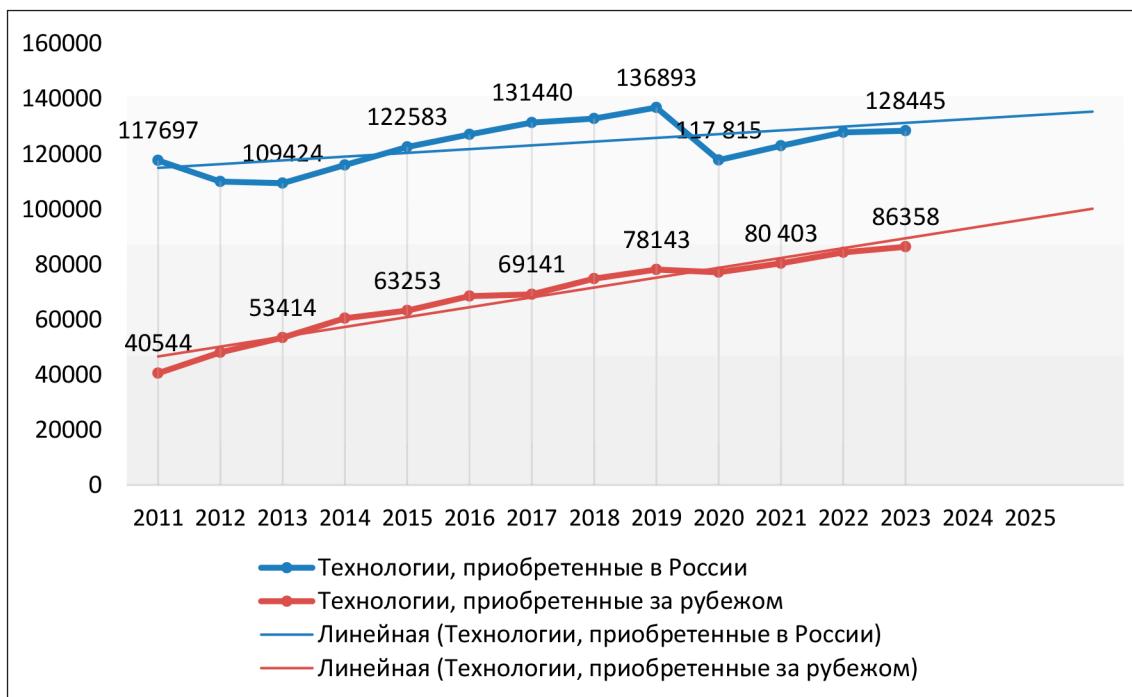


Рис. 5. Научно-инновационная активность в разрезе источников технологий (линейные тренды)
Источник: составлено автором

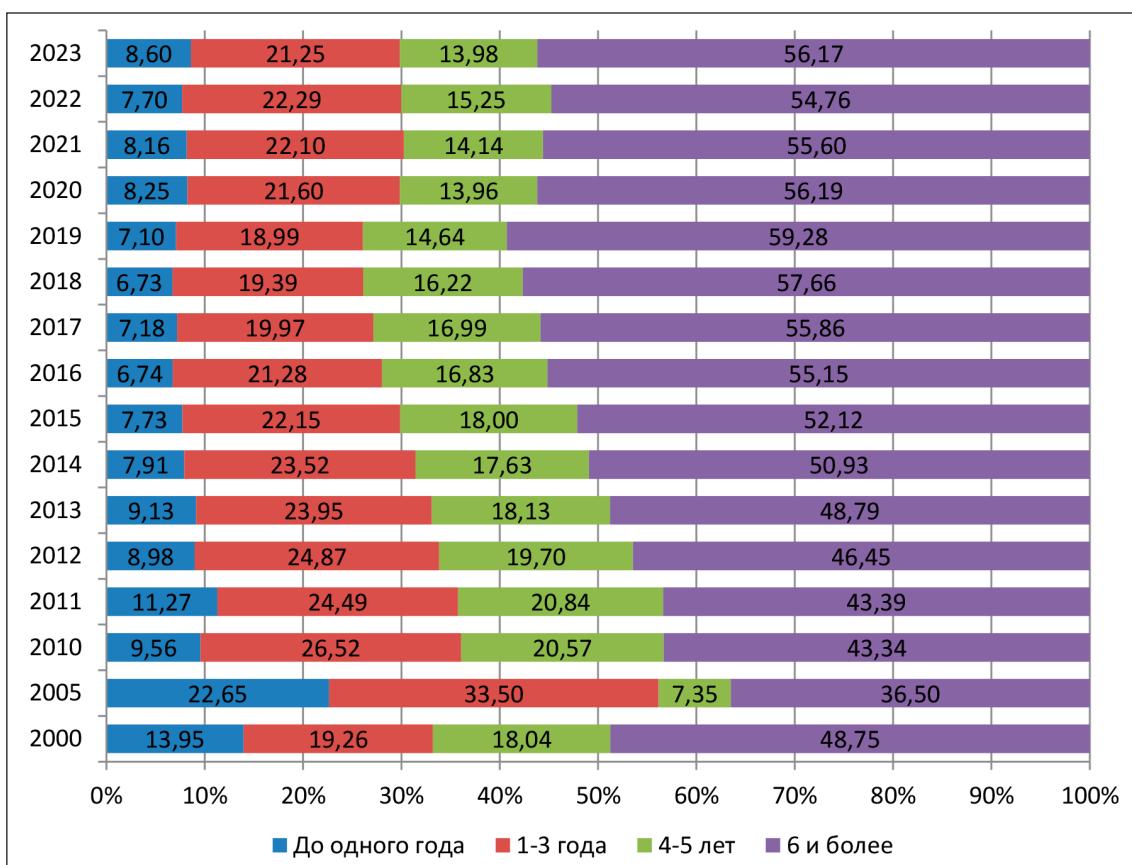


Рис. 6. Динамика структурного соотношения передовых производственных технологий по продолжительности периода их внедрения
Источник: составлено автором

Заключение

Исходя из вышеизложенного, очевидно, что ключевыми направлениями по развитию научно-инновационной деятельности являются интеграция цифровых технологий в деятельность хозяйственных структур, смещение фокуса внимания на разработки, дающие конкурентные преимущества в краткосрочной перспективе, а также отечественные новации.

Определенная универсальность и системность изложенного материала делают возможным его использование в практике научно-инновационной активности, в области информационно-аналитической поддержки менеджмента и реализации инновационных проектов развития хозяйствующих структур в условиях волатильности цифровой бизнес-среды.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/c0a49fc869aceeb5b28ca88d3d37b7d8f7474375f/ (дата обращения: 18.03.2025).
2. Высоцкая Н.В., Корнилова Э.С. Инновационная активность как основное условие развития производственных предпринимательских структур // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2022. № 2 (59). С. 121-134. EDN MURRIH.
3. Горидько Н.П., Коробейников Д.Ф. Инновационная активность: понятийный аппарат и методика измерения // Друкеровский вестник. 2023. № 3 (53). С. 120-130. DOI: 10.17213/2312-6469-2023-3-120-130. EDN ECZMKN.
4. Корнилова Э.С., Верников В.А. Инновационная активность как основное условие развития производственных структур // Экономика и социум: современные модели развития. 2024. Т. 14. № 3. С. 247-270. DOI: 10.18334/ecsoc.14.3.121822.
5. Бондаренко И.С. Анализ цифровой экономики Российской Федерации по методикам международных организаций // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2024. № 2 (49). С. 29-35. DOI: 10.21777/2587-554X-2024-2-29-35.
6. Гравшина И.Н. Инновационные инструменты финансирования инвестиционных проектов в России: состояние и перспективы развития // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2024. № 3 (50). С. 14-22. DOI: 10.21777/2587-554X-2024-3-14-22.
7. Мочалова Я.В., Чистникова И.В., Чуб М.В., Батманова В.В Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в условиях цифровой трансформации // Региональная экономика. Юг России. 2024. Т. 12. № 2. С. 91-102. DOI: 10.15688/re.volsu.2024.2.8.
8. Саидова С.А. Государственная поддержка инновационной активности // Инновации. Наука. Образование. 2023. № 78. С. 301-309. EDN KZDOXF.
9. Стрельцов А.В. Повышение инновационной активности российской промышленности // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2022. № 1-1. С. 234-238. DOI: 10.46554/PEDTR-21-2022-1-pp.234.
10. Михайлин П.А. Анализ инновационной активности экономики России по состоянию, на конец 2022 года // Аллея науки. 2024. Т. 1. № 5 (92). С. 34-39. EDN AYLMGT.
11. Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2025).

УДК 658.18:330

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ И ДОСТИЖЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Набойченко И.Д., Беспалова В.В.

*Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет
имени С.М. Кирова, Санкт-Петербург, e-mail: axevi123457@gmail.com*

В статье исследуется цифровая трансформация – явление, которое сегодня во многом определяет конкурентоспособность бизнеса. Раскрывается содержание концепции цифровой трансформации, анализируются ее ключевые цели: повышение операционной эффективности, совершенствование взаимодействия с клиентами, формирование новых бизнес-моделей и усиление рыночных позиций. Значительное внимание уделяется стратегическим вопросам перехода к цифровым бизнес-моделям, включая необходимость адаптации корпоративной культуры и управленческих практик. Рассматривается российская специфика – анализируется нормативно-правовая база, существующая в стране для поддержки цифровизации, включая основные национальные программы и законодательные акты. Предложен обзор возможных стратегий, применяемых компаниями, таких как: культивирование гибкости, инвестиции в развитие персонала, формирование партнерств, обеспечение кибербезопасности, централизация данных и стимулирование инновационной культуры. Идентифицируются и анализируются специфические вызовы в управлении проектами цифровой трансформации – высокая скорость изменений, технологическая сложность, динамика потребностей заказчиков и координация распределенных команд. На основе анализа деятельности ведущих российских компаний иллюстрируются практические аспекты внедрения цифровых решений. В заключение приводится краткий обзор основных теоретических подходов к изучению цифровой трансформации и делается вывод о ее комплексном характере и необходимости системного подхода к управлению этими изменениями.

Ключевые слова: цифровая трансформация, управление предприятием, бизнес-стратегия, цифровая экономика, нормативное регулирование, бизнес-модели

KEY CHALLENGES AND ACHIEVEMENTS OF DIGITAL TRANSFORMATION

Naboychenko I.D., Bespalova V.V.

*St. Petersburg State Forest Technical University named after S.M. Kirov,
St. Petersburg, e-mail: axevi123457@gmail.com*

The article examines digital transformation, a phenomenon that today largely determines the competitiveness of a business. The content of the digital transformation concept is revealed, its key objectives are analyzed: increasing operational efficiency, improving customer interaction, forming new business models and strengthening market positions. Considerable attention is paid to strategic issues of the transition to digital business models, including the need to adapt corporate culture and management practices. The Russian specifics are considered – the regulatory and legal framework existing in the country to support digitalization, including the main national programs and legislative acts, is analyzed. An overview of possible strategies applicable by companies is proposed: cultivating flexibility, investing in staff development, forming partnerships, ensuring cybersecurity, data centralization, and stimulating an innovative culture. Specific challenges in digital transformation project management are identified and analyzed – high speed of change, technological complexity, dynamics of customer needs and coordination of distributed teams. Based on an analysis of the activities of leading Russian companies, the practical aspects of implementing digital solutions are illustrated. In conclusion, a brief look at the main theoretical approaches to the study of digital transformation is given and a conclusion is drawn about its complex nature and the need for a systematic approach to managing these changes.

Keywords: digital transformation, enterprise management, business strategy, digital economy, regulations, business models

Введение

Современный деловой мир находится в состоянии, которое можно охарактеризовать как перманентную турбулентность. Глобализация рынков, несмотря на появление новых барьеров и региональных ограничений, продолжает оказывать давление на национальные экономики, формируя сложное конкурентное поле. Одновременно с этим наблюдается беспрецедентное, экспоненциальное развитие цифровых технологий – искусственного интеллекта, анализа больших данных, интернета вещей,

облачных вычислений, которые радикально перекраивают ландшафт практически всех отраслей. В таких условиях игнорирование цифровой повестки становится для любой компании путем к потере позиций, стагнации и, в конечном счете, возможному уходу с рынка. Неудивительно, что концепция цифровой трансформации стремительно переместилась из разряда модных управленческих терминов в категорию стратегических императивов, определяющих способность бизнеса не просто выживать, но и находить новые точки роста.

Однако за частотой употребления термина нередко скрывается упрощенное его понимание. Цифровую трансформацию порой ошибочно сводят к автоматизации отдельных участков или внедрению современного программного обеспечения. На самом деле, речь идет о процессе гораздо более глубоком и системном. Успешная трансформация – это не столько про технологии, сколько про изменение самой сути организации: ее бизнес-модели, операционных подходов, культуры взаимодействия с клиентами и партнерами и, безусловно, системы управления [1]. Это фундаментальный сдвиг парадигмы, требующий от компаний смелости переосмыслить устоявшиеся практики и научиться извлекать максимальную пользу из потенциала, заключенного в данных, алгоритмах и цифровых платформах. Ключевыми факторами успеха в этой новой реальности становятся организационная гибкость, скорость реакции на изменения и способность к непрерывному обучению и адаптации.

Актуальность данного исследования обусловлена именно необходимостью более глубокого и всестороннего осмысливания стратегических и управлеченческих аспектов этого сложного процесса. Сегодня недостаточно просто констатировать важность цифровизации. Необходимо проанализировать, какие подходы и стратегии действительно работают, с какими типичными трудностями и барьерами сталкивается бизнес на этом пути и как глобальные тренды цифровой трансформации преломляются в специфических условиях российской экономики. За последние годы в России вопросам развития цифровой экономики уделяется значительное внимание на государственном уровне [2, с. 368–369], что создает определенный институциональный фон и нормативные рамки для трансформации компаний. Поэтому изучение того, как теоретические концепции и передовой мировой опыт соотносятся с российскими реалиями, представляется особенно своевременной и практически значимой задачей [3].

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа феномена цифровой трансформации в контексте управления современными предприятиями.

Материал и методы исследования

В данной работе рассматриваются основные движущие силы, которые способствуют цифровой трансформации предприятий, и применяются такие теоретические методы исследования, как анализ и синтез.

Результаты исследования и их обсуждение

Все основные движущие мотивы, способствующие цифровой трансформации, можно объединить в несколько взаимосвязанных групп.

* *Повышение операционной эффективности.* Это, возможно, наиболее осязаемый и часто декларируемый мотив. Цифровая трансформация позволяет автоматизировать рутинные, повторяющиеся задачи в производстве, логистике, финансах, HR, высвобождая ресурсы для более сложных и творческих видов деятельности. Оптимизация цепочек поставок на основе данных, внедрение систем предиктивного обслуживания оборудования, роботизация процессов (RPA) ведут к снижению издержек, сокращению времени циклов и повышению производительности труда. Платформы для совместной работы и управления проектами улучшают внутренние коммуникации и ускоряют принятие решений.

* *Улучшение клиентского опыта (Customer Experience, CX).* В условиях насыщенных рынков и растущей информированности потребителей именно качество клиентского опыта становится решающим фактором конкурентной борьбы. Цифровые технологии предоставляют компаниям мощные инструменты для выстраивания персонализированных и бесшовных взаимодействий с клиентами на всех этапах их пути (*customer journey*). Сбор и анализ данных о поведении и предпочтениях клиентов позволяют создавать релевантные предложения. Омниканальные платформы обеспечивают удобную коммуникацию через предпочтаемые клиентом каналы (сайт, мобильное приложение, мессенджеры, соцсети). Чат-боты и системы самообслуживания повышают скорость реакции на запросы. Все это направлено на повышение удовлетворенности и лояльности клиентов [4].

* *Создание новых бизнес-моделей и источников дохода.* Пожалуй, наиболее радикальное проявление цифровой трансформации – это способность генерировать совершенно новые способы создания и monetизации ценности. Технологии позволяют компаниям выходить за рамки традиционных продуктов и услуг. Примерами могут служить: переход от продажи продуктов к предоставлению их как сервиса (модель XaaS – Anything-as-a-Service), создание цифровых платформ, связывающих различных участников рынка (маркетплейсы, агрегаторы), разработка продуктов и услуг на основе данных (data-driven products), выход на глобальные рынки через цифро-

вые каналы с минимальными издержками. Поиск и масштабирование таких инновационных бизнес-моделей становится ключевой задачей для компаний, стремящихся к лидерству.

* *Повышение конкурентоспособности и стратегической устойчивости.* В конечном счете, успешная реализация предыдущих целей ведет к укреплению позиций компании на рынке. Организации, освоившие цифровые инструменты, становятся более гибкими, быстрыми, эффективными и привлекательными для клиентов. Они получают возможность не только реагировать на действия конкурентов, но и проактивно формировать рыночные тренды. Кроме того, цифровая трансформация влияет и на привлекательность компаний как работодателя. Современная технологическая среда, культура инноваций и гибкие условия труда помогают привлекать и удерживать наиболее востребованных специалистов, что особенно критично в условиях глобальной «войны за таланты», особенно в ИТ-сфере [5]. В долгосрочной перспективе цифровая зрелость становится фактором стратегической устойчивости и способности компании адаптироваться к будущим вызовам.

Важно понимать, что эти мотивы тесно взаимосвязаны. Например, улучшение клиентского опыта может вести к росту доходов и повышению конкурентоспособности, а повышение операционной эффективности высвобождает ресурсы для инвестиций в инновации и новые бизнес-модели. Поэтому успешная стратегия цифровой трансформации должна носить комплексный характер, охватывая все аспекты деятельности компании.

Несмотря на очевидные преимущества, путь цифровой трансформации сопряжен со значительными трудностями. Управление проектами в этой сфере сталкивается с рядом специфических вызовов, которые требуют от менеджеров и команд новых подходов и компетенций: это высокая скорость изменений и неопределенность среды, технологическая сложность и проблемы интеграции, динамика потребностей и ожиданий заказчиков, управление распределенными и кросс-функциональными командами, необходимость цифровизации самого процесса управления проектами, сопротивление изменениям и культурные барьеры. Часто одним из самых серьезных препятствий на пути цифровой трансформации становится не технология, а люди. Сопротивление изменениям может возникать на всех уровнях организации – от рядовых сотрудников, опасающихся потери работы или необходимости осваивать новые

навыки, до среднего менеджмента, привыкшего к старым методам работы и контролю. Преодоление этого сопротивления предполагает целенаправленную работу по управлению изменениями (*change management*): четкую коммуникацию целей и преимуществ трансформации, вовлечение сотрудников в процесс, обучения и поддержки, а также демонстрацию приверженности изменениям со стороны высшего руководства. Для успешного преодоления этих вызовов от компаний требуется не только технологическая оснащенность, но и развитие организационной гибкости,правленческих компетенций и способности к постоянному обучению [6].

Анализ российской практики показывает, что, несмотря на наличие определенных сложностей и барьеров, процесс цифровой трансформации набирает обороты, особенно в сегменте крупного бизнеса. Компании из различных отраслей инвестируют в цифровые технологии, стремясь повысить свою эффективность и конкурентоспособность как на внутреннем, так и, до недавнего времени, на внешних рынках. Рассмотрим некоторые характерные примеры, иллюстрирующие основные направления этих усилий.

* *Финансовый сектор.* Традиционно являясь одним из наиболее технологически продвинутых секторов, российские банки продолжают активно развивать цифровые каналы и сервисы. Показательным примером является Сбербанк, который позиционирует себя уже не просто как банк, а как технологическая компания с обширной экосистемой. Помимо развития одного из самых популярных в стране мобильных приложений для банкинга, Сбербанк активно внедряет технологии искусственного интеллекта для анализа данных, управления рисками, персонализации предложений и автоматизации клиентского сервиса (например, через голосовых помощников). Стратегия построения экосистемы привела к созданию или приобретению множества нефинансовых сервисов (в сферах e-commerce, доставки еды, развлечений, облачных технологий, телемедицины и др.), что позволяет удерживать клиентов и получать дополнительные источники дохода. Другие крупные банки (ВТБ, Тинькофф Банк, Альфа-Банк и др.) также активно развиваются своими цифровыми платформами и экосистемами, борясь за клиента в цифровом пространстве.

* *Розничная торговля.* Ритейл является еще одной отраслью, где цифровая трансформация оказывает огромное влияние. Крупные торговые сети, такие как «Маг-

нит», активно используют современные технологии для оптимизации своей деятельности и улучшения покупательского опыта. Аналитика больших данных на основе карт лояльности и чеков позволяет оптимизировать ассортимент и ценообразование в конкретных магазинах, управлять запасами, проводить таргетированные маркетинговые акции. Развитие сегмента e-commerce и сервисов экспресс-доставки стало особенно актуальным в последние годы. Внедрение технологий в онлайн-магазинах (касс самообслуживания, систем видеонаблюдения с ИИ для контроля полок и очередей, электронных ценников) направлено на повышение эффективности и удобства для покупателей. Конкуренция в сфере цифрового ритейла чрезвычайно высока, что вынуждает компании постоянно искать новые технологические решения.

* *Транспорт и логистика.* Цифровая трансформация проникает в более консервативные, инфраструктурно ориентированные отрасли. ОАО «РЖД» реализует масштабные проекты по созданию «Цифровой железной дороги». Это включает внедрение систем интервального регулирования движения поездов на основе радиоканала, систем предиктивной диагностики состояния путей и подвижного состава с использованием датчиков и ИИ, создание единой цифровой платформы для управления грузовыми перевозками (электронных накладных, отслеживания грузов). Активно развиваются и пассажирские сервисы: онлайн-продажа билетов через сайт и мобильное приложение, предоставление информации о движении поездов в реальном времени, внедрение систем распознавания лиц для прохода на вокзалы и в поезда.

Помимо этих примеров, можно отметить активные процессы цифровизации в телекоммуникационной отрасли (развитие сетей 5G, интернета вещей, облачных сервисов), в нефтегазовом секторе (концепции «цифрового месторождения», предиктивное обслуживание оборудования), в металлургии и горнодобывающей промышленности (автоматизация и роботизация производств, цифровые двойники). Отдельно стоит выделить исследования, посвященные изменениям в сфере маркетинга и управления взаимоотношениями с клиентами. Работы в этой области анализируют эволюцию маркетинговых инструментов и стратегий в цифровую эпоху: развитие интернет-маркетинга, SMM, контент-маркетинга, использование аналитики для персонализации коммуникаций и предложений, управление клиентским опытом в омниканальной среде [6]. Изучается вли-

яние цифровых платформ на поведение потребителей и формирование новых моделей потребления [7].

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что цифровая трансформация утвердилась в качестве одного из ключевых факторов, определяющих траекторию развития современного бизнеса. Это уже не просто набор технологий, а новая парадигма управления, требующая от компаний глубокой перестройки стратегии, организационной структуры, корпоративной культуры и бизнес-процессов. Ее цели охватывают широкий спектр задач – от повышения внутренней эффективности и улучшения клиентского опыта до создания принципиально новых источников ценности и укрепления долгосрочной конкурентоспособности.

Российский бизнес, особенно крупные компании, демонстрирует понимание важности цифровой повестки и активно инвестирует в трансформационные проекты. Этому способствует и государственная политика, направленная на стимулирование развития цифровой экономики, хотя ее эффективность и последовательность остаются предметом дискуссий. Тем не менее, созданы определенная нормативно-правовая база и инфраструктурные предпосылки для дальнейшей цифровизации.

Успех на этом пути зависит от способности компаний выработать и последовательно реализовывать комплексную стратегию трансформации. Ключевыми элементами такой стратегии являются развитие организационной гибкости, целенаправленные инвестиции в цифровые компетенции персонала, готовность к построению партнерств и участию в экосистемах, обеспечение высокого уровня кибербезопасности и эффективное управление данными как стратегическим активом. Формирование инновационной культуры, поддерживающей эксперименты и изменения, также играет критически важную роль. При этом решающее значение имеют видение и приверженность трансформации со стороны высшего руководства.

В то же время нельзя недооценивать сложности и вызовы, сопровождающие цифровую трансформацию. Высокая скорость изменений, технологическая неопределенность, динамика клиентских ожиданий и необходимость управления сложными, часто распределенными командами требуют от менеджмента новых подходов и компетенций, прежде всего в области гибкого управления проектами и управления изменениями. Преодоление внутреннего

сопротивления изменениям остается одной из наиболее трудных задач.

Российский опыт показывает как значительные достижения в цифровизации отдельных отраслей и компаний, так и сохраняющиеся проблемы, связанные с цифровым разрывом между крупным бизнесом и МСП, региональной дифференциацией, а также новыми вызовами, обусловленными геополитической обстановкой и необходимостью ускоренного импортозамещения в сфере ИТ.

В свете вышесказанного, для дальнейшего успешного продвижения по пути цифровой трансформации российским компаниям необходимо разрабатывать индивидуализированные, учитывающие их специфику и ресурсы стратегии, активнее инвестировать в переподготовку и развитие персонала, формировать внутреннюю культуру, восприимчивую к инновациям и изменениям, а также более pragматично подходить к выбору и внедрению технологий, возможно, с большим акцентом на отечественные разработки. Государству, в свою очередь, предстоит продолжить работу по совершенствованию регуляторной среды, делая ее более гибкой, стабильной и стимулирующей инновации, расширять эффективные меры поддержки цифровизации, особенно для МСП и регионов, а также решать системные задачи кадрового обеспечения перехода к цифровой экономике.

Таким образом, цифровая трансформация – это не конечная цель, а непрерывный процесс адаптации и развития в условиях новой технологической и экономической реальности. Успех в этом процессе требует стратегического видения, организацион-

ной гибкости, технологической грамотности и, главное, готовности к изменениям на всех уровнях. Только через синергию усилий бизнеса, государства и науки можно обеспечить эффективное использование возможностей цифровой эпохи для устойчивого развития российской экономики.

Список литературы

1. Толстых Т.О., Шмелева Н.В., Гамидуллаева Л.А. Анализ существующих моделей цифровой трансформации предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 10 А. С. 349–363. DOI: 10.34670/AR.2020.49.10.039.
2. Абдрахманова Г.И., Вишневский К.О., Гохберг Л.М., Демидкина О.В., Демьянкова А.В., Дранев Ю.Я., Ковалева Г.Г., Коцемир М.Н., Кузнецова И.А., Кучин И.И., Лола И.С., Озерова О.К., Остапкович Г.В., Рагай Т.В., Рыжикова З.А., Стрельцова Е.А., Суслов А.Б., Туровец Ю.В., Уяттина К.Е., Фридлянова С.Ю., Фурсов К.С., Шугаль Н.Б. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 360 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-2258-8.
3. Яковлева Е.А., Колмыкова Т.С., Козьева И.А. Тенденции и перспективы цифровой трансформации российской экономики // Экономика. Информатика. 2021. Т. 48. № 1. С. 71–81. DOI: 10.52575/2687-0932-2021-48-1-71-81.
4. Юлдашева О.У., Попова С.Ю. Цифровые инструменты маркетинга в условиях трансформации потребительского поведения // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2021. № 5. С. 354–363. DOI: 10.36661/2074-5067-2021-5-354-363.
5. Вертакова Ю.В., Бабич Т.Н. Экономическое развитие в условиях технологической и социальной трансформации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9. № 4 (33). С. 8–19. DOI: 10.35854/1998-1627-2021-4-248-261.
6. Положихина М.А. Цифровая трансформация общества и экономики: возможности и риски // Россия и современный мир. 2018. № 4 (101). С. 93–108. DOI: 10.31249/rsm/2018.04.06.
7. Разумова Т.О., Артамонова М.В., Серпухова М.А. Человеческий капитал и его развитие в условиях цифровой экономики // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2020. № 2. С. 137–156. DOI: 10.38050/01300105202028.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФЛЯЦИИ

Тихонова О.Ю., Титоренко Е.Ю.

*ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»,
Кемерово, e-mail: lok-13@mail.ru*

Целью исследования является анализ положительных и отрицательных аспектов инфляции, а также определение способов регулирования уровня инфляции. В качестве материалов для анализа были использованы результаты исследований зарубежных и российских ученых и специалистов в области макроэкономики, научные статьи в журналах, официальные статистические данные. Инфляция, несмотря на очевидные негативные последствия, играет сложную и неоднозначную роль в экономической эволюции. В рамках данного исследования определен ряд положительных аспектов инфляции, при условии ее умеренного роста. А именно, инфляция стимулирует объемы производства продукции и повышает конкуренцию на производственном рынке, вследствие чего, слабые предприятия прекращают деятельность, освобождая места для более сильных и гибких игроков. Кроме того, можно сказать, что инфляция способствует модернизации и развитию компаний. Тем не менее все это возможно при умеренном росте инфляции, поэтому необходимы меры по сдерживанию и контролю данного процесса. Выявлено, что основной мерой сдерживания инфляционных процессов в России является использование политики инфляционного таргетирования, в рамках которой, Центробанк варьирует ключевую процентную ставку. Помимо политики таргетирования правительством и Центробанком также могут использоваться дополнительные меры, в числе которых можно отметить следующие: увеличение или уменьшение налоговой нагрузки для населения и бизнеса; увеличение льгот для предпринимательства; поддержание населения отдельными специальными выплатами и льготными программами.

Ключевые слова: инфляция, социально-экономические последствия, способы регулирования, аспекты инфляции, ключевая ставка

POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF INFLATION

Tihonova O.Yu., Titorenko E.Yu.

Kemerovo State Medical University, Kemerovo, e-mail: lok-13@mail.ru

The purpose of the study is to analyze the positive and negative aspects of inflation, as well as to identify ways to regulate the inflation rate. The research materials used were the results of research by foreign and Russian scientists and experts in the field of macroeconomics, scientific articles in journals, and official statistical data. Inflation, despite the obvious negative consequences, inflation plays a complex and ambiguous role in economic evolution. Within the framework of this study, a number of positive aspects of inflation have been identified, provided that it grows moderately. Namely, inflation stimulates production volumes and increases competition in the manufacturing market, as a result of which weak enterprises cease operations, freeing up places for stronger and more flexible players. In addition, it can be said that inflation contributes to the modernization and development of companies. Nevertheless, all this is possible with a moderate increase in inflation, so measures are needed to contain and control this process. It has been revealed that the main measure to curb inflationary processes in Russia is the use of an inflation targeting policy, in which the Central Bank varies the key interest rate. In addition to the targeting policy, the government and the Central Bank may also use additional measures, including the following: the introduction or abolition of taxes for the population and businesses; increased benefits for entrepreneurship; support for the population with separate special payments and preferential programs.

Keywords: inflation, socio-economic consequences, aspects of inflation, methods of regulation, key rate

Введение

Глобализация экономики, происходящая в последнее десятилетие, сформировала новые причины возникновения и развития инфляционных процессов. Одной из наиболее важных причин является изменение структуры спроса на продовольственные товары и продовольственное сырье в мире. Под инфляцией как раз таки понимают обесценивание денег, которое сопровождается ростом цен и снижением уровня жизни населения. Задача стабилизации низкого уровня инфляции, который бы способствовал устойчивому развитию экономики, входит в компетенцию центральных банков в большинстве стран.

Инфляция – неминуемый спутник долгосрочного развития экономики с гибкими ценами. Наиболее сложным представляется процесс управления инфляцией, поскольку предполагается целый комплекс мер, которые могут помочь достичь соотнесения роста цен с доходами населения страны.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что, как макроэкономический показатель, инфляция представляет достаточно сложным явлением, которое всегда стоит остро. В данном случае очень важно понимать, что инфляция характеризует общий рост цен, усредненное значение роста. При этом абсолютно необязательно,

что рост цен фиксируется по всем товарам, на отдельные виды продукции параллельно может наблюдаться снижение цены, либо цена может не изменяться. Кроме того, единовременный скачок цены также не может рассматриваться, как инфляция, поскольку инфляция – это всегда продолжительный процесс. Более того, если инфляционный процесс проходит в умеренном темпе, это можно расценивать, как благоприятное явление, стимулирующее развитие экономики.

Цель исследования проанализировать положительные и отрицательные аспекты инфляции, а также определить способы ее регулирования.

Материал и методы исследования

В качестве материалов исследования были использованы результаты исследований зарубежных и российских ученых и специалистов в области макроэкономики, научные публикации, официальные Интернет-ресурсы со статистическими данными, отражающими интенсивность инфляционных процессов. Теоретической основой исследования послужили методы анализа и синтеза, систематизации и обобщения, а также описание, так и практические – расчетные и графические методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Многие специалисты отмечают, что инфляция является следствием структурных нарушений, которые затрагивают почти все отрасли экономики [1, 2, 3]. В то же время отмечают такие ключевые факторы, как дисбаланс между спросом и предложением, избыточную денежную массу и высокую распространенность коррупции. Если говорить о России, то из характерных причин можно выделить следующие:

1. Бюджет страны существенно зависит от экспорта энергетических ресурсов, таких как нефть, газ и уголь [4, 5]. Россия располагает значительными запасами этих ресурсов, однако обладает недостаточно развитой инфраструктурой в области машиностроения и переработки. Таким образом, экономическое развитие страны напрямую связано с колебаниями мировых цен на энергоресурсы.

2. Цены на продукты питания зависят от их импорта из-за рубежа [6]. Санкции, введенные против России, а также вступление страны в Всемирную торговую организацию (ВТО) показали значительную зависимость цен на продукты питания в России от импорта. До санкций, многие продукты и товары закупались за границей, и их стоимость на российском рынке напрямую за-

висела от мировых цен. Вступление в ВТО, в свою очередь, способствовало унификации цен: товары, которые имели более высокую стоимость за границей, стали дороже и на российском рынке. Но данный рост цен не сопровождался соответствующим ростом доходов населения, что снизило его покупательную способность. Таким образом, российский рынок продовольствия оказался уязвим к внешним факторам, поскольку значительная часть необходимых товаров поступала из-за границы, а механизмы защиты внутреннего рынка оказались недостаточно эффективными. В результате, колебания мировых цен на продовольствие и ограничения на импорт остро отразились на стоимости продуктов питания в России [7].

3. Увеличение цен на бензин и энергоносители [5]. Парадоксально, но в стране наблюдается устойчивый рост цены на энергоносители. Основной причиной этого являются стремления правительства и частных предпринимателей таким образом привлечь дополнительные средства в бюджеты различных уровней. Поскольку цены на топливо напрямую влияют на стоимость практически всех товаров, это, в свою очередь, способствует увеличению инфляции.

4. Уровень коррупции достигает невероятных масштабов. Результаты исследований подтверждают, что коррупционный процент, который выражается в откатах, взятках и незаконных поборах является одной из важнейших составляющих цены на все товары [8].

5. Милитаризация экономики. Успехи в производстве оружия и военной техники достигаются ценой замедления развития других важных отраслей, таких как легкая промышленность, машиностроение и компьютерные технологии.

6. Доминирование монополий в основных отраслях производства. Антимонопольные меры правительства оказываются недостаточно эффективными для сдерживания монополизации ключевых секторов экономики, все так же существуют огромные корпорации, которые способны оказывать существенное влияние на экономическое развитие регионов и страны в целом.

7. Разросшийся бюрократический аппарат с избыточным количеством чиновников, контролирующих и надзорных органов.

8. Непродуманность и преступность в отрасли кредитной и банковской деятельности, появление и развитие финансовых пирамид.

9. Масштабный отток валюты из России, в основном за счет утаивания доходов предприятий и граждан.

10. Уклонение от уплаты налогов путем скрытия реальных доходов.

Характеристики инфляционных процессов в каждой стране могут быть различными. Так, для России характерны следующие особенности инфляции:

- инфляция в стране характеризовалась периодами резких подъемов, за которыми следовали спады. После рекордного уровня инфляции в 1998 году, к 2000 году наметилась тенденция к снижению и стабилизации. Повторные инфляционные скачки отмечались в 2008 г. (13,28%), 2015 г. (12,91%) и 2022 г. (11,94%) [9, 10]. При этом, следует отметить, что рост инфляции обусловлен как внутренними факторами, так и влиянием международной политической и экономической обстановки;

- искаженное потребительское поведение, обусловленное историческим опытом. Экономические трудности, пережитые населением России, привели к формированию специфической модели потребления. Она характеризуется стремлением к формированию запасов товаров и приобретению избыточных вещей. Этот ажиотажный спрос, в свою очередь, подстегивает инфляцию;

- отсутствие четких и эффективных мероприятий по стабилизации. Анализ мер, принимавшихся государством для сдерживания инфляции с 1997 по 2024 год, показывает их недостаточную продуманность и эффективность. Зачастую эти меры не только не достигали цели, но и ухудшали экономическую ситуацию [11].

Таким образом, основными причинами инфляции в России являются структурные изменения во всех отраслях производства. Инфляция в России имеет свои особенности, которые проявляются в особом потребительском поведении, отсутствие четкой и продуманной антиинфляционной политики государства, а также скачкообразном развитии инфляционных процессов.

Центральный банк России, как известно, уделяет особое внимание контролю над инфляцией. Они считают её ключевым экономическим индикатором уже на протяжении нескольких лет. На удержание инфляции на целевом уровне тратятся все усилия регулятора, но в 2022 году инфляция явно вышла из-под контроля и приближалась к новому пику, так, например, по итогам 2024 года она составляла 9,52%, для сравнения, в 2023 году инфляция была 7,42% [10, 12]. Цены в розничной торговле демонстрируют устойчивую тенденцию к росту, но власти обещают сдержать их рост на разумном уровне.

В целом можно отметить, что повышение цен при не изменяющихся доходах

населения может оцениваться только с негативной точки зрения. Экономисты также оценивают только негативное влияние инфляции, и в качестве общих социально-экономических последствий инфляции выделяют:

- перераспределение доходов среди различных слоев населения, отраслей экономики и производства, а также между должниками и кредиторами и т.д.;

- обесценивание денежных сбережений как населения, так и хозяйствующих субъектов;

- регулярная уплата инфляционного налога, особенно со стороны лиц, получающих фиксированные денежные доходы;

- скачкообразный рост цен, который способствует увеличению неравенства в уровне прибыли в различных секторах.

- искажение структуры потребительского спроса в результате попыток преобразовать обесценивающиеся денежные средства в товары и валюту;

- обесценение амортизационных фондов;

- замедление инвестиционного процесса, поскольку инфляция делает предоставление кредитов менее выгодным;

- интенсивное развитие теневой экономики;

- уменьшение денежной мощи национальной валюты и подмена её реального курса по сравнению с другими валютами;

- усугубление социальных конфликтов в обществе [2-4].

В данном случае указаны общие последствия, однако, если говорить о России и текущей ситуации можно отметить следующие характерные аспекты. Первым из характерных особенностей можно отметить снижение меновой стоимости рубля, что привело к тому, что некоторые виды продукции стало выгодным экспортствовать, несмотря на то, что конкурентоспособность их снизилась [13]. Свою роль в дестабилизации экономики также внес рост цен на энергоносители, а именно электроэнергию и газ. Кроме того, можно наблюдать спад в торговле, а также снижение объемов производства, что повлекло за собой снижение благосостояния населения [12]. Отмечаются в том числе нарушения в механизмах накопления и инвестирования денег.

Инфляция, несмотря на очевидные негативные последствия, играет сложную и неоднозначную роль в экономической эволюции. Хотя она и ассоциируется с ухудшением благосостояния населения, особенно наиболее уязвимых слоев, в умеренных масштабах инфляция может выступать как своего рода экономический «естественный отбор» – она, отсеивает неэффективные

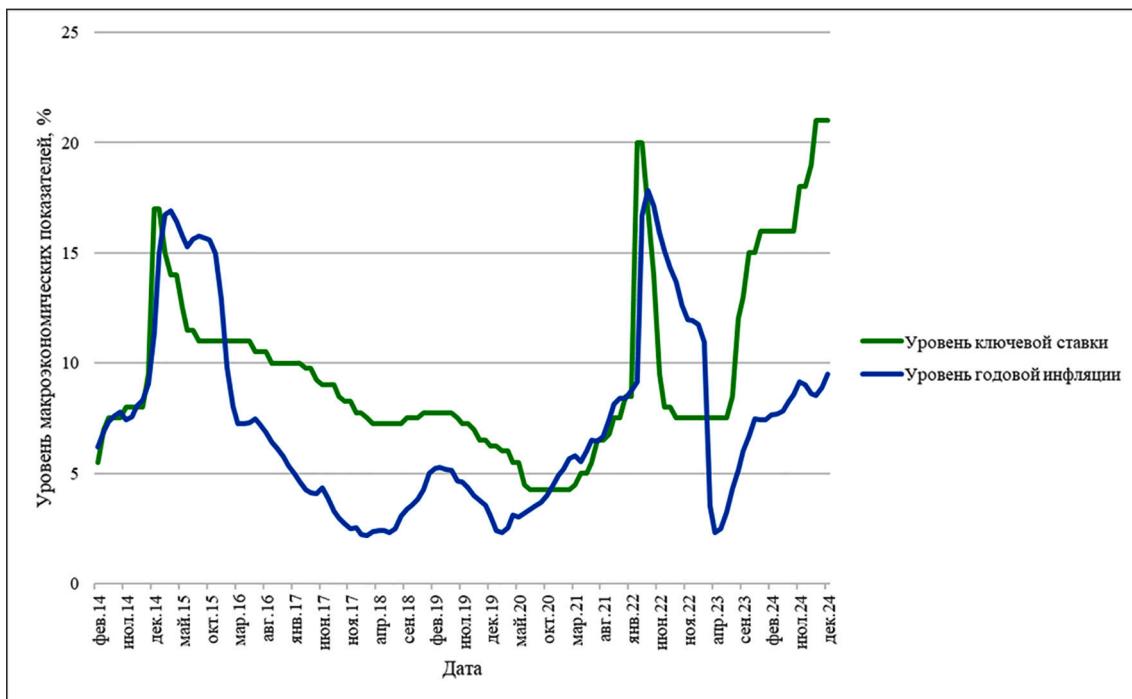
и неконкурентоспособные предприятия: слабые компании, неспособные адаптироваться к повышающимся ценам на ресурсы и увеличивающимся издержкам, вынуждены закрываться, освобождая место для более сильных и гибких игроков. Это способствует оздоровлению рынка и повышению общей эффективности экономики.

Умеренная инфляция, часто называемая «ползучей», стимулирует производство. Предприятия, видя рост цен на свою продукцию, стремятся увеличить объемы производства, чтобы получить большую прибыль. Это, в свою очередь, приводит к оживлению экономической конъюнктуры – росту инвестиций, созданию новых рабочих мест и увеличению совокупного спроса. Повышение цен, сопровождающее инфляцию, также позволяет компаниям повышать норму прибыли, вкладывать средства в модернизацию и развитие. Однако, необходимо отметить, что позитивный эффект инфляции проявляется лишь при её умеренном уровне. Высокая инфляция ведет к дестабилизации экономики, уменьшению сбережений и резкому снижению покупательной способности населения [14].

Кроме того, инфляция обязательно сопровождается перераспределительными эффектами, и эти эффекты часто носят социально несправедливый характер. Механизм перераспределения доходов при инфляции зачастую работает в пользу богатых слоев

населения, которые имеют возможности быстрее адаптироваться к изменяющимся условиям и более эффективно защищать свои активы от обесценивания. Поэтому, хотя умеренная инфляция и может стимулировать экономический рост и повышать эффективность рынка, необходимо тщательно регулировать инфляционные процессы и принимать меры для минимизации негативных социальных последствий. Полное игнорирование социальной составляющей инфляционных процессов может привести к ухудшению социально-экономической обстановки и социальной напряженности.

В этой связи правительство и Центральный банк предпринимают все попытки скорректировать уровень инфляции, что достигается антиинфляционной политикой [11, 15]. Кроме того, Центральный банк для сдерживания инфляционных процессов применяет таргетирование инфляции. Данный инструмент позволяет посредством изменения уровня ключевой ставки воздействовать на инфляцию. Так, при увеличении инфляции Центральный банк ключевую ставку увеличивает, при снижении инфляции ставку – понижает [16]. В качестве целевого ориентира по уровню инфляции Центральным банком была установлена инфляция на уровне 4 %. На рисунке отражены изменения ключевой ставки Центральным банком за 2014–2024 гг. в России [10, 17].



Изменения ключевой ставки в России за 2014–2024 гг.

Результаты анализа инфляции в России за последние 10 лет показали, что в 2015 г. зафиксирован высокий уровень инфляции, соответственно, исходя из представленных данных видно, что именно в этом году ключевая ставка была повышена до 17 %. Ту же ситуацию можно наблюдать и в 2022 г. Годовая инфляция в 2022 г. составила 11,94 %. Исходя из данных представленных на рисунке, также видно, что ставка Центрального банка была повышена до уровня 20 %. Практика показывает, что таргетирование инфляции является одним из результативных подходов к управлению инфляционными процессами. Как только инфляция достигает уровня выше 4%, Центральный банк переходит к реализации одного из двух заранее разработанных планов:

1. При показателе инфляция выше целевого значения – Центральный банк России повышает ключевую ставку. На межбанковском рынке стоимость денег возрастает, что делает кредиты менее выгодными. В ответ на это банки увеличивают процентные ставки по кредитам. В это время и население, и бизнес переходят в режим накоплений и сбережений. Процентные ставки по вкладам также растут, что дает мотивацию открывать депозиты. Кроме того, Центробанк может принимать дополнительные меры, например, выкупать свои долговые бумаги на открытом рынке с целью сокращения объема наличных средств в обращении [11, 18].

2. Инфляция ниже целевого значения – Центральный банк РФ снижает ключевую ставку, чтобы разогнать экономику. Это побуждает бизнес и население активнее обращаться за кредитами и сокращать свои сбережения, поскольку процентные ставки по депозитам также снижаются. В условиях ограниченного объема наличности в обороте дополнительно выпускаются государственные облигации федерального займа (ОФЗ) и это способствует увеличению денежной массы на рынке [13, 18].

Хотя у Центробанка не всегда получается удерживать инфляцию в заданных рамках, политика инфляционного таргетирования предоставляет бизнесу возможность лучше адаптироваться в текущих экономических условиях. В дополнение к таргетированию государство имеет в своем распоряжении и другие инструменты для контроля инфляции: введение и отмена налогов для граждан и предприятий; увеличение льгот и преференций для предпринимательства и оказание помощи населению через специальные выплаты и льготные программы.

В условиях кризиса правительство совместно с Центробанком может принимать дополнительные меры для сдерживания растущей инфляции. К таким мерам могут относиться введение ограничений на оборот зарубежной валюты, введение высоких комиссий на ее приобретение, ограничение ввоза, вывоза и перевода капитала за границу, а также заморозка доступа резидентов и нерезидентов к определенным активам внутри страны. Эти меры, хоть и непопулярны и вызывают недовольство, иногда применяются правительством в качестве временного инструмента для сдерживания роста цен до стабилизации экономической ситуации и рынка.

Заключение

Социально-экономические последствия инфляции расцениваются специалистами в основном через призму ее неблагоприятного воздействия на экономику страны, несмотря на это, они имеют и положительные моменты. Умеренная инфляция может стать показателем экономического роста, стимулировать производство, способствовать оживлению конъюнктуры, повышению цен и нормы прибыли. Впрочем, недооценивание последствий инфляции способно спровоцировать дестабилизацию социально-экономической системы и рост социальной напряженности. Поэтому нужно принимать меры для стабилизации инфляции. В первую очередь, в России, используется политика инфляционного таргетирования, в рамках которой, Центробанк варьирует ключевую процентную ставку. Помимо политики таргетирования правительством и Центробанком также могут использовать дополнительные меры.

Список литературы

1. Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В. Оценка влияния курса национальной валюты и ключевой ставки Банка России на инфляционные процессы в экономике // Управленческий учет. 2024. № 12. С. 486-491. EDN QKSTXP.
2. Виноградова А.В., Полушкина И.Н. Инфляция как угроза экономической безопасности России в новых реалиях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 2-1. С. 35-40. DOI 10.17513/vaael.3978. EDN YTUWF1.
3. Умаханов М.А. Изучение инфляционных процессов в национальной экономике России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14, № 6-1. С. 27-32. DOI: 10.34670/AR.2024.97.74.004. EDN LNBBTD.
4. Белова А.С., Желябовская З.О., Захарян А.В. Инфляция в современной России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 6-1(112). С. 62-66. DOI 10.24412/2411-0450-2024-6-1-62-66. EDN QPTNZO.
5. Волохин Е.А., Сырыгин С.П. Влияние макроэкономических факторов на систематический риск российского фондового рынка // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2025. Т. 21, № 1. С. 18-28. DOI 10.22213/2618-9763-2025-1-18-28. EDN YQLKZR.

6. Яроменко Н.Н., Захаржевская В.Ю., Белашова А.О., Малькова А.Р. Экономико-статистический анализ изменения уровня инфляции в Российской Федерации // Вестник Академии знаний. 2024. № 1(60). С. 374-376. EDN AVYWIB.
7. Царегородцева С.Р., Тихонова О.Ю., Котова Т.В., Евдокимова А.С. Санкции как угроза национальной экономической безопасности Российской федерации // Креативная экономика. 2024. Т. 18. № 9. С. 2433-2444. DOI: 10.18334/ce.18.9.121689.
8. Тихонова О.Ю., Титоренко Е.Ю., Котова Т.В., Царегородцева С.Р., Захаренкова К.А., Дзювина О.И. Экономические преступления как фактор, снижающий национальную экономическую безопасность // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2024. № 10. С. 142-147. DOI: 10.37882/2223-2974.2024.10.29.
9. Ерохина А.И., Шалаев И.А. Инфляция в России: статистический анализ динамики и её прогноз // Научные записки академии. 2024. Т. 15, № 2. С. 5-9. DOI: 10.36683/nz50.5-9. EDN PEVIDQ.
10. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 26.03.2025).
11. Немчинова Т.И., Корнилова К.А. Инфляция и антиинфляционная политика в России // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 98-6. С. 27-30. DOI: 10.18411/trnio-06-2023-299. EDN DGJQQW.
12. Мартиросян С. Г. Инфляция в России за 2022, 2023 и 2024 года // Студенческий. 2024. № 40-7(294). С. 37-38. EDN IHNCXA.
13. Токаев Н.Х., Дедегаева А.О. Деньги, цены и инфляция в экономике России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 1, № 5(146). С. 97-104. DOI: 10.36871/ek.up.r.p.2024.05.01.012. EDN YXXZMC.
14. Есина Ю.Л., Беликова Д.С. Оценка инфляции в Российской Федерации // Вопросы отраслевой экономики. 2024. № 1(5). С. 43-49. DOI 10.24888/2949-2793-2024-5-43-49. EDN CTWFTZ.
15. Перевышин Ю.Н., Трунин П.В. Денежно-кредитная политика и инфляция в начале 2023 г // Экономическое развитие России. 2023. Т. 30, № 3. С. 8-13. EDN: SHUOSX.
16. Вицко Е.А., Яковleva T.A., Mar'yannenko V.P. Анализ и оценка трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики ЦБ РФ при таргетировании инфляции // Фундаментальные исследования. 2024. № 5. С. 8-14. DOI 10.17513/fr.43606.
17. Материалы по итогам заседаний Совета директоров Банка России по ключевой ставке. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://cbk.ru/dkp/mp_dec/decision_key_rate/ (дата обращения: 26.03.2025).
18. Яковлева Н.В. Оценка реализации антиинфляционной политики Банка России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 12-3(118). С. 143-145. DOI 10.24412/2411-0450-2024-12-3-143-145.